

VALSTYBINĖ AUGALININKYSTĖS TARNYBA PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS

VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS
PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS INFORMACINĖS SISTEMOS (VATIS) MODERNIZAVIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS

ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS IR PASIŪLYMŲ DĖL RINKOS KONSULTACIJOS ĮVERTINIMAS

2025 m. sausio 31 d.

Vilnius

Rinkos konsultacija paskelbta Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje 2025 m. sausio 20 d., Nr. 835652, trukmė iki 2025 m. sausio 27 d. 12.00 val.

Eil. Nr.	Klausimas/sąlyga	Rinkos dalyvio A atsakymai į perkančiosios organizacijos klausimus ir pasiūlymai	Rinkos dalyvio B atsakymai į perkančiosios organizacijos klausimus ir pasiūlymai	Rinkos dalyvio C atsakymai į perkančiosios organizacijos klausimus ir pasiūlymai	Rinkos dalyvio D atsakymai į perkančiosios organizacijos klausimus ir pasiūlymai	Rinkos dalyvio E atsakymai į perkančiosios organizacijos klausimus ir pasiūlymai	Perkančiosios organizacijos (pirkimo iniciatoriaus) vertinimas
1	2	3	4				5
1.	Ar dalyvautumėte šiame pirkime? Jeigu ne, nurodykite priežastis kodėl.	Tokios apimties paslaugų neteikia (yra specializuota GIS technologijų kompanija)	Taip, bet jei pašalintumėte modeliavimo ekspertui Process Orchestration sertifikatą. O Veiklos procesų analizės ekspertui papildomai įtraukti UML Advance lygio sertifikatas arba BCS Certificate in Business Analysis	Taip.	Ne, nes ribojama galimybė dalyvavimui pertekliniais kvalifikacijos reikalavimais.	Ne, nes ribojama galimybė dalyvauti dėl perteklinių kvalifikacijos reikalavimų	Įvertinta B. Naujai realizuojamos funkcijos turi būti integruojamos į esamą funkcinį sprendimą, taip pat turės būti realizuotos jungtys su Valstybės duomenų valdysenos informacine sistema bei bendro naudojimo integraciniu komponentu UDTS, todėl integracijų modeliavimo ekspertas yra būtinas kokybiškam ir tinkamam techninėje specifikacijoje aprašytų reikalavimų realizavimui ir paslaugų suteikimui bei

			<p>practise. Dabar reikalaujama Certified Business Analysis Professional. Nes Techninėje specifikacijoje nėra aiškiai įvardintų konkrečių reikalavimų UML priemonėms, todėl esamų sertifikatų (pvz., Process Orchestration ar Certified Business Analysis Professional) būtinybė kelia abejonių.</p>				<p>sėkmingam pirkimo sutarties įgyvendinimui. UML daugiausia dėmesio skiria sistemų, duomenų ir programinės įrangos projektavimui bei modeliavimui. Veiklos procesų analitiko darbas yra kur kas platesnis ir apima ne tik techninius brėžinius, bet ir veiklos poreikių analizę, suinteresuotų šalių valdymą, procesų optimizaciją. Paminėtas UML sertifikatas gali rodyti IT kompetenciją, bet ne veiklos procesų analitiko kvalifikaciją.</p> <p>Taip pat, yra nurodyta, kad gali būti teikiami ir lygiaverčiai sertifikatai, todėl perkančioji organizacija nemato būtinybės papildymams. UML diagramos yra standartinė modeliavimo kalba bei yra analizės ir projektavimo etapų ir analizės bei projektavimo dokumentų objektai, pagal kuriuos projektuojamas ir sistemos prototipas, dėl to Perkančioji organizacija nemato poreikio perrašinėti ir atkartoti standartinių UML reikalavimų.</p> <p>Neatsižvelgta D ir E. Žiūrėti atsakymą į klausimą Eil. Nr. 12.</p>
2.	Nurodykite, ar techninės		Ne	Neriboja.	Taip riboja dalyvavimą,	Taip, dėl reikalavimų	Neatsižvelgta E.

	<p>specifikacijos reikalavimai riboja dalyvavimo pirkime galimybes ar konkurenciją? Jeį taip, argumentuotai paaiškinkite.</p>				<p>techninės specifikacijos 6.2.2. ir 6.2.3. punktai: 6.2.2. Reikalavimai licencinei programinei įrangai. Reikalavimas NR-28 reikalauja, kad duomenų sinchronizavimo modulio PĮ turi būti licencijuojama. Turi būti galimybė pateikti taikomąją programinę įrangą šio modulio realizavimui, tokiu atveju šis reikalavimas turėtų turėti išlygą, kad taikomajai PĮ licencijos neteikiamos. Taip pat nenurodyta ar duomenų sinchronizavimo modulio licencijų kainą</p>	<p>pateikti licencinę programinę įrangą. Kadangi TS licencinei programinei įrangai nėra pateikti detalūs/išsamūs reikalavimai, kurie sudarytų galimybę pasiūlyti TS reikalavimus atitinkančią programinę įrangą. Prašome detalizuoti šiuos reikalavimus</p>	<p>Reikalavimai detalizuoti techninės specifikacijos 6.2.2. ir 6.2.3. skyriuose. Neatsižvelgta D. Kaip nurodyta techninės specifikacijos nefunkciniame reikalavime NR-32, perkančioji organizacija siekia įsigyti konfigūruojamą standartinę programinę įrangą COTS (angl. commercial-of-the-shelf). Tokiu būdu, perkančioji organizacija ne tik, kad neribuoja galimybės pasiūlyti geriausią alternatyvą, bet ir išplečia tą galinčių padaryti ratą, o taip pat apsaugo nuo situacijos, kuomet naudojant atitinkamą taikomąją PĮ, tiekėjas sukuria sprendimą, kurio dėka susidaro situacija, kad vėliau kiti tiekėjai negali pasiūlyti paslaugų tą sprendimą vystant ar prižiūrint. Pavyzdžiui, Microsoft 365 konfigūravimo ir kitas paslaugas gali pasiūlyti visi Microsoft partneriai, tačiau jei naudojant taikomąją PĮ būtų suprogramuotas analogiškas sprendinys, kultų rizika, kad sprendimą galėtų prižiūrėti ir vystyti tik tą padaręs tiekėjas Tokiu būdu vėliau nebūtų galimybės užtikrinti tinkamą konkurenciją ir kaštų valdymą. Perkančiosios organizacijos nuomone reikalavimai NR-32, NR-34 bei 7 skyriaus 4 punktas</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

					<p>turi būti įskaičiuojama į pateikto pasiūlymo kainą. 6.2.2. Reikalavimai licencinei programinei įrangai. Reikalavimas NR-28 reikalauja, kad duomenų sinchronizavimo modulio PĮ turi būti licencijuojama. Turi būti galimybė pateikti taikomąją programinę įrangą šio modulio realizavimui, tokiu atveju šis reikalavimas turėtų turėti išlygą, kad taikomajai PĮ licencijos neteikiamos. Taip pat nenurodyta ar duomenų sinchronizavimo modulio</p>	<p>suponuoja, kad programinės įrangos licencijų kaštai turi būti įskaičiuoti į pasiūlymo kainą.</p>
--	--	--	--	--	---	---

					<p>licencijų kainą turi būti įskaičiuojama į pateikto pasiūlymo kainą. 6.2.3. Reikalavimai duomenų sinchronizavimo moduliui. Šio skyriaus reikalavimai nuo NR-32 iki NR-59 nurodo, kad moduliui realizuoti turi būti naudojama standartinė programinė įranga. Modulis gali būti realizuojamas ir naudojant taikomąją programinę įrangą, todėl turėtų būti nurodomi reikalavimai, nenurodant kokio tipo PĮ turi būti naudojama, bei neįvardinant, kad turi būti naudojama standartinė PĮ.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					Reikalavimuose įvardinant, kad turi būti naudojama standartinė programinė įranga yra ribojama galimybė pasiūlyti geriausią alternatyvą.		
3.	Kokiais būdais siūlytumėte užtikrinti sąžiningą konkurenciją tarp tiekėjų, kad vykdydama šį pirkimą VATŽUM pasiektų pirkimo tikslą, t. y. įsigytų techninėje specifikacijos nustatytus reikalavimus atitinkančias Paslaugas racionaliai naudodama tam skirtas lėšas?		-	Viešojo pirkimo organizavimas	Turi būti sudarytos sąlygos konkurse dalyvauti plačiam galimų tiekėjų ratui, keliant minimalius kvalifikacijos reikalavimus. Tai leistų perkančiajai organizacijai paslaugas įsigyti už mažiausią pasiūlytą kainą, taupyti savo resursus ir pasiekti pirkimo tikslą minimaliais kaštais.	Manome, kad rengiant pirkimo dokumentus prasminga atsižvelgti į Viešųjų pirkimų tarnybos parengtas rekomendacijas „Kvalifikacijos reikalavimų nustatymo informacinių sistemų viešuosiuose pirkimuose gairės“	Neatsižvelgta D. Kvalifikacijos reikalavimai parengti vadovaujantis Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodika bei Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo informacinių sistemų viešuosiuose pirkimuose gairėmis. Perkančioji organizacija nereikalauja ypatingų kompetencijų, o įprastų tokios pobūdžio pirkimams ir tik tų, kurios būtinos pirkimo tikslui pasiekti laiku bei gaunant kokybišką rezultatą optimaliais kaštais. Neatsižvelgta E. Kvalifikacijos reikalavimai parengti vadovaujantis Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodika bei Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo informacinių sistemų

							<p>viešuosiuose pirkimuose gairėmis. Nustatyti kvalifikacijos reikalavimai yra minimalūs, kurių reikia siekiant laiku ir kokybiškai įgyvendinti projektą.</p>
4.	<p>Ar siūlytumėte ir ar turite galimybių pateikti alternatyvų pasiūlymą? Ar turite pasiūlymų / alternatyvų funkciniam ir nefunkciniam Paslaugų reikalavimams? Jei taip, prašome nurodyti.</p>		Ne.	Ne, nesiūlytume. Pirkimo objektas aiškus.	Taip, siūlome PO numatyti galimybę duomenų sinchronizavimo modulio funkcionalumui naudoti taikomąją programinę įrangą, kuri leistų išvengti PO išvengti licenzijų įsigyjimo ir palaikymo kaštų.	Taip. Manome, kad būtų racionalu sudaryti galimybę duomenų sinchronizavimo modulyje naudoti taikomąją programinę įrangą, tokiu būdu išvengiant licenzijų pirkimo ir papildomų kaštų jų palaikymui (techniniam aptarnavimui).	<p>Neatsižvelgta D. Žr. atsakymą į klausimą Eil. Nr.2. Atsižvelgta iš dalies E. Kaip nurodyta techninės specifikacijos nefunkciniam reikalavime NR-32, perkančioji organizacija siekia įsigyti konfigūruojamą standartinę programinę įrangą COTS (angl. commercial-of-the-shelf). Tokiu būdu, perkančioji organizacija ne tik, kad neriboja galimybės pasiūlyti geriausią alternatyvą, bet ir išplečia tą galinčių padaryti ratą, o taip pat apsisaugo nuo situacijos, kuomet naudojant atitinkamą taikomąją PĮ, tiekėjas sukuria sprendimą, kurio dėka susidaro situacija, kad vėliau kiti tiekėjai negali pasiūlyti paslaugų tą sprendimą vystant ar prižiūrint. Pavyzdžiui, Microsoft 365 konfigūravimo ir kitas paslaugas gali pasiūlyti visi Microsoft partneriai, tačiau jei naudojant taikomąją PĮ būtų suprogramuotas analogiškas sprendinys, kultūrizika, kad sprendimą galėtų prižiūrėti ir vystyti tik tą padaręs tiekėjas. Tokiu būdu</p>

							vėliau nebūtų galimybės užtikrinti tinkamą konkurenciją ir kaštų valdymą. Perkančiosios organizacijos nuomone reikalavimai NR-32, NR-34 bei 7 skyriaus 4 punktas supponuoja, kad programinės įrangos licencijų kaštai turi būti įskaičiuoti į pasiūlymo kainą.
5.	Ar turite pastabų/klausimų techninės specifikacijos projektui? Kokias sąlygas/reikalavimus papildomai siūlytumėte įtraukti į techninę specifikaciją arba kurių sąlygų/reikalavimų reikėtų atsisakyti? Prašome argumentuoti kodėl.	Rekomenduojame į specifikaciją įtraukti brandžios šiuolaikinės GIS modulius, detalizuojant jiems reikalavimus	Kadangi organizuojamas tik Vatis modernizavimas, o ne kūrimas, siūlytumėme atsisakyti nefunkcinio reikalavimo Nr-1 arba pakoreguoti jį, nurodant kad reikalavimas taikomas tik kuriamai prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacijai.	Ne.	Turime. 5.2.2. Reikalavimai vidinių naudotojų prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacijai. Reikalavimas FR-155 yra prieštaraujantis pats sau. Jame (ir kituose susijusiuose reikalavimuose) nurodyta, kad turi būti kuriama prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacija, tačiau FR-155 reikalavime nurodyta, kad ji turi leisti vykdyti funkcijas, kai	Taip. TS punkte „5.2.2. Reikalavimai vidinių naudotojų prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacijai,“ pateiktame reikalavime FR-155 matome prieštaravimą: šiame punkte (bei susijusiuose reikalavimuose) nurodyta, kad « turi būti kuriama prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacija », tačiau jam yra nurodyta, kad « Prisitaikančio dizaino ar mobiliam aplikacija turi leisti vykdyti tikrinimo	A ir B Neatsižvelgta. Pirkimas vykdomas Vatis modernizavimo (APPS išorinio ir vidinio sukūrimo) paslaugai. Nurodyta techninės specifikacijos nefunkciniuose reikalavimuose NR-1. Įvertinta. C, D. Perkančioji organizacija analizavo galimus sprendinius ir nustatė, jog prisitaikančio dizaino aplikacija gali būti realizuota veikimui nesant interneto ryšio.

					nėra interneto ryšio. Tokiam sprendimui netinka prisitaikančio dizaino aplikacijos kūrimas, nes jis neveiks nesant internet_ryšio.	funkcijas tada, kai naudojamas įrenginys neturi interneto ryšio». Toks reikalavimas mobiliajai aplikacijai nėra korektiškas, nes ji neveiks be interneto ryšio	
6.	Ar techninėje specifikacijoje nurodyti reikalavimai yra išdėstyti aiškiai? Jeigu ne, prašome juos pakoreguoti ir/ar pasiūlyti formuluotę.		Trūksta aiškumo rizikos skaičiavimo procese. Būtų naudinga gauti rizikos apskaičiavimo pavyzdį.	Taip.	Nurodyti reikalavimai neapima kuriamos PĮ diegimo infrastruktūros ir nėra aišku kokią PĮ ir licenziją pateiks PO, o kokią turi tiekėjas tur įskaičiuoti į savo pasiūlymą. Techninėje specifikacijoje nėra nurodyta ar šio pirkimo metu ar turės būti sukurta UDTS?	TS pateikti reikalavimai neapima modernizuojamos IS PĮ diegimo infrastruktūros ir nėra aišku ar/kokios programinės įrangos licencijos bus pateiktos PO-jos, o ką turi pateikti Tiekėjas (įskaičiuodamas į pasiūlymą). Prašome patikslinti ar bus naudojama VSSA VITC paslaugos/infrastruktūra?	Neatsižvelgta B. Rizikos apskaičiavimo kriterijus turės būti suderintas detalios analizės etapo metu, kaip nurodyti techninės specifikacijos funkciniuose reikalavimuose Nr. FR-9, FR-16 ir kituose reikalavimuose. Galima pažymėti, kad tikimasi taikyti klasikinius rizikos skaičiavimo metodus klasifikuojant rizikas nuo žemiausios iki aukščiausios, pavyzdžiui FR-10 reikalavimui: <input type="checkbox"/> iki 20 patikrų – maža rizika ir/ar 5 balai <input type="checkbox"/> 21–100 patikrų – vidutinė rizika ir/ar 10 balų <input type="checkbox"/> daugiau kaip 100 patikrų – aukšta rizika ir/ar 20 balų <input type="checkbox"/> Neatliktos patikros – mažiausia rizika ir/ar 1 balas Kaip jau minėta, rizikos skaičiavimo kriterijai turės būti suderinti detalios analizės metu ir šis pavyzdys nereiškia, perkančiosios organizacijos reikalavimo.

							<p>Įvertinta C. Šie reikalavimai nurodyti 6.2. skyriuje ir jo poskyriuose. UDTs turės būti sukurta. Techninė specifikacija bus papildyta šiuo reikalavimu.</p> <p>Neatsižvelgta D. Šie reikalavimai nurodyti 6.2. skyriuje ir jo poskyriuose. Perkančiosios organizacijos informaciniai išteklių veikia valstybinio duomenų centro infrastruktūroje ir Perkančioji organizacija neplanuoja, kad būtų naudojama kita nei Valstybinio duomenų centro infrastruktūra.</p>
7.	<p>Ar pirkimo objektas, atitinkantis techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus, galėtų būti perkamas skaidant pirkimo objektą į dalis?</p> <p>Jei taip, nurodykite argumentus. Ar tai turėtų įtakos Jūsų dalyvavimui pirkime?</p>		Ne.	Ne.	<p>Taip, galėtų. Galima vykdyti atskirus pirkimus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įsigyjant 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 skyrių funkcinius reikalavimus. 2. Įsigyjant 5.1.4, 5.2.1, 5.2.2 skyrių funkcinius reikalavimus. 	<p>Taip. Manome, kad būtų racionalu mobiliųjų aplikacijų sukūrimo paslaugas įsigyti atskiru pirkimu. Tokiu būdu būtų sudarytos sąlygos dalyvauti pirkime ir tik mobilias aplikacijas kuriantiems Tiekėjams</p>	<p>Neatsižvelgta D. Atsakymas nėra pagrįstas jokiais objektyviais argumentais, dėl to Perkančioji organizacija negali plačiau pakomentuoti tiekėjo siūlymo.</p> <p>Neatsižvelgta E. Pirkimo objektą dirbtinai suskaidžius į dalis ir jas įgyvendinant skirtingiems tiekėjams, susidarytų atsakomybių „pilkosios zonos“, todėl už VATIS tinkamą veikimą nebūtų pilnai atsakingas nei vienas tiekėjas, nebūtų užtikrintas tinkamas informacinės sistemos papildomų funkcionalumų kūrimo ir diegimo procesų rizikos valdymas. Neskaidant pirkimo objekto į atskiras dalis, sudaromos sąlygos aiškiai pirkimo sutarties</p>

							<p>vykdytojo atsakomybei (tas pats tiekėjas prisiima visą VATIS papildomų funkcionalumų kūrimo ir diegimo riziką). Todėl, siekiant išvengti ginčytinų situacijų, dėl kurių nukentėtų teikiamų paslaugų kokybė, duomenų vientisumas, paslaugų pasiekiamumas ir integralumas, pirkimo objektas negali būti skaidomas į atskiras dalis, ir todėl tiekėjas turi pateikti pasiūlymą visai pirkimo objekte nurodytai paslaugų apimčiai, neskaidant jos smulkiau.</p> <p>Primintina, kad tiekėjų galimybė pasitelkti ūkio subjektus, kurių pajėgumais remiamasi, subtiekęs, nėra ribojama. Pirkime gali dalyvauti ir mobilias aplikacijas kuriantys tiekėjai, jiems nėra ribojimai sudaryti.</p>
8.	Ar Jūsų įmonė teikia paslaugas visa techninėje specifikacijoje nurodyta apimtimi?		Taip.	Taip.	Taip. Tačiau papildomai turėsime pasitelkti techninėje specifikacijoje nurodyta mobilių aplikacijų kūrimo subtiekęją.	Ne.	
9.	Kokią paslaugų kainodarą ir apmokėjimo tvarką siūlytumėte			Techninės specifikacijos 7 skyriuje išdėstyta tvarka etapais yra priimtina.	Mažiausios kainos.		

	techninėje specifikacijoje nurodytoms paslaugoms?						
10.	Koks paslaugų suteikimo terminas Jūsų nuomone yra pakankamas tinkamai suteikti techninėje specifikacijoje nurodytas paslaugas?			Apie 9-10 mėn.	Terminas turėtų būti 12 mėn. nuo paslaugų tinkamai suteikti sutarties įsigaliojimo dienos.	Įvertinus turimą patirtį ir TS pateiktus reikalavimus, projektui įgyvendinti reikėtų nuo 12 iki 18 mėnesių.	
11.	Prašome nurodyti preliminarią pirkimo objekto kainą, paslaugų valandinį įkainį Eur be PVM.			783 500,00 Eur	Preliminari pasiūlymo kaina būtų - 1 100 800,00 Eur be PVM neįskaičiuojant licencinės programinės įrangos.	1 300 000,00 Eur be PVM	Įvertinta.
12.	Kokius kvalifikacijos reikalavimus tiekėjams siūlytumėte papildomai nurodyti arba kurių reikalavimų reikėtų atsisakyti? Prašome argumentuoti kodėl.			Reikalavimai pakankami numatytam pirkimo objektui.	Keliama kvalifikacijos reikalavimai yra neproporcingi ir pertekliniai išigyjamų paslaugų atžvilgiu ir yra ribojantys galimų tiekėjų dalyvavimą. 1. Siūlome papildyti 1.1. lentelėje	Reikalavimas „Ekspertas Nr. 5 – Integracijų modeliavimo ekspertas... turintis Integracijų modeliavimo specialisto kvalifikaciją liudijantį sertifikatą (Process Orchestration arba ar lygiavertį	Atsižvelgta iš dalies D. Kvalifikacijos reikalavimai nėra pertekliniai ar neproporcingi (žr. atsakymą Nr. 3). Siūlomas 1.1. lentelės papildymas savo esme yra apie tą patį, kas reikalaujama. Kvalifikacijos reikalavimuose reikalaujamas sertifikatas skirtas integracijų modeliavimo ekspertui, kurio kompetencijos apima ir programavimo žinias ir reikalaujama pateiktijo

					<p>nurodyti sutartis, kuriose buvo tvarkomi duomenys priskiriami svarbios elektroninės informacijos ne žemesnei nei antrai kategorijai. Siūlome keisti: 1.2.5. Ekspertas Nr. 5 - Integracijų modeliavimo ekspertas (Integracijų modeliavimo specialisto kvalifikaciją liudijantį sertifikatą (Process Orchestration arba ar lygiavertį dokumentą.) Į Sistemų integravimo eksperto su žinomesniu kvalifikaciją pagrindžiančiu sertifikatu, kaip pvz: IT sistemų integravimo</p>	<p>dokumentą.)“ Manome, kad toks reikalavimas yra perteklinis ir ribojantis konkurenciją. Be to, TS nematome paslaugų, kurios būtų tiesiogiai susiję su tokios kvalifikacijos ekspertu. Toks reikalavimas specialistui būtų prasmingas, jeigu PO infrastruktūra būtų įdiegta pas Tiekėją, kuris teiktų ir sisteminės įrangos priežiūros ir aptarnavimo paslaugas pagal ISO/IEC 20000-1:2018 standartą</p>	<p>kvalifikaciją liudijantį sertifikatą ar lygiavertį dokumentą, kuris patvirtina, kad kandidatas žino bei geba naudoti reikalingus įrankius, modeliuoti integracijos procesus bei turi pagrindus integravimo procesams kurti naudojant Java technologiją. Tiekėjas suteiktam rezultatui turės suteikti 12 mėn. garantiją, o tai neturi nieko bendro su VSSA VITC. Neatsižvelgta. E Kvalifikacijos reikalavimai nėra pertekliniai ar neproporcingi, nes Eksperto Nr. 5 poreikis atspindimas, pavyzdžiui, techninės specifikacijos reikalavimuose: funkcinuose FR-6 bei bendruosiuose BR-12.2, BR-24 ir kt. ISO/IEC 20000-1:2018 neturi sąryšio su infrastuktūra ir Ekspertu Nr. 5.</p>
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>kvalifikaciją patvirtinantį Oracle Certified Expert Java EE 6 Web Services Developer sertifikatu ar lygiaverčiu. Siūlome pašalinti reikalavimą 2.1. dėl - IT infrastruktūros sistemų priežiūros ir aptarnavimo paslaugas pagal ISO/IEC 20000-1 :2018 standarto, kadangi ši standartą turi VSSA VITC visos turimos PO informacinės sistemos.</p>		
13.	<p>Ar Jūsų įmonė atitinka nustatytus tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus? Ar keliama kvalifikacijos reikalavimai yra proporcingi</p>		Taip.	<p>Taip (galimai nedidelei daliai reikalavimų tiekėjui reikėtų pasitelkti ūkio subjektus).</p>	<p>Keliama kvalifikacijos reikalavimai yra neproporcingi ir pertekliniai įsigyjamų paslaugų atžvilgiu ir yra ribojantys galimų tiekėjų dalyvavimą.</p>	<p>Keliama kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami kokybės vadybos standartai yra neproporcingi ir pertekliniai įsigyjamų paslaugų atžvilgiu ir yra ribojantys</p>	<p>Neatsižvelgta C ir D. Žr. atsakymą Nr. 3. Tiekėjas išsakydamas nuomonę, nepateikia jokių objektyvių argumentų, dėl šios priežasties Perkančioji organizacija negali plačiau pakomentuoti pateiktos pastabos.</p>

	<p>pirkimo objekto atžvilgiu, nepertekliniai ?</p> <p>Jeigu ne, kurių kvalifikacijos reikalavimų siūlytumėte atsisakyti? Prašome nurodyti ir argumentuoti .</p>					galimų tiekėjų dalyvavimą.	
14.	<p>Ar esate teikę panašias į pirkimo objekte nurodytas paslaugas? Kokios tai paslaugos, kokiems užsakovams?</p>			<p>Taip, įmonė užsiima informacinių ir sistemų bei registrų kūrimu, diegimu, vystymu, modernizavimu ir priežiūra.</p>	Taip.	Taip	
15.	<p>Ar turite kitų pastebėjimų ar pasiūlymų? Prašome nurodyti.</p>		<p>FR-158 reikalavime reikėtų patikslinimo ar parašas turi būti piešiamas ar kalbama apie el. pasirašymo komponentą.</p>	Ne.	Ne.		<p>Įvertinta B. Parašas būtų toks, kuris veiktų ir offline režimu. Detali realizacija turės būti suderinta detalios analizės metu.</p>
16.	<p>Ar Jūsų dalyvavimas šioje rinkos konsultacijoje</p>		<p>Taip, konfidencialus.</p>	Taip.	Taip.	<p>Taip, konfidencialus.* tiekėjas pateikė dokumentą 2025-01-27 15.05 val.</p>	

	konfidencialu s, t. y. ar perkančioji organizacija turi teisę skelbti dalyvavusio rinkos konsultacijoje dalyvio pavadinimą?					ne CVP IS, bet per Dox logic sistemą	
--	--	--	--	--	--	---	--

Klausimai/atsakymai nelaikomi konfidencialia informacija (išskyrus gautą informaciją apie kainas), jei atsakyme nėra pateikiamas specifinis technologinis sprendimas ar atskleidžiama informacija, turinti dalyviui komercinę vertę („know-how“).
