PATVIRTINTA
Viešojo pirkimo komisijos
2026 m. spalio 20 d. protokolu

PRANEŠIMAS TIEKĖJAMS
DĖL VIEŠOJO PIRKIMO „LABORATORINIAI TYRIMAI (NR. 10931-1)“
SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO NUKĖLIMO

Perkančioji organizacija, pagal Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis gautą tiekėjo klausimus (kalba netaisyta) dėl pirkimo sąlygų paaiškinimo, teikia toliau nurodomą atsakymą bei informuoja, kad **pasiūlymų pateikimo terminas Pirkime yra nukeliamas iki 2026 m. spalio 26 d. 9 val. 00 min.**

2026-10-12 CVP IS pranešimas ID 828229:

1. Klausimas. Prašome patikslinti pirkimo dokumentuose nustatyto kokybės kriterijaus K vertinimo tvarką.
Kriterijaus aprašyme nurodyta, kad Perkančioji organizacija, be galiojančio ISO 14001, EMAS ar kito lygiaverčio standarto sertifikato, priima ir kitus tiekėjo lygiaverčių aplinkos apsaugos vadybos užtikrinimo priemonių įrodymus, kurie patvirtina, kad tiekėjo taikomos aplinkos apsaugos vadybos priemonės atitinka reikalaujamų aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartų principus.
Atsižvelgdami į tai, prašome patvirtinti, ar kokybės kriterijui pagrįsti būtų laikomi tinkamais lygiaverčiais įrodymais tiekėjo vidaus dokumentai, reglamentuojantys aplinkos apsaugos vadybą, pavyzdžiui:
• aplinkos apsaugos politika
• aplinkos apsaugos procedūra
• aplinkos apsaugos programa
• aplinkos apsaugos rizikų vertinimas ir analizė
Prašome nurodyti, ar tokie dokumentai būtų laikomi pakankamais lygiaverčių aplinkos apsaugos vadybos užtikrinimo priemonių įrodymais ir ar jų pagrindu tiekėjui galėtų būti skiriami 3 balai pagal kriterijų K, nesant nepriklausomos sertifikavimo įstaigos išduoto ISO 14001, EMAS ar kito lygiaverčio sertifikato.

Atsakymas. Perkančioji organizacija paaiškina, kad nesant nepriklausomos sertifikavimo įstaigos išduoto ISO 14001, EMAS ar kito lygiaverčio sertifikato, tiekėjo nurodyti vidaus dokumentai (aplinkos apsaugos politika, procedūra, programa, rizikų vertinimas ir analizė) iš principo gali būti laikomi tinkamais lygiaverčiais įrodymais kokybės kriterijui K pagrįsti.
Tačiau vien formalus šių dokumentų pavadinimų pateikimas savaime neužtikrina maksimalaus (3 balų) įvertinimo. Vadovaujantis Pirkimo sąlygų 2.3 punkto nuostatomis, lygiavertiškumo įrodymo pareiga tenka tiekėjui.

Pagarbiai
Viešųjų pirkimų komisija