

RINKOS KONSULTACIJA

SMULKIŲ GYVŪNŲ KLINIKOS UŽNEMUNĖS G. PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ SU STATYBOS LEIDIMU, TECHNINIO DARBO PROJEKTO PARENGIMO IR PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪROS PIRKIMAS

ATASKAITA

1. Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (LSMU) suinteresuotus dalyvius kvietė sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl Smulkių gyvūnų klinikos Užnemunės g. projektinių pasiūlymų su statybos leidimu, techninio darbo projekto parengimo ir projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo (toliau – Pirkimas).
2. Rinkos konsultacija paskelbta ir vykdoma Viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) 27 str. 1 d. 1 p. bei Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017-06-19 įsakymo Nr. 1S-91 „Dėl Informacijos viešinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ (aktualios redakcijos) V skyriuje nustatyta tvarka.
3. Rinkos konsultacija CVP IS paskelbta 2025-01-12¹. Terminas tiekėjams pareikšti susidomėjimą ir dalyvauti rinkos konsultacijoje buvo iki 2025-01-30, 12:00 val. Lietuvos laiku.
4. Iš viso norą sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl Pirkimo išreiškė 4 (keturi) dalyviai (toliau atitinkamai – Dalyvis 1), kurio atsakymai bei įžvalgos ir yra aptariamoms šioje ataskaitoje.
5. Rinkos konsultacija buvo vykdoma vienu etapu, t. y., LSMU kvietė rinkos dalyvius raštu atsakyti į kartu su Pirkimo dokumentų projektu pateiktą klausimą.
6. Ši ataskaita yra parengta toliau nurodytu formatu:

¹ Rinkos konsultacijos CVP IS ID 890605, prieiga <https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/viewPmc.do?resourceId=890605>.

6.1. tiekėjų atsakymai į LSMU parengtą klausimyną (I dalis);

6.2. išvada (II dalis).

1. DALYVIŲ ATSAKYMAI Į LSMU PARENGTĄ KLAUSIMYNĄ

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvio 1 nuomonė	Dalyvio 2 nuomonė	Dalyvio 3 nuomonė	Dalyvio 4 nuomonė	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1.	Ar pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamios, konkrečios ir aiškios? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	-	Pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamios, konkrečios ir aiškios.	Pirkimo dokumentų reikalavimai yra aiškūs. Siūlome numatyti papildomus tiekėjams reikalavimus: Turėti kvalifikuota specialistą pasyvaus statinio projektavimui atitinkantį ISO 7730:2005 arba analogišką standartą (pateikiamas kvalifikaciją pagrindžiantis dokumentas). Turėti kvalifikuotą specialistą galintį parengti projektinę energetinio vertinimo ataskaitą (A++ energetiniai klasei pasiekti) (pateikiamas kvalifikaciją pagrindžiantis dokumentas).	Taip	PO nustatė būtinus ir pakankamus kvalifikacinius reikalavimus, susijusius su perkamu objektu, todėl mano, kad papildomi reikalavimai siaurintų tiekėjų galimybę dalyvauti konkurse.
2.	Ar Vertinimo pagal ekonominį naudingumą metodika yra aiški, suprantama bei neribojanti konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neaiškios, nesuprantamos	-	Pastabų neturime.	Kriterijus (B): Kyla klausimų dėl vertinimo kriterijaus (B) – bendras projekto parengimo terminas. Pavyzdžiui projekto bendras parengimo terminas 16 mėn. 9 mėn.	Taip	Dėl kriterijaus (B): Tiek, kiek tiekėjas nusimatys, jeigu siūlys termino trumpinimą ekonominiam naudingumui, ar jeigu nenusimatys ir galios

	<p>ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.</p>			<p>projektinių pasiūlymų (PP) paruošimui ir 7 mėn. techninio darbo projekto (TDP) paruošimui. Nusimačius PP 9 mėn. terminą ir juos parengus per pvz. 7 mėn. (2 mėn. greičiau) ar TDP turės būti paruoštas per numatytus 7 mėn., ar galės būti TDP rengimas pratęstas 2 mėn.? Bendras terminas PP ir TDP paruošti bus per 16 mėn., tačiau atskiri etapai gali skirtis pagal numatytus terminus pirkime. (Siūlytume nustatyti tiek PP tiek TDP vieną bendrą paruošimo terminą jų neskaidant.)</p> <p>Kriterijus (C): Manome, kad (C) kvalifikacijos kriterijaus reikalavimas mažina konkurenciją. Siūlome 8.1. punktą išdėstyti taip: 8.1. Tiekėjo ypatingo statinio projekto vadovo, turinčio teisę projektuoti ypatinguosius statinius - negyvenamieji pastatai, patirties kriterijaus balas (C) skiriamas už nurodyto ypatingo statinio projekto</p>		<p>sutarties projekte nurodyti terminai, tai tokiais terminais tiekėjas ir turės vadovautis, kadangi nurodytiems terminams, pratęsimai nenumatomi.</p> <p>Dėl kriterijaus (C): PO nustatė tik būtina reikalavimą patirčiai, atitinkantį perkančiosios organizacijos poreikį ir susijusį su perkamu objektu, kuris nėra perteklinis ir nemažina tiekėjų konkurencijos.</p>
--	--	--	--	--	--	--

				<p>vadovo per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos parengtų ypatingųjų statinių kategorijos – negyvenamieji pastatai, kurio bendras plotas yra ne mažesnis kaip 2 000,00 m², naujos statybos ir/ar rekonstravimo techninių projektų ir/ar techninių darbo projektų ir/ar darbo projektų skaičių:</p>		
3.	<p>Ar Perkančiosios organizacijos pirkimui suplanuota skirti lėšų suma– ne daugiau kaip 371.900,83 Eur be PVM yra pakankama?</p>	<p>Siūlome perkančiajai organizacijai suplanuoti ne mažesnę kaip 900 000,00 eur be PVM biudžetą.</p>	<p>Pastabų neturime.</p>	<p>Išnagrinėjus projektavimo užduotį bei matant projekto apimtį perkančiosios organizacijos (PO) numatyta suma ženkliai per maža. Suplanuota projektavimo paslaugų suma gali būti pakankama tik techninio projekto (TP) apimčiai parengti. Kaip žinoma nuo 2024-11-01 pakeitus Statybos įstatymą TP neberengiamas. Atkreipiame PO dėmesį, kad yra išleistos LR aplinkos ministerijos rekomendacijos (2024 m. lapkričio 21 d. įsakymo Nr. D1-397) DĖL STATINIŲ PROJEKTAVIMO DARBŲ KAINŲ SKAIČIAVIMO REKOMENDACIJŲ PATVIRTINIMO</p>	<p>Taip</p>	<p>PO neplanuoja keisti pirkimui suplanuotos skirti lėšų sumos</p>

				<p>Kurios numato projektavimo paslaugų kainos nustatymo du metodus:</p> <p>.....</p> <p>8. Siekiant nustatyti projektavimo darbų ir (ar) paslaugų kainas, siūloma naudoti šiuos metodus:</p> <p>8.1. procentinis metodas – projektavimo darbų ir (ar) paslaugų kainos nustatymo metodas naudojant procentinę vertės išraišką nuo statinio statybos skaičiuojamosios kainos;</p> <p>8.2. tiesioginis išlaidų apskaičiavimas (kaštų padengimas) – vertinant projektavimo darbus ir (ar) paslaugas, įvertinama projektavimo darbų ir (ar) paslaugų apimtis pagal pateiktą detalią techninę užduotį. Darbų ir (ar) paslaugų apimtis įvertinama nustačius atskiras užduotis (stadiją, rūšis, etapus, kitas paslaugas), kiekvienai užduočiai atlikti gali būti numatomas valandų skaičius, numatomų užduočių vykdymui specialistų valandinis įkainis, kitos tiesioginės išlaidos. Tiesioginės išlaidos</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>pagrindžiamos tikslia išlaidų sąmata.</p> <p>.....</p> <p>PO teikiame abiem metodais paskaičiuotą preliminarią projektavimo paslaugų kainą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad pateiktuose kainos skaičiavimuose, abiem atvejais, nebuvo vertintas BIM modelio sukūrimas, kas didina projektavimo paslaugų kainą.</p> <p>1 Kainos nustatymas pagal procentinį metodą 2025-01-28_1 TDP</p> <p>2 Kainos nustatymas pagal faktinių išlaidų metodą 2025-01-28_2 TDP</p>		
4.	<p>Ar sutarties projekte nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs?</p> <p>Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios?</p> <p>Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.</p>	-	<p>Sutarties projekte nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs.</p>	<p><u>Terminas:</u></p> <p>Neaišku kaip skaičiuojamas projektavimo paslaugų terminas. Projektuotojas gali vertinti savo rizikas, paslaugų teikimo terminus ir už juos atsakyti, tačiau projekto rengimas, o ypač jo derinimas, priklauso ir nuo trečiųjų asmenų. Pvz. statybą leidžiančio dokumento (SLD) gavimas. Derinančios institucijos dažnu atveju techniškai nepažeidžia joms nustatytų terminų, tačiau</p>	Taip	<p><u>Dėl termino:</u></p> <p>Sutartyje yra numatytas automatinis stabdymas esant Sutartyje numatytoms aplinkybėms (Sutarties 13.5. punktas). Taip pat Sutarties 3.1.1.3. punkte numatyta, jog SLD gavimas nėra skaičiuojamas į paslaugų atlikimo terminą. Ekspertizės trukmė taip pat nėra įskaičiuojama į paslaugų atlikimo terminą</p>

			<p>teikdamos atsisakymą derinti projektinius sprendinius, kai kada kelia nepagystus (perteklinius) reikalavimus, taip vilkindamos SLD išdavimo procesą. Tas pats taikoma ne tik SLD bet ir viešinimo procedūroms, prisijungimo sąlygoms, specialiesiems architektūros reikalavimams, regioninėms architektų tarybos, ekspertizėms ir t.t.. (Siūlome sutartyje numatyti automatinį paslaugų terminų pratęsimą tiek, kiek buvo užtrukta gauti pritarimą iš derinančios institucijos ar kitų trečiųjų asmenų).</p> <p><u>Baudos ir delspinigiai:</u> Sutartyje numatytos baudos ir delspinigiai už terminų nesilaikymą yra neadekvačios. Vėlavimas ir delspinigių taikymas turėtų būti susietas su Užsakovo patirtais tiesioginiais nuostoliais. Jeigu Užsakovas nepatiria jokių realių nuostolių dėl vėlavimų (kur dažnu atveju vėlavimas atsiranda tiek dėl trečiųjų asmenų, tiek dėl pačio Užsakovo kaltės), tačiau privalo taikyti 0,2% nuo</p>		<p>(Sutarties 3.1.2.4. punktas). <u>Dėl baudų:</u> Prieš skelbiant pirkimą PO apsvartys sutarties projekto nuostatų, susijusių su baudomis ir delspinigiais, tikslinimą.</p>
--	--	--	---	--	---

				<p>paslaugų vertės, kas šiuo atveju gali sudaryti didesnes nei 1000 eurų sumas už kiekvieną pavėluotą dieną. Užsakovas turėtų siekti kokybiško projekto įgyvendinimo rezultato, o ne tik konkretaus projekto parengimo termino. (Siūlome sutartyje numatyti delspinigių dydžius ne progresyviai diferencijuojant ir didinant juos, o fiksuotą 0,02% dydžio tarifą.)</p>		
5.	<p>Ar techninė užduotis yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški bei neribojanti konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios, neaiškios, nepagrįstos ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.</p>	-	Pastabų neturime.	<p>Projektavimo techninėje užduotyje numatytas lėšų dydis projekto įgyvendinimui 15 000 000 Eur. Siūlome arba šią sumą panaikinti iš užduoties, arba nurodyti, kad ši įgyvendinimo suma yra preliminari. Tikslūs projekto įgyvendinimo kaštai paaiškės tik parengus TDP visas projekto dalis pagal techninę užduotį ir suskaičiavus statybos skaičiuojamąją kainą. Gali susidaryti tokia situacija, kad reikia įgyvendinti visus išskeltus reikalavimus techninėje užduotyje tačiau neviršijant nustatytos kainos,</p>	Taip	<p>PO neplanuoja tikslinti techninės užduoties.</p> <p>Technologinė dalis numatyta techninėje užduotyje, 18.4. punkte.</p> <p>Tiekėjas projekte turi nustatyti tvarumo kriterijus, kurie atitiktų minimalius teisės aktų reikalavimus pagal tiekėjo pasirinktą pastato tvarumo standartą.</p>

				<p>kas padaryti neįmanoma neišbraukiant kitų techninėje užduotyje keliamų reikalavimų. Atsiranda didelė tikimybė ginčui dėl neįmanomos įgyvendinti techninės užduoties.</p> <p>Užsakovas turėtų prisiimti riziką, o ne projektuotojas, kad rengiant investicinį projektą ir nustatius projekto įgyvendinimo preliminarią vertę ši suma yra teisinga parengtai techniniai užduočiai (nes tiek investicinį projektą, tiek techninę užduotį rengė Užsakovas).</p> <p>Pagal pateiktą rinkos tyrimo medžiagą matyti, kad atskira projekto technologinė dalis nėra reikalinga. Užsakovo keliami technologiniai procesai yra išspręsti. Jeigu reikalinga papildomi technologiniai sprendimai, turėtų būti detaliau papildyti kokie?</p> <p>LPTVS (ar kitų analogiškų) tvarumo standartų įdiegimas projekte. Manome, kad šis išskeltas techninės užduoties reikalavimas mažina konkurenciją. Atlikus rinkos tyrimą radome tik vieną</p>	
--	--	--	--	---	--

				įmonę kuri galėtų šį standartą įdiegti projekto rengimo metu. Paprašius pateikti preliminarią paslaugų kainą buvo nurodytos sumos, kurių mažiausia riba yra 60 000 Eur. + PVM. Tikslesnė suma gali būti pateikta tik parengus TDP sprendinius. PO siūlome atsisakyti šių standartų įdiegimo projekto rengimo stadijoje.		
6.	Ar planuojate dalyvauti šiame pirkime? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl.	-	Dalyvausime.	Pirkime dalyvauti neplanuojame dėl šių priežasčių: 1.PO nustatyta maksimali projektavimo paslaugų kaina yra ženkliai per maža ir nekonkurecinga perkamų paslaugų apimčiai. 2.PO siūlomas sutarties projektas yra orientuotas ne į kokybiškos paslaugos gavimą ir bendradarbiavimą, o į tiekėjo nubaudimą.	Taip	-
7.	Jei turite kitų pastabų ar pasiūlymų, nurodykite juos.	1. Įtraukti į techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimus punktą: Vidutinės metinės visos veiklos pajamos per paskutinius 3 finansinius metus arba per laiką nuo tiekėjo	Pastabų neturime.	Pirkime dalyvausime, jeigu būtų atsižvilgta į pateiktus siūlymus.	Ne	PO nustatė būtinus ir pakankamus kvalifikacinius reikalavimus, susijusius su perkamu objektu, todėl mano, kad papildomi reikalavimai siaurintų

		<p>įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykde veiklą mažiau nei 3 finansinius metus), turi būti ne mažesnės kaip 900 000,00 Eur be PVM.</p> <p>2. Papildyti techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimų 4.2.1. punktą nurodant: Tiekėjas privalo turėti ne mažiau kaip 1 (viena) specialistą, kuriam suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto vadovo pareigas ir kuris per paskutinius 3 metus turi būti vadovavęs bent vieno ypatingo statinio, gyvenamosios ar negyvenamosios pastato techninio ar techninio darbo projektui, kuriam gautas statybą leidžiantis dokumentas ar teigiamas bendrosios ekspertizės aktas bei kurio plotas ne</p>				tiekėjų galimybę dalyvauti konkurse.
--	--	---	--	--	--	--------------------------------------

		<p>mažesnis kaip 3000 kv.m.</p> <p>3. Koreguoti techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimų 4.2.2. 1 punktą nurodant: šilumos gamybos (iki 20 MW galios) ir tiekimo.</p>				
8.	<p>Jei Rinkos konsultacijos dalyviai teikia konfidencialius duomenis ir informaciją, turi pažymėti, kurią informaciją laiko konfidencialia dėl jos komercinės (gamybinės) paslapties.</p>	-	Pastabų neturime.	<p>Konfidenciali informacija:</p> <p>1 Kainos nustatymas pagal procentinį metodą 2025-01-28_1 TDP</p> <p>2 Kainos nustatymas pagal faktinių išlaidų metodą 2025-01-28_2 TDP</p>	Ne.	-

II. IŠVADOS

- 2.1. Rinkos konsultacijos metu buvo pasiektas konsultacijos tikslas: rinkos dalyviai informuoti apie ketinimą ateityje vykdyti pirkimą, dalyviai susipažino su pirkimo dokumentų projektu ir pateikė atsakymus, pasiūlymus bei pastabas.
- 2.2. Rinkos konsultacijoje sudalyvavo 4 (keturi) dalyviai, kurie atsakė į rinkos konsultacijos klausimyno klausimus ir pateikė atsakymus.
- 2.3. Susitikimas su dalyviais nebus organizuojamas.
- 2.4. Rinkos konsultacija yra užbaigiama.