KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ SKYRIUS

Tiekėjams

DĖL PIRKIMO NR. 10287074

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija (toliau – perkančioji organizacija) vykdo supaprastintos vertės pirkimą P-2026/15574 „Projekto „Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 5598-7003-9012) su gydymo paskirties patalpomis Lašupio g. 1A, Dovilai, Klaipėdos r. sav. rekonstravimo projektas" techninio darbo projekto parengimas, projekto vykdymo priežiūra ir rangos darbai" atviro konkurso būdu (toliau – pirkimas).

Teikiame atsakymus į tiekėjų klausimus:

1 klausimas. *Kreipiamės dėl pastato Lašupio g. 1A, Dovilai, techninio darbo projekto parengimo, projekto vykdymo priežiūros ir rangos darbų pirkimo (ID 10287074). Projektavimo užduoties 16.14 punkte reikalaujama numatyti „pagrindinių technologinių procesų ir atskirų inžinerinių sistemų automatizuotą valdymą", 16.6 punkte - rekuperacinę šildymo sistemą ir termostatinius ventilius, o 16.8 punkte - ekonomišką patalpų apšvietimą. Tačiau valdymo apimtis užduotyje nenurodyta. Prašome patikslinti:*
- Ar šildymas, vėdinimas ir apšvietimas turi būti valdomi per vieną sąsają pagal patalpų temperatūrą, oro kokybę ir žmonių buvimą, ar kiekviena sistema gali turėti atskirą valdiklį?
Atsakymas. Šildymas, apšvietimas ir vėdinimas turi būti valdomi atskirai.

- Ar 16.8 punkte nurodytas ekonomiškas apšvietimas reiškia valdymą pagal žmonių buvimą ir dienos šviesą, ar pakanka LED šviestuvų su jungikliais? Nuo šių atsakymų priklauso valdymo dalies projektavimo apimtis ir rangos kaina, todėl be jų tiekėjų pasiūlymai gali būti nepalyginami.
Atsakymas. Kabinetuose pakanka LED šviestuvų su jungikliais, o koridoriuose gali būti du valdymai: ir nuo judesio daviklio, ir jungikliai.

2 klausimas. *Prašome paviešinti, kokia lėšų suma skirta šiam pirkimui.*
Atsakymas. Pirkimui skirtų lėšų suma – 1 900 826,45 EUR be PVM / 2 300 000,00 EUR su PVM.

Ar perkančioji organizacija atmes tiekėjo pasiūlymą, jeigu jo pasiūlymo kaina viršys pirkimui nustatytas lėšas?
Atsakymas. Taip. Atsižvelgiant į tai, kad pirkimui skirtų lėšų suma yra viešinama, pasiūlymo kaina, viršijanti nurodytą sumą, bus laikoma perkančiajai organizacijai per didele ir nepriimtina.

3 klausimas. *Prašome paaiškinti ir patikslinti Dovilų seniūnijos pastato, Lašupio g. 1A, rekonstravimo pirkimo sąlygas dėl projektavimo termino, statybos darbų pradžios ir rangovo patirties.*

1. Techninio darbo projekto parengimo ir ekspertizės terminas

Ankstesnio pirkimo Nr. 10059496 sutarties projekte buvo nustatytas bendras 21 mėnesio darbų terminas, o atskirų etapų terminai turėjo būti numatyti darbų grafike. Dabartinio pirkimo sutarties projekto 5.1.22.3 punkte ir 2026 m. spalio 29 d. atsakyme į 3 klausimą nurodyta, kad per 6 mėnesius reikia parengti techninį darbo projektą ir gauti teigiamą ekspertizės išvadą. UAB „TS Projects“, parengusi šio objekto projektinius pasiūlymus Nr. 2545, mums pateiktame pasiūlyme numato 6 mėnesius techniniam darbo projektui parengti ir dar 1–2 mėnesius teigiamai ekspertizės išvadai gauti. Prašome paaiškinti, kuo remiantis nustatytas bendras 6 mėnesių terminas ir ar jį nustatant įvertinta visa projektavimo apimtis, įskaitant BIM reikalavimus. Ar dėl termino konsultuotasi su projektinių pasiūlymų rengėju? Jei taip, kokią trukmę jis nurodė projektavimui ir ekspertizei atskirai? Prašome nurodyti, nuo kurios datos skaičiuojami 6 mėnesiai ir kaip šiam terminui taikomi sutarties projekto 5.2.4 ir 5.2.5 punktai. Prašome atskirti užsakovo organizuojamos pirmosios ir pakartotinės ekspertizės laiką nuo rangovo atliekamų projekto taisymų laiko ir paaiškinti, kaip kiekvienas iš jų paveiks 6 mėnesių terminą, bendrą 21 mėnesio darbų terminą ir netesybų skaičiavimą.

Prašome nustatyti atskirus projekto parengimo ir užsakovo organizuojamos ekspertizės terminus. Jei abiem etapams būtų taikomas vienas terminas, prašome svarstyti jo pratęsimą iki 8 mėnesių ir atitinkamai patikslinti bendrą darbų terminą.

Atsakymas. Patikslinam, kad **teigiamos ekspertizės išvados gavimo terminas neįskaičiuojamas į 6 mėn. terminą, skirtą techninio darbo projekto parengimui.** Vadovaujantis sutarties projekto 5.2.5. p., „jeigu atlikus Rangovo dokumento ekspertizę nustatoma, kad tą dokumentą būtina pataisyti pagal ekspertizės akto pastabas ir pakartotinai pateikti ekspertizės rangovui, **pataisymas pagal ekspertizės privalomąsias pastabas** turi būti atliktas **per 15 (penkiolika) kalendorinių dienų nuo pastabų gavimo dienos.** Vėluojant pataisyti Darbo projektą/Techninį darbo projektą pagal ekspertizės metu gautas pastabas, **Rangovas privalo mokėti Užsakovui Sutarties sąlygose nurodyto dydžio baudą. Pakartotinės ekspertizės vykdymas nesuteikia Rangovui teisės į Darbų stabdymą ir Darbų terminų pratęsimą.**

Taip pat patikslinam sutarties projekto 5.1.22.3. p. ir išdėstome jį taip:

5.1.22.3.	**Galutinis terminas**	1.1.12 p. 14.3.1.	**Darbų atlikimo terminas, per kurį turi būti užbaigti visi Darbai,** įskaitant ir paskutinį Etapą (jeigu taikomi Etapai) – **21 mėn.** Į ši terminą įskaičiuojamas ir **TDP parengimo laikotarpis**, kuris yra **6 mėn. nuo Sutarties įsigaliojimo dienos.**

4 klausimas. *2. Statybos darbų pradžia. Projektavimo užduoties 11.1 punkte numatyta techninį darbo projektą rengti vienu etapu. Prašome patikslinti, kokius parengiamuosius darbus rangovas galės vykdyti iki viso projekto patvirtinimo ir nuo kada bus galima pradėti rekonstravimo darbus.*

Atsakymas. Rangovas iki viso projekto patvirtinimo galės vykdyti statybvietės įsirengimo ir ardymo darbus.

5 klausimas. *Ar būtų galima techninį darbo projektą rengti ir teikti ekspertizei dalimis, kad atitinkami statybos darbai galėtų prasidėti gavus teigiamą tos dalies ekspertizės išvadą, užsakovui ją patvirtinus ir atlikus privalomas statybos pradžios procedūras „Infostatyboje“? Jei darbų pradžia numatyta tik patvirtinus visą projektą, prašome paaiškinti, kaip laikas iki faktinės statybos darbų pradžios bus įvertintas bendrame 21 mėnesio grafike.*

Atsakymas. Ne, ekspertizei turės būti teikiamas visos apimties projektas. **Darbų atlikimo terminas, per kurį turi būti užbaigti visi Darbai,** įskaitant ir paskutinį Etapą (jeigu taikomi Etapai) – **21 mėn.** Į ši terminą įskaičiuojamas ir **TDP parengimo laikotarpis**, kuris yra **6 mėn. nuo Sutarties įsigaliojimo dienos.**

6 klausimas. *3. Atliktų darbų patirties reikalavimas. Prašome patikslinti specialiųjų sąlygų 4 priedą ir leisti į **700 000 Eur be PVM** patirties sumą įskaityti paties tiekėjo tinkamai atliktus paprastojo remonto darbus, kurių pobūdis ir apimtis atitinka šiame objekte numatytus darbus. Tai apimtų stogo dangos įrengimą ar keitimą, fasado šiltinimą ir apdailą, langų ir durų keitimą, vidaus patalpų pertvarkymą bei pastato inžinerinių sistemų atnaujinimą. Pavyzdžiui, Kretingos rajono savivaldybės administracinio pastato Savanorių g. 29A stogo paprastasis remontas apėmė senos dangos nuardymą, grebėstų ir naujos plieninės dangos įrengimą bei apskardinimą. Prašome leisti tokių darbų vertę pagrįsti atliktų darbų aktais ir užsakovų pažymomis bei sumuoti pagal kelias sutartis. Jeigu trečio aukšto įrengimui ar kitiems laikančiųjų konstrukcijų darbams būtina konkreti statybos patirtis, prašome ją apibrėžti atskirai ir nurodyti, kurių kitų panašių darbų vertę galima įskaityti į bendrą sumą.*

Atsakymas. Pirkimo dokumentuose nustatytas kvalifikacinis reikalavimas dėl atliktų darbų apimties nebus tikslinamas.

7 klausimas. *Patikslinkite, ar šiuo pirkimu perkami lauko vandentiekio ir nuotekų rekonstravimo darbai?*

Atsakymas. Teikiame ištrauką iš projektinių pasiūlymų:

1.5.Energinio aprūpinimo ir vandens šaltiniai; vandens, nuotekų ir energinio aprūpinimo inžinerinių tinklų vietų (trasų) apibūdinimas; atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimo apibūdinimas.

Elektros tiekimas. Elektros tiekimas esamas. Projektu nekeičiamas. Naujai įrengiamuose patalpose keičiama/įrengiama elektros instaliacija.

Šildymas / vėdinimas. Projektu numatoma atnaujinti/įrengti/rekonstruoti šildymo ir vėdinimo sistemą.

Vandentiekis / nuotekos.

Vandentiekis ir nuotekų šalinimas esamas centralizuotas. Naujai įrengtuose patalpose atnaujinti vandentiekio tiekimo bei nuotekų šalinimo sistemas.

	Lapas	Lapų	Laida
2545-PP-BD-AR	9	29	0

1.6. Susisiekimo komunikacijų, statybos sklypo susisiekimo komunikacijų aprašymas; išorinio ir vidinio transporto judėjimo organizavimo principai.

Į sklypą patenkama iš rytinėje sklypo pusėje esančios Minijos gatvės. Įvažiavimas esamas. Rekonstravimo darbų metu gretimos automobilių stovėjimo aikštelės nebus užstatytos, nebus trukdomas transporto judėjimas Minijos ir Lašupio gatvėmis.

8 klausimas. *2. Aplinkotvarkos plane prie sutartinių žymėjimų duota: Esama betoninių trinkelių danga. Projektuojama betoninių trinkelių danga (526m2). Esama asfalto dangos aikštelė. Projektuojama asfalto dangos aikštelė (47m2). Patikslinkite, ar esama trinkelių danga paliekama? Ar esama asfalto danga paliekama, ar reikia tik nufrezuoti ir įrengti viršutinę asfalto sluoksnį?*

Atsakymas. Esama danga nepaliekama. Įrengiami nauji pagrindai ir viršutinė danga (trinkelės arba asfaltas pagal Aplinkotvarkos planą).

9 klausimas. *Iš mažosios architektūros nurodyta tik 3 vnt. lauko vazonai, daugiau mažosios architektūros nereikia vertintis (pvz. šiukšliadėžių, suoliukų ir t.t.)?*

Atsakymas. Reikia įsivertinti 3 suoliukus ir 3 šiukšliadėžės.

10 klausimas. *Patikslinkite, ar projekto priežiūra neturėtų būti užsakovo apimtyje?*

Atsakymas. Ne.

11 klausimas. *Dėl Darbų vykdymo tvarkaraščio (grafiko) formos pildymo. Pirkimo techninės specifikacijos 7 puslapyje pateikta „Darbų vykdymo tvarkaraščio (grafiko) (forma)“ su veiklos etapų eilutėmis. Kadangi pirkimo objektas apima techninio darbo projekto parengimą (tikslūs statybos darbų kiekiai ir vertės paaiškės tik suprojektavus objektą), o pasiūlymo formoje kaina teikiama viena bendra eilute, prašome patikslinti: Ar tiekėjai privalo užpildytą grafiką (su kainų išskaidymu pagal eilutes) pateikti kartu su pasiūlymu, ar ši forma yra tik pavyzdinė ir galutinis grafikas bus pildomas, derinamas bei pasirašomas tik su pirkimą laimėjusiu rangovu?*

Atsakymas. Darbų vykdymo grafiko kartu su pasiūlymu teikti nereikia. Sutarties projekte nurodyta:

6.	**GRAFIKO PATEIKIMAS**	11.1.2 p.	Per 14 (keturiolika)kalendorinių dienų nuo Sutarties įsigaliojimo

12 klausimas. *Dėl civilinės atsakomybės draudimo reikalavimo. Techninės specifikacijos 7 puslapyje nurodyta: „Rangovas turi būti draustas civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu.“ Remiantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymu, rangovas prieš darbų pradžią privalo apsidrausti konkretaus objekto Statybos darbų ir civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu. Pirkimo dokumentuose abstrakčiai reikalaujant „turėti galiojantį civilinės atsakomybės draudimą“, nenurodant draudimo sumos (limito) ir pateikimo momento, sukuriamas neaiškumas – reikalavimas gali būti interpretuojamas kaip prievolė turėti papildomą (įmonės bendrosios civilinės atsakomybės) draudimą, o tai dubliuoja įstatymines garantijas ir nepagrįstai didina išlaidas. Prašome pirkimo vykdytoją: Patikslinti šį reikalavimą ir numatyti, kad laimėjęs rangovas privalės pateikti įstatymu reglamentuotą konkretaus objekto Statybos darbų ir civilinės atsakomybės privalomąjį draudimą prieš pradedant realius statybos darbus.*

Atsakymas. Sutarties projekto 6.2.1. p. nustatyta:

6.2.1. Užsakovas privalo perduoti Rangovui Statybvietę ir jos valdymo teisę **per 10 darbo dienų** po to kai Rangovas **pateikia Užsakovui Sutarties įvykdymo užtikrinimą** pagal **12 p.** sąlygas, Statybos darbų ir Rangovo civilinės atsakomybės draudimo sutarties sudarymo ir įsigaliojimo faktą patvirtinančius dokumentus pagal **13 p.** sąlygas.

13 klausimas. *Dėl sutarties terminų bei jų pratęsimo tvarkos Prašome paaiškinti ir patikslinti pirkimo dokumentų (įskaitant Sutarties projektą) sąlygas dėl nustatytų terminų bei jų pratęsimo tvarkos: • Dėl TDP parengimo ir ekspertizės terminų prieštaravimo: Sutarties 5.2.4 punkte nurodyta, kad „Ekspertizės atlikimo trukmė į Darbų terminus neįskaičiuojama“, tačiau 14.3.1 punkte teigiama, kad „Į šį terminą įskaičiuojamas ir TDP parengimo ir teigiamos ekspertizės išvados gavimo laikotarpis, kuris yra 6 mėn.“. Kadangi ekspertizę organizuoja Užsakovas, o Rangovas negali daryti įtakos Užsakovo pasitelktų ekspertų darbo greičiui, prašome patikslinti, kaip bus skaičiuojamas TDP parengimo terminas. Reikalaujame aiškiai nustatyti, kad pirminės ekspertizės atlikimo laikotarpiu (kol ekspertizės rangovas vertina projektą) 6 mėnesių terminas yra stabdomas.*

Atsakymas. Prašome žiūrėti atsakymą į 3 klausimą.

14 klausimas. *Dėl nenumatytų darbų (pvz. konstrukcijų stiprinimo) įtakos terminams: Atsižvelgiant į tai, kad pirkimo objektas yra rekonstruojamas pastatas, o pirkimo etape tiekėjams pateikti tik projektiniai pasiūlymai (nėra detalių techninių ar konstrukcinių sprendinių), teigiame, kad nustatytas bendras 21 mėn. sutarties įvykdymo terminas bei 6 mėn. projektavimo ir ekspertavimo terminas yra objektyviai per trumpas ir neadekvatus rizikos paskirstymui. Tiksli pastato konstrukcijų būklė ir realus papildomų konstrukcijų stiprinimo poreikis paaiškės tik Rangovui atlikus tyrimus ir pradėjus TDP rengimą. Prašome patvirtinti ir sutartyje aiškiai numatyti išlygą, kad: o Jeigu TDP rengimo metu (atlikus tyrimus ar atidengus konstrukcijas) paaiškėja papildomų laikančiųjų konstrukcijų stiprinimo ar keitimo poreikis, kuris nebuvo numatytas PO pateiktame projektiniame pasiūlyme, tiek TDP parengimo (6 mėn.), tiek bendras sutarties vykdymo terminas (21 mėn.) bus pratęsiamas objektyviai reikalingam laikotarpiui (įskaitant papildomų sprendinių projektavimą, papildomą ekspertizę ir statybos darbų technologinį procesą), netaikant Rangovui jokių sankcijų ar baudų.*
Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą teisinį ir techninį neapibrėžtumą, prašome patikslinti sutarties projektą, užtikrinant proporcingą ir sąžiningą rizikų pasidalijimą tarp šalių. Pažymėtina, kad realiame statybų sektoriuje rangovai kasdien susiduria su nūdienos iššūkiais – nestabiliu statybinių medžiagų tiekimu, ilgai trunkančia specifinių gaminių gamyba bei logistika. Kai pirkimas vykdomas kartu su techninio darbo projekto rengimu, išankstinis tikslus medžiagų užsakymas yra neįmanomas (nes gaminiai užsakomi tik pilnai suderinus TDP). Todėl prašome sutartyje aiškiai numatyti teisinę galimybę objektyviai pratęsti bendrą darbų atlikimo terminą dėl nuo rangovo nepriklausančių gamybos ar tiekimo trikdžių, netaikant rangovui jokių baudų bei delspinigių.

Atsakymas. Aplinkybės, kurioms esant galimas sutarties sustabdymas, darbų vykdymo termino pratęsimas, yra nurodytos sutarties projekte.

15 klausimas. *Atsižvelgdami į Viešojo pirkimo sąlygas bei priedą „Projektavimo užduotis“, prašome Perkančiosios organizacijos patikslinti ir paaiškinti pirkimo dokumentų nuostatas. Projektavimo užduoties skyriuje (I. Bendra informacija apie pirkimo objektą 10 eilutė) „Lėšų dydis projekto realizavimui“ yra nurodyta: „Orientacinė projektavimo ir statybos darbų vertė 2 300 000,00 Eur su PVM.“ Pažymime, kad pirkimo dokumentacijoje pateikti tik preliminarūs projektiniai pasiūlymai, kuriuose nėra detalizuoti konstrukciniai mazgai, pastato konstrukcijų tipai bei inžinerinių sistemų sprendiniai. Šie sprendiniai daro tiesioginę įtaką galutinei statybos darbų kainai bei rangovo rizikoms vertinti. Siekdami geriau suprasti Perkančiosios organizacijos poreikius ir pateikti realią rinkos situaciją atitinkantį pasiūlymą, prašome atsakyti į šiuos klausimus:*

2.1. Kokiu būdu ir kokia metodika remiantis Perkančioji organizacija apskaičiavo ir nustatė nurodytą orientacinę 2 300 000,00 Eur su PVM projektavimo ir statybos darbų vertę?
2.2. Ar planuojant šį pirkimą buvo parengtas Investicinis projektas (IP) ar kiti ekonominiai pagrindimo dokumentai? Jei taip, siekiant didesnio pirkimo skaidrumo ir tikslesnio poreikių supratimo, prašome šiuos dokumentus (arba jų ištraukas, susijusias su biudžeto planavimu) pateikti Tiekėjams.
2.3. Ar nurodyta 2 300 000,00 Eur su PVM suma yra maksimali Perkančiajai organizacijai priimtina kaina, kurią viršijus Tiekėjo pasiūlymas bus atmestas kaip per didelis ir nepriimtinas?
Atsakymas. Maksimali planuojamos sudaryti viešojo pirkimo sutarties vertė, arba, kitaip tariant, pirkimui skirtų lėšų suma, kasacinio teismo praktikoje apibrėžiama kaip perkančiosios organizacijos poreikius ir galimybes atspindinti kategorija. Teisės aktuose pirkimui skirtų lėšų sumos apskaičiavimo tvarka nenustatyta. Tačiau kasacinio teismo praktikoje nurodoma, kad perkančioji organizacija gali apskaičiuoti ją remdamasi pirkimo vertės apskaičiavimo tvarka pagal VPĮ 5 straipsnio 1 dalį, taip pat kitais objektyviais duomenimis, pvz., turimais ištekliais, finansavimo šaltiniais, ankstesne perkamų paslaugų kaina, perkamų paslaugų poreikio prognozėmis ar kt. Be to, Viešųjų pirkimų tarnyba taip pat yra akcentavusi, kad perkančioji organizacija neturi tiekėjams įrodinėti bei dokumentais grįsti, kaip ji pasiskaičiavo perkančiajai organizacijai priimtiną pirkimo objekto kainą. Svarbu, kad perkančioji organizacija pati sau būtų pasigrindusi pirkimo objektui skiriamų lėšų sumą bei turėtų tai pagrindžiančius dokumentus.

16 klausimas. *Pirkimo sąlygų 6 priede „Pasiūlymo forma“ VI dalies lentelėje p. 1.7 statinio vykdymo priežiūra nepateikti mato vienetai, kiekis. Prašome patikslinti.*
Atsakymas. Patikslinome - 1 kompl.

1.7.	STATINIO PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪRA	Kompl.	1	Įrašyti skaičius x,xx

17 klausimas. *Priede techninio darbo projekto parengimo užsakovo reikalavimai BIM projektavimui priedas prie statinio projektavimo techninės užduoties 15 lapas 24. Punkte yra nurodyta "BIM įgyvendinimo planas (PIP): užsakovas įpareigoja tiekėją užpildyti ir pateikti statinio informacinio modeliavimo projekto preliminariojo įgyvendinimo plano (PIP) dokumentą viešojo pirkimo metu." Ar šį dokumentą reikia pateikti kartu su pasiūlymu? Taip pat informuojame, kad minėtame priede dubliuojasi punktų numeriai, prašome patikslinti šių punktų aktualumą, eiliškumą.*
Atsakymas. Taip, statinio informacinio modeliavimo projekto preliminariojo įgyvendinimo plano (PIP) dokumentas turi būti **pateikiamas kartu su pasiūlymu.**

Dovilė Šličiuvienė, tel.: +370 658 88918, el. p. dovile.sliciuviene@klaipedos-r.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl pirkimo Nr. 10287074
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-11-11 Nr. (18.25 E) Vš1-1818
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Tiekėjams
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dovilė Šličiuvienė Patarėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-11-11 09:28
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	KRSA-DC1-CA
Sertifikato galiojimo laikas	2026-04-27 09:33 - 2027-04-27 09:33
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20261109.12
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-11-11)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-11-11 nuorašą suformavo Dovilė Šličiuvienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo Dokumentų valdymo sistema „Deka Office“ (2026-11-11)