KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Savanorių g. 29A, LT-97111 Kretinga, tel. (0 445) 53 141, el. p. savivaldybe@kretinga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188715222

Tiekėjams 2026-11- Nr.
Pateikiama CVP IS priemonėmis

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Informuojame, kad į Kretingos rajono savivaldybės administraciją (toliau – Centrinė perkančioji organizacija) kreipėsi tiekėjai dėl mažos vertės pirkimo skelbiamos apklausos būdu „Žalgirio seniūnijos Baublių kaimo Minijos, Mokyklos, Laukų ir Slėnio gatvių apšvietimo inžinerinių tinklų projektavimo ir įrengimo darbai“ (toliau – Apklausa), pirkimo Nr. 10342227, su prašymu paaiškinti/patikslinti Apklausos sąlygas:

1. Prašome patikslinti, kokio tipo atramas įsivertinti rangovui (saugias ar ne), projektavimo užduotyje informacija pateikiama tik apie Minijos g.

2. Sutarties 12,5 p. nurodyta, kad: 12.5. jei Darbų priėmimo metu nustatoma trūkumų, Užsakovas turi teisę nustatyti terminą trūkumams pašalinti arba atskaityti iš Rangovui mokėtinų sumų, sumą, reikalingą tiems trūkumams pašalinti. - Siūlome tikslinti Sutarties 12.5 punktą, numatant Rangovo teisę per Užsakovo nustatytą protingą terminą pirmiausia pačiam pašalinti nustatytus Darbų trūkumus. Esama punkto redakcija suteikia Užsakovui teisę, nustačius trūkumus, iš karto iš Rangovui mokėtinų sumų išskaityti jų pašalinimui reikalingą sumą, nesuteikiant Rangovui galimybės pačiam pašalinti trūkumus. Tokia nuostata nėra pakankamai subalansuota, nes nenustato nei išskaitomos sumos apskaičiavimo ir pagrindimo tvarkos, nei sąlygų, kurioms esant Užsakovas gali pavesti trūkumus šalinti tretiesiems asmenims. Dėl to Rangovui gali būti perkeliamos išlaidos, kurių dydžio jis negali kontroliuoti ir kurios gali būti didesnės už objektyviai būtinas trūkumų pašalinimo sąnaudas. Siekiant užtikrinti proporcingą šalių interesų pusiausvyrą, siūlome nustatyti, kad Užsakovas galėtų pavesti trūkumus pašalinti tretiesiems asmenims ir iš Rangovui mokėtinų sumų išskaityti pagrįstas jų pašalinimo išlaidas tik tuo atveju, jeigu Rangovas per nustatytą protingą terminą trūkumų pats nepašalina. Siūloma formuluotė: jei Darbų priėmimo metu nustatoma trūkumų, nustatyti Rangovui protingą terminą trūkumams pašalinti. Rangovui per nustatytą terminą trūkumų nepašalinus, Užsakovas turi teisę juos pašalinti pats arba pasitelkti trečiuosius asmenis ir iš Rangovui mokėtinų sumų išskaityti faktiškai patirtas, pagrįstas ir dokumentais patvirtintas trūkumų pašalinimo išlaidas.

3. Sutarties 17 punkte nurodyta, kad: Rangovui nustatoma 300 Eur vertės bauda už nekokybiškai suteiktas paslaugas, atliktus Darbus, Sutarties 13.1.4 p., 13.1.9 p., 13.3, 13.4 p. nustatytų reikalavimų pažeidimą ir (ar) kitus Sutarties pažeidimus, nesusijusius su vėlavimu, surašant defektinį aktą už kiekvieną nustatytą atvejį. Defektinis aktas surašomas dalyvaujant Rangovo atstovui. Jeigu jis neatvyksta sutartu laiku arba atsisako dalyvauti, defektinis aktas surašomas jam nedalyvaujant. Bauda gali būti išskaičiuojama iš Rangovui mokėtinos sumos. Jei paslaugos suteiktos ar Darbai atlikti nekokybiškai, Užsakovas nustato terminą, per kurį trūkumai turi būti pašalinti, per šį terminą nepašalinus trūkumų, numatyta bauda taikoma pakartotinai. - Siūlome peržiūrėti 17 punkte nustatytos 300 Eur baudos taikymą už Sutarties 13.1.4 ir 13.1.9 punktų pažeidimus. Sutartyje jau nustatyta Rangovo pareiga savo sąskaita taisyti Projekto neatitikimus ir trūkumus, todėl, pavyzdžiui, 13.1.4 punkte nustatyto reikalavimo neatitikimas, kuris gali būti operatyviai ištaisytas nesukeliant

neigiamų pasekmių Užsakovui, neturėtų automatiškai lemti papildomos 300 Eur baudos. Analogiškai 300 Eur bauda vien už atsakymo nepateikimą per 13.1.9 punkte nustatytas 3 darbo dienas, nevertinant termino praleidimo trukmės, priežasčių ir pasekmių, laikytina neproporcinga. Atsižvelgiant į tai, siūlome 13.1.4 ir 13.1.9 punktų pažeidimų atvejais pirmiausia nustatyti Rangovui protingą terminą pažeidimui pašalinti, o baudą taikyti tik Rangovui per nustatytą terminą pažeidimo nepašalinus arba pažeidimui esant pakartotiniam. 13.3 ir 13.4 punktų pažeidimų atveju nustatyto baudos dydžio neginčijame.

4. Sutarties 18 punkte nurodyta, kad: Rangovas, uždelsęs atlikti Darbus, tai yra neįvykdęs Darbų Sutarties 4 p. ir 5 p. nustatytais atlikimo terminais, moka 0,02 proc. dydžio delspinigius už kiekvieną uždelstą dieną nuo Sutarties kainos su PVM. Delspinigiai gali būti išskaičiuojami iš Rangovui mokėtinų sumų. - Siūlome tikslinti Sutarties 18 punktą, numatant, kad delspinigiai skaičiuojami nuo laiku neatliktų Darbų vertės be PVM, o ne nuo visos Sutarties kainos su PVM. PVM nėra Rangovo atlygio už Darbus dalis ekonomine prasme, todėl jo įtraukimas į netesybų skaičiavimo bazę nepagrįstai didina Rangovo atsakomybės apimtį.

Be to, delspinigių skaičiavimas nuo visos Sutarties kainos nėra proporcingas tais atvejais, kai vėluojama atlikti tik dalį Darbų. Tokiu atveju netesybų bazė nėra susieta su faktiškai pažeistos prievolės apimtimi. Siekiant išlaikyti pagrįstą Šalių interesų pusiausvyrą ir netesybų kompensacinę paskirtį, delspinigius siūlome skaičiuoti nuo laiku neatliktos Darbų dalies vertės be PVM. Siūloma formuluotė: Rangovas, dėl nuo jo priklausančių aplinkybių uždelsęs atlikti Darbus Sutarties 4 ir 5 punktuose nustatytais terminais, moka Užsakovui 0,02 proc. dydžio delspinigius už kiekvieną uždelstą dieną nuo laiku neatliktų Darbų vertės be PVM. Delspinigiai gali būti išskaičiuojami iš Rangovui mokėtinų sumų.

5. Sutarties 34 punkte nurodyta, kad: Užsakovui nutraukus Sutartį 33 p. nustatytais pagrindais, Rangovas privalo Užsakovo reikalavimu sumokėti 20 procentų baudą nuo pradinės Sutarties vertės ir atlygina dėl Sutarties nutraukimo Užsakovo patirtus nuostolius. Siūlome tikslinti Sutarties 34 punktą. 20 procentų bauda nuo visos pradinės Sutarties vertės, taikoma kartu su pareiga atlyginti Užsakovo patirtus nuostolius, Rangovui nustato itin didelę ir su konkretaus pažeidimo apimtimi nesusietą atsakomybę.

Baudos dydis nepriklauso nei nuo Sutarties įvykdymo stadijos, nei nuo likusių neatliktų Darbų vertės, nei nuo konkretaus Rangovo pažeidimo pobūdžio ir jo sukeltų pasekmių. Todėl net ir didžiąją Sutarties dalį tinkamai įvykdžiusiam Rangovui galėtų būti taikoma 20 procentų bauda nuo visos pradinės Sutarties vertės bei papildomai reikalaujama atlyginti nuostolius. Atsižvelgiant į netesybų paskirtį, proporcingumo ir Šalių interesų pusiausvyros principus, siūlome sumažinti baudos dydį ir jos taikymą susieti tik su Sutarties nutraukimu dėl esminio, nuo Rangovo priklausančio Sutarties pažeidimo.

Siūloma formuluotė: Užsakovui nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, už kurį atsakingas Rangovas, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka 10 procentų baudą nuo nutraukimo metu likusių neatliktų Darbų vertės be PVM. Jeigu Užsakovo faktiškai patirti ir įrodyti tiesioginiai nuostoliai viršija šiame punkte nustatytą baudą, Užsakovas turi teisę reikalauti atlyginti baudos nepadengtą tiesioginių nuostolių dalį.

Centrinės perkančiosios organizacijos atsakymai, pateikti vadovaujantis Pirkimo specialiųjų sąlygų 6 priedo „Terminai“ lentelės 2 eilute:

1. Centrinė perkančioji organizacija patikslina, kad saugias atramas Rangovui reikia įsivertinti tik Minijos gatvėje. Kitose atkarpose reikalingos standartinės (nesaugios) atramos.

2. Statybos rangos su projektavimu sutarties specialiųjų sąlygų 12.5 punktas keičiamas nebus.

Sutarties 12.5. punkte jau yra įtvirtinta alternatyvi Užsakovo teisė nustatyti terminą trūkumams pašalinti. Atsižvelgiant į perkamų Darbų specifiką ir būtinybę užtikrinti nepertraukiamą Užsakovo veiklą, Užsakovas privalo turėti galimybę operatyviai pašalinti trūkumus tais atvejais, kai delsimas

sukeltų neproporcingą žalą. Išskaitoma suma visais atvejais privalo būti pagrįsta objektyviais rinkos kaštais

3. Statybos rangos su projektavimu sutarties specialiųjų sąlygų 13.1.4. ir 13.1.9. punktai keičiami nebus.

Sutarties 13.1.4 ir 13.1.9 punktuose numatytos pareigos yra esminės užtikrinant savalaikį informacijos apsikeitimą ir projekto kontrolę. Nustatyta 300 Eur bauda atlieka prevencinę ir drausminančią funkciją, skatinančią Rangovą laiku ir kokybiškai vykdyti sutartinius įsipareigojimus, todėl laikytina proporcinga galimoms vėlavimo pasekmėms.

4. Statybos rangos su projektavimu sutarties specialiųjų sąlygų 18. punktas keičiamas nebus.

Viešųjų pirkimų tarnyba nėra išaiškinusi, kokius taikyti baudų/delspinigių dydžius, perkančiajai organizacijai palikta diskrecijos teisė spręsti dėl sutarties nuostatų, baudų/delspinigių dydžių. Perkančioji organizacija kiekvienu atveju pati sprendžia, kokie prievolės įvykdymo užtikrinimo būdai/ baudų/delspinigių dydžiai jai yra priimtini.

Baudos/delspinigiai yra priemonės, kurias nustato perkančioji organizacija tam, kad būtų užtikrintas tinkamas viešo pirkimo sutarties (į)vykdymas ir kompensuoti galimi nuostoliai dėl netinkamo sutarties vykdymo, įskaitant delsimą ištaisyti defektus, darbų terminų praleidimą ir t.t. Tai yra saugiklis, kuris riboja bet kokias rangovo piktnaudžiavimo galimybes.

5. Statybos rangos su projektavimu sutarties specialiųjų sąlygų 34. punktas keičiamas nebus.

Sutarties nutraukimas dėl Rangovo kaltės (33 p. pagrindais) Užsakovui sukelia itin didelius organizacinius ir finansinius praradimus, susijusius su būtinybe organizuoti naują viešąjį pirkimą bei galimu projekto finansavimo praradimu. Dėl to 20 proc. bauda yra būtina kaip minimalių Užsakovo nuostolių kompensavimo ir Rangovo atsakomybės užtikrinimo priemonė.

Perkančiosios organizacijos tikslas yra gatvės apšvietimas per kuo trumpesnį terminą. Terminas yra labai svarbus, todėl šis tikslas bus pasiektas tik rangovui laiku užbaigus visus darbus pagal sutartį ir sutarties objektą perdavus perkančiajai organizacijai. Rangovui uždelsus atlikti darbus, perkančiosios organizacijos interesai ir siekiai nebūtų patenkinti. Tiekėjai dalyvaudami viešajame pirkime, turi atkreipti dėmesį į atitiktį reikalavimams: užtikrinti, kad jie gali įvykdyti visus sutarties reikalavimus laiku ir kokybiškai.

Rengiant pasiūlymus, prašome vadovautis Apklausos sąlygose nurodytais paaiškinimais.

Informuojame, kad Centrinė perkančioji organizacija priėmė sprendimą pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2026 m. lapkričio 18 d. 14 val. 00 min.

Vadovaujantis Apklausos specialiųjų sąlygų 1 priedo “Terminai” 3 p. prašymą paaiškinti, patikslinti pirkimo sąlygas tiekėjas turi pateikti ne vėliau kaip iki 2026 m. lapkričio 16 d. (imtinai).

Pasiūlymai priimami CVP IS priemonėmis iki 2026 m. lapkričio 18 d. 14 val. 00 min.

Susipažinimas su pasiūlymais vyks 2026 m. lapkričio 18 d. 14 val. 30 min.

Administracijos direktorės pavaduotoja Vaida Bačiulienė

Sandra Gerbenė, tel. (+370 616) 78388, el. paštas sandra.gerbene@kretinga.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kretingos rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl informacijos pateikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-11-13 Nr. (8.18 E) D3-8993
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Kiti
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vaida Bačiulienė Direktoriaus pavaduotojas (-a)
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-11-13 15:35
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E
Sertifikato galiojimo laikas	2024-12-27 09:56 - 2027-12-27 09:56
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20261109.12
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-11-13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-11-13 nuorašą suformavo Sandra Gerbenė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo Dokumentų valdymo sistema „Deka Office“ (2026-11-13)