

## DĖL ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS PATEIKIMO

Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka (toliau – Perkančioji organizacija), vykdydama tarptautinį atvirą konkursą „KVR ir KPEPIS modernizavimo ir diegimo paslaugų pirkimas“, Nr. 731843 (toliau – Pirkimas), Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis gavo suinteresuoto tiekėjo prašymą paaiškinti / patikslinti Pirkimo dokumentus.

Perkančioji organizacija išnagrinėjo minėtą prašymą ir teikia atsakymus, paaiškindama Pirkimo dokumentus:

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
1.	„1. Aprašytas ir pagrįstas KVR ir KPEPIS architektūros sprendimas, t. y., pateikiama atitiktis techninėje specifikacijoje architektūrai ir kitiems keliamiems reikalavimams;“ – prašome patikslinti kokie konkretūs „atitikties“ reikalavimai privalo atsispindėti P2 dokumente t. y. nurodyti konkrečias gaires pagal kurias bus vertinamas šio reikalavimo įgyvendinimo aprašymo atitikimas siekiant gauti maksimalų balų įvertį: ar reikalinga architektūros schema, ar užrenka aprašyti tik modifikuojamus komponentus, kas privalo būti įtraukta į kiekvieno komponento aprašymą. Taip pat prašome konkrečiai įvardinti, kuriems „kitiems keliamiems reikalavimams“ turi būti pateiktas įrodymas nurodant Perkančiajai organizacijai ir paslaugų Teikėjams aiškią ir suprantamą struktūrizuotą formą, kuri nekeltų dviprasmybių teikiant įvertinimą balais ir sudarytų galimybę abejoms pusėms vienodai suvokti ir interpretuoti siektiną šio reikalavimo atitikimo įrodymo pilnavertį rezultatą.	Tiekėjas gali pateikti ir aprašyti KVR ir KPEPIS architektūros sprendimą savo nuožiūra ir jei šiame bei kituose vertinimo punktuose nebus užfiksuota neesminių ar esminių trūkumų, kurie nurodyti vertinimo metodikoje, jam bus skiriamas maksimalus vertinimo balas. Pasiūlyme turi būti aprašyti visi komponentai. Komponentai ir jiems keliami reikalavimai aprašomi Techninės specifikacijos 6.2 ir 6.4 skyriuose.
2.	„2. Pateikiamas kiekvieno architektūros komponento techninio realizavimo aprašymas ir nurodytos techninio realizavimo alternatyvos;“ Prašome konkrečiai išvardinti visus komponentus, kurie privalo būti detalizuoti juos sunumeruojant ir nurodant visus su jais susijusius funkcinius reikalavimus, kurie turi būti apibrėžti prie kiekvieno komponento realizavimo aprašymo. Prašome pateikti tikimąsi alternatyvų aprašymo pavyzdį arba siektiną rezultatą ar formą, kuri turėtų atspindėti pilnavertį alternatyvos aprašymą tenkinantį maksimalų vertinimą. Taip pat prašome nurodyti tikslą, kodėl reikalaujama pateikti kiekvieno komponento alternatyvias realizacijos galimybes, jei Paslaugų Teikėjas siūlo pagrindinį sprendimą, kuris turėtų būti suderinamas su Perkančiąja organizacija analizės ir	Visi komponentai yra pavaizduoti Techninės specifikacijos 6.1 paveiksle. Jiems keliami reikalavimai aprašomi Techninės specifikacijos 6.4 skyriuje. Tiekėjas gali pasirinkti jam priimtina pateikimo formą. Pateikimo forma nevertinama. Kaip ir nurodoma vertinimo kriterijuose, tiekėjas, norėdamas gauti maksimalų įvertį, turi pateikti ne mažiau nei 20 komponentų realizavimo alternatyvius siūlymus, kuriuos gali pasirinkti savo nuožiūra atsižvelgdamas į siūlomą KVR ir KPEPIS modernizavimo sprendimą.

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
	projektavimo etapų eigoje ir įgyvendinamas Projekto realizacijos metu. Prašome išvardinti konkrečius komponentus, kuriems alternatyvų pateikimas būtų naudingas Perkančiajai organizacijai.	Pasiūlyme prašoma pateikti komponentų alternatyvias realizacijos galimybes siekiant įsitikinti, kad Užsakovas analizės ir projektavimo metu turės galimybę rinktis jam priimtinausią ir ekonomiškai naudingiausią technologinį sprendimą.
3.	„3. Pateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos (alternatyvūs sprendimai pateikti prie ne mažiau kaip pusės (20) siūlomoje architektūroje nurodytų komponentų);“ Prašome konkrečiai išvardinti visus komponentus, kuriems privalo būti nurodyti techniniai sprendimai ir programinės įrangos alternatyvos juos sunumeruojant ir nurodant visus su jais susijusius funkcinius reikalavimus, kurie turi būti apibrėžti prie kiekvieno komponento realizavimo aprašymo. Prašome pateikti tikimąsi programinės įrangos alternatyvos aprašymo pavyzdį arba siektiną rezultatą ar formą, kuri turėtų atspindėti pilnavertį programinės įrangos alternatyvos aprašymą tenkinantį maksimalų vertinimą. Taip pat prašome nurodyti tikslą, kodėl reikalaujama pateikti daugiau nei 20 komponentų PĮ alternatyvias realizacijos galimybes, jei Paslaugų Teikėjas siūlo pagrindinį sprendimą, kuris turėtų būti suderinamas su Perkančiąja organizacija analizės ir projektavimo etapų eigoje ir įgyvendinamas Projekto realizacijos metu. Prašome išvardinti konkrečius komponentus, kuriems PĮ alternatyvų pateikimas būtų naudingas Perkančiajai organizacijai ir Paslaugų Teikėjų dokumente suteiktų realios naudos Perkančiajai organizacijai.	Tiekėjas gali pasiūlyti jo nuožiūra jam svarbiausių 20 siūlomoje architektūroje nurodytų komponentų ir pateikti techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvas. Perkančioji organizacija nevertins tiekėjo komponentų pasirinkimo. Tiekėjas gali pasirinkti jo nuomone tinkamiausią programinės įrangos alternatyvos aprašymo pavyzdį. Pasirinkta pristatymo forma nevertinama. Pasiūlyme prašoma pateikti komponentų PĮ alternatyvias realizacijos galimybes siekiant įsitikinti, kad Užsakovas analizės ir projektavimo metu turės galimybę rinktis jam priimtinausią ir ekonomiškai naudingiausią technologinį sprendimą. Tiekėjas savo nuožiūra gali pasirinkti, kuriems KVR ir KPEPIS komponentams siūlyti jų alternatyvius sprendimus.
4.	„4. Pateiktas modernizuojamiems KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų aprašymas susietas su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais bei pateikiamas jų naudojimo pagrindimas – dėl kokios priežasties pasirinktas (jo atitiktis techninės specifikacijos keliamiems reikalavimams, kaina ir pan.) vienas ar kitas sprendimas (kiekvieno atskirai) ir jų alternatyvų plusai ir minusai, atkreipiant dėmesį į visos sistemos vientisą veikimą;“ Šis reikalavimas dubliuoja aukščiau aprašytus keliamus vertinimo reikalavimus. Prašome konkrečiai nurodyti kas turi būti įtraukta į P2 dokumentą, kad Paslaugų Teikėjui būtų suteikiamas maksimalus galimas balas šio reikalavimo įgyvendinimui. Prašome detalizuoti koku konkrečiu būdu ir struktūra norima P2 dokumente matyti KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų aprašymų susiejimą su siūloma architektūra. Prašome detalizuoti koku konkrečiu būdu ir struktūra norima P2 dokumente matyti KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės	Jei į reikalavimą atsakoma kitose pasiūlymo dalyse, tiekėjas gali pateikti nuorodą į atitinkamą pasiūlymo dalį. Kaip ir minėta aukščiau, tiekėjas gali pasirinkti pasiūlyme pateikiamos informacijos formą, būdą ir struktūrą atsakant į keliamus reikalavimus. Pateikto pasiūlymo vertinimas bus atliekamas ekspertiniu būdu.

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
	<p>įrangos sprendimų aprašymų susiejimą su numatytais sukurti funkcionalumais. Prašome detalizuoti kokių konkrečių būdu ir struktūra norima P2 dokumente matyti KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų aprašymų susiejimą su naudojimo pagrindimu t. y. aiškiai apibrėžkite reikalavimus, kuriuos turi atitikti naudojimo pagrindimas siekiant Paslaugų Teikėjui surinkti maksimalų balą. Prašome detalizuoti kokio detalumo, ilgumo ir kiek argumentų reikia pateikti aprašant priežastis dėl kurių pasirinktas sprendimas, nurodyti kokių būdu tikriname atitiktį techninės specifikacijos atitikimui bei patikslinti kokios papildomos informacijos Perkančioji organizacija tikisi. Prašome nurodyti konkrečias gaires pagal kurias vertinami siūlomų sprendimų pliusai ir minusai t. y. pagal kokią skalę vertinami, kokie minimalūs ir maksimalūs plusų ir minusų vertinimo kriterijai, koks turi būti pateiktas jų kiekis siekiant gauti maksimalų įvertinimą. Prašome pateikti analogiškus patikslinimus dėl alternatyvų plusų ir minusų kiekių ir įvertimo kriterijų. Prašome nurodyti kokių būdu vertinamas siūlomų sprendimų vientisas veikimas ir kaip P2 turi būti užfiksuotas vientisa veikimas, kad Paslaugų Teikėjas gautų maksimalų balų kiekį. Taip pat prašome pagrįsti vientisumo pagrindimo poreikį siūlomoms alternatyvoms (manome, jog tai yra perteklinis reikalavimas).</p>	
5.	<p>„5.1.1. projekto tikslai;“ prašome nurodyti projekto tikslų aprašymui keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.</p>	<p>Tiekėjas gali pasirinkti pasiūlyme pateikiamos informacijos formą, būdą ir struktūrą atsakant į keliamus reikalavimus. Informacijos pateikimo forma, būdas ar struktūra nevertinami.</p>
6.	<p>„5.1.2. projekto prioritetai;“ prašome nurodyti projekto prioritetui aprašymui keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.</p>	<p>Tiekėjas turi įvertinti techninėje specifikacijoje keliamus tikslus, veiklas ir rezultatus bei atitinkamai suformuoti jų pasiekimui reikiamus prioritetus. Pasiūlyme nurodytas prioritetų kiekis nevertinamas.</p>
7.	<p>„5.1.3. aprašytos etapų apimtys ir rezultatai susieti su techninėje specifikacijoje nurodytais reikalavimais;“ prašome nurodyti etapų apimčių aprašymui keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Prašome nurodyti etapų rezultatų aprašymui keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Prašome nurodyti kokio tipo ir formos susiejimo tikisi Perkančioji Organizacija P2 dokumente siekiant susieti aprašytas etapų apimtis ir rezultatus su techninėje specifikacijoje nurodytais reikalavimais norint gauti maksimalų balų kiekį.</p>	<p>Tiekėjas gali pasirinkti pasiūlyme pateikiamos informacijos formą, būdą ir struktūrą atsakant į keliamus reikalavimus. Informacijos pateikimo forma, būdas ar struktūra nevertinami. Tiekėjas turi įvertinti techninėje specifikacijoje keliamus tikslus, veiklas ir rezultatus bei atitinkamai pasiūlyti sutarties (projekto) vykdymo etapus. Pasiūlyme pateiktas etapų kiekis nevertinamas.</p>

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
8.	„5.1.4. detalizuotas projekto veiklų grafikas, kuriame nurodytos iteracijos, jų trukmė ir kiekvienos iteracijos apimtis pagal techninės specifikacijos punktus“ Prašome nurodyti detalizuoto projekto veiklų grafikui keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Patikslinkite kokie laukai privalo būti įtraukti į grafiką, ar turi būti pateiktas grafinis atvaizdavimas, ar turi būti nurodytos konkrečios etapų pradžios ir pabaigos datos, ar užtenka nurodyti tik jų trukmes, ar turi būti nurodytos komandos narių priklausomybės, užduočių priklausomybės. Taip pat prašome patikslinti visus papildomus laukus, kurie privalo būti įtraukti į detalizuotą projekto veiklų grafiką siekiant gauti maksimalų balų kiekį.	Tiekėjas gali pasirinkti pasiūlyme pateikiamos informacijos formą, būdą ir struktūrą atsakant į keliamus reikalavimus. Informacijos pateikimo forma, būdas ar struktūra nevertinami. Tiekėjas turi įvertinti techninėje specifikacijoje keliamus tikslus, veiklas ir rezultatus bei atitinkamai pasiūlyti sutarties (projekto) vykdymo grafiką.
9.	„5.1.5. nurodyti kokybiniai reikalavimai;“ prašome nurodyti kokybiniams reikalavimams keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	Kokybiniams reikalavimams nekeliama reikalavimai ar jų minimalus kiekis.
10.	„5.1.6. nurodyti komunikavimo principai;“ prašome nurodyti komunikavimo principams keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	Komunikavimo principams nekeliama reikalavimai ar jų minimalus kiekis.
11.	„5.1.7. nurodytos atsakomybės;“ prašome nurodyti nurodytoms atsakomybėms keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Patikslinkite kokios atsakomybės privalo būti apibrėžtos: ar užtenka nurodyti Projekto komandos narių atsakomybes, ar turi būti apibrėžtos darbuotojų rolių atsakomybės, ar turi būti pateiktos tik Paslaugų Teikėjo atsakomybės, ar privaloma įtraukti Perkančiosios organizacijos atsakomybes.	Nurodomoms atsakomybėms nekeliama papildomi reikalavimai ar jų minimalus kiekis, tačiau kadangi kalbama apie sutartį (projektą), kurios įgyvendinime dalyvauja ne viena šalis, tiekėjas turi įsivertinti poreikį pasiūlyme pademonstruoti visas projekto (sutarties) šalis.
12.	„5.1.8. įvardinti tarpinių ir galutinių rezultatų priėmimo kriterijai;“ prašome nurodyti tarpinių rezultatų kriterijams keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Prašome nurodyti galutinių rezultatų kriterijams keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	Vertinimo metodikoje tarpinių rezultatų vertinimo kriterijams ir jų aprašymui nekeliama reikalavimai, taip pat nenurodomas jų minimalus kiekis, todėl vertinant nebus atsižvelgiama į konkretų pasiūlytą jų skaičių.
13.	„5.1.9. nurodyta pakeitimų valdymo procedūra;“ prašome nurodyti pakeitimų valdymo procedūrai keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Taip pat nurodykite kokio procedūros aprašymo tikimasi, ar turi būti pateiktos grafinės schemas, kokios atsakomybės privalo būti įtrauktos, prašome patikslinti kokie papildomi reikalavimai keliami pakeitimų valdymo procedūros aprašymui siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	Vertinimo metodikoje tarpinių pakeitimų valdymo procedūrai ir jos aprašymui nekeliama papildomi reikalavimai, taip pat nenurodomas jų minimalus kiekis, todėl vertinant nebus atsižvelgiama į konkretų pasiūlytą jų skaičių.
14.	„5.1.10. išdėstyta vystymo paslaugų procedūra.“ prašome nurodyti vystymo paslaugų valdymo procedūrai keliamus reikalavimus ir jų minimalų kiekį siekiant	Vertinimo metodikoje vystymo paslaugų procedūrai ir jos aprašymui bei pateikimui nekeliama papildomi

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
	gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Taip pat nurodykite kokio procedūros aprašymo tikimasi, ar turi būti pateiktos grafinės schemos, kokios atsakomybės privalo būti įtrauktos, prašome patikslinti kokie papildomi reikalavimai keliami pakeitimų valdymo procedūros aprašymui siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	reikalavimai, taip pat nenurodomas jų minimalus kiekis, todėl vertinant nebus atsižvelgiama į konkretų pasiūlytą jų skaičių.
15.	„5.2. Pateiktas išsamus projekto rizikų valdymo planas (pateikta 10 ar daugiau rizikų), kuriame visos įvardintos rizikos susietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais, prie kiekvienos įvardintos rizikos nurodytos jų atsiradimo priežastys ir priemonės kurių Pasiūlymo teikėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti.“ Prašome patikslinti minimalius rizikų kiekius kiekvienai konkrečiai rizikų grupei privalo būti įtraukta siekiant gauti aukščiausią P2. Prašome nurodyti kokio konkrečiai susiejimo tikimasi aprašant techninėje specifikacijoje įvardintus funkcinius ir nefunkcinius reikalavimus. Prašome nurodyti konkrečius funkcinius ir nefunkcinius reikalavimus, kurie privalo būti įtraukti į rizikų valdymo planą siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Prašome patikslinti minimalius kiekius: kiek prie kiekvienos įvardintos rizikos turi būti nurodyta jų atsiradimo priežasčių siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Kiek prie kiekvienos įvardintos rizikos turi būti nurodyta priemonių kurių Pasiūlymo teikėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą.	Vertinimo metodikoje nenustatomas minimalus rizikų skaičius rizikų grupėms, atitinkamai vertinant nebus atsižvelgiama į konkretų pasiūlytą jų skaičių konkrečiai rizikų grupei. Vertinimo metodikoje nenurodomas rizikų susiejimo su funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais būdas, todėl tiekėjas gali pasirinkti jam priimtinausią susiejimo metodą/būdą, o taip pat ir pasirinkti rizikai aktualius funkcinius ir nefunkcinius reikalavimus. Taip pat, vertinimo metodikoje nenurodomas minimalūs kiekiai: kiek prie kiekvienos įvardintos rizikos turi būti nurodyta jų atsiradimo priežasčių siekiant gauti aukščiausią P2 įvertinimą. Atitinkamai priežasčių kiekis pasiūlyme nevertinamas.
16.	„Pasiūlymas vertinamas maksimaliu balu (4 balai), jei atitinka visus aukščiau nurodytus reikalavimus ir neužfiksuota esminių ar neesminių trūkumų, kurie detalizuojami žemiau.“ Prašome konkrečiai ir labai detalčiai išvardinti visus vertinimo kriterijus, kurie yra traktuojami kaip neesminiai trūkumai t. y. tikslas turėti aiškią matricą, kad paruošus P2 dokumentą būtų galima tiksliai suskaičiuoti tikimąsi gauti balų kiekį Paslaugų Tiekėjui.	Visi neesminiai trūkumai jau yra išvardinti vertinimo metodikoje – esminiai trūkumai prie vertinimo aprašymo, už kurį skiriama 0 balų, neesminiai – vertinimo aprašymo, už kurį skiriama 1-3 balai.
17.	„Pateikiamas kiekvieno architektūros komponento techninio realizavimo aprašymas (aprašyti visi komponentai), tačiau pasirinktų sprendimo pagrindimo aprašymas – pateikiamas ne prie visų komponentų (nuo 31 iki 38 imtinai) pasirinktas nurodomas sprendimas;“ Prašome konkrečiai įvardinti visus techninės specifikacijos komponentus, kad būtų galima visiškai tiksliai apskaičiuoti jų kiekį ir tiek Perkančiajai organizacijai, tiek Paslaugų Teikėjui identišškai vertinti komponentų kiekį: tikslas identifikuoti kiek komponentų aprašyta P2 dokumente, kiek ir konkrečių komponentų neįtraukta į P2 dokumento aprašymą.	Visi komponentai yra pavaizduoti Techninės specifikacijos 6.1 paveiksle. Jiems keliami reikalavimai aprašomi Techninės specifikacijos 6.4 skyriuje.

Nr.	Pasiūlymas/klausimas*	Atsakymas
18.	„Pateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos (alternatyvūs sprendimai pateikti prie ne mažiau kaip pusės (nuo 16 iki 19 imtinai) siūlomoje architektūroje nurodytų komponentų);“ Prašome konkrečiai įvardinti visus techninės specifikacijos komponentus, kad būtų galima visiškai tiksliai apskaičiuoti jų galimų alternatyvių sprendimų kiekį ir tiek Perkančiajai organizacijai, tiek Paslaugų Teikėjui identišškai vertinti tikimąsi alternatyvių sprendimų kiekį.	Visi komponentai yra pavaizduoti Techninės specifikacijos 6.1 paveiksle. Jiems keliami reikalavimai aprašomi Techninės specifikacijos 6.4 skyriuje.
19.	„Pateiktas modernizuojamiems KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų aprašymas, tačiau tik dalis (nuo 70 iki 99 proc.) programinės įrangos sprendimų susieta su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais ir/arba nepateikiamas jų naudojimo pagrindimas – dėl kokios <i>priežasties pasirinktas (jo atitiktis techninės specifikacijos keliamiems reikalavimams, kaina ir pan.) vienas ar kitas sprendimas (kiekvieno atskirai) ir jų alternatyvų plusai ir minusai, atkreipiant dėmesį į visos sistemos vientisą veikimą;</i> “ Prašome nurodyti aiškią formulę ir konkrečius reikalavimus kaip apskaičiuojama procentai (nuo 70 iki 99 proc.) programinės įrangos sprendimų dalis t. y. tikslas aiškiai suvokti ką Perkančioji organizacija laiko 100% įvardijant konkrečius komponentus, kuriems privalo būti pateikta PJ.	Eilė procentų apskaičiavimo skaičiuoklių priinama viešuosiuose šaltiniuose. Matematiškai $Procentai = (X / Y) * 100\%$ , kai X yra pateiktas skaičius, o Y – maksimalus galimas skaičius, pvz. jei yra siūlomos 5 programinės įrangos sprendimų, tačiau tik 4 iš jų yra susieti su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais ir/arba pateikiamas jų naudojimo pagrindimas, tokiu atveju procentas = $(4/5)*100\% = 80\%$ Siekdamas gauti maksimalų balą, tiekėjas turi aprašyti <u>visus</u> be išimties KVR ir KPEPIS siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimus pagal vertinimo kriterijuose keliamus reikalavimus.
20.	„Pasiūlymas vertinamas 0 balų, jei aprašymas nėra pateikiamas arba pateiktame aprašyme užfiksuotas bent vienas aukščiau nurodytų esminių trūkumų.“ Prašome aiškiai apibrėžti kas laikoma esminiu P2 trūkumu.	Esminiai trūkumai išvardinti vertinimo metodikoje.

\* Tekstas neredaguotas.

Viešojo pirkimo komisija