AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams 2025-02-14 Nr.

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.3

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo *RAJONINIO KELIO NR. 4230 PAGĖGIAI–PLAUŠVARIAI RUOŽO NUO 1,410 IKI 5,744 KM KAPITALINIO REMONTO TECHNINIO DARBO PROJEKTO PARENGIMAS, PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪRA IR DARBŲ ATLIKIMAS (Pirkimo ID 869434), atliekamo supaprastinto atviro konkurso būdu, procedūras* ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1.Klausimas. „Jeigu tvarkoma tik dalis ruožo, kur yra pažeidimai, ar rangovui ir projektuotojui išlieka atsakomybė už viso ruožo kokybę? Ar dabartiniam ruožui galioja garantinis laikotarpis?“
Atsakymas. Tiekėjas atsakys tik už savo atliktų darbų kokybę.

2.Klausimas. „Techninėse specifikacijose nurodyta vadovautis hidrologijos tarnybos duomenimis. Prašome pratęsti pirkimo terminą, nes hidrometeorologijos tarnyba duomenis pateikia tik per 5 darbo dienų, todėl rangovas negali įsivertinti hidrometeorologijos tarnybos duomenų laiku.“
Atsakymas. Terminas pratęstas nebus.

3. Klausimas. „Ar rangovas privalo atlikti papildomus geologinius tyrinėjimus projektavimo darbams? Ar užsakovas pateiks atliktus geologinius tyrimus, kuriais galima vadovautis, kurie buvo atlikti rengiant projektus 2020 metais?“
Atsakymas. Rangovas turi įsivertinti visus reikalingus tyrimus ir tyrinėjimus, kurie reikalingi projektinių sprendinių parinkimui. Pirkimo dokumentuose yra pridėtas 2020 metais parengtas ankstesnis šio ruožo projektas kartu su atliktais geologiniais tyrimais (SPS 1.2_priedas).

4.Klausimas. „Projekto apimtyje nėra numatyti sankasos stiprinimo sprendiniai. Vadovaujantis KPT SDK 19 VI skyriaus 2-ojo skirsnio 71–77 punktais, projektuojant ant F2, F3 klasės gruntų esant DK0,1 konstrukcijai, reikia numatyti gruntų pagerinimą arba kvalifikuotą gruntų pagerinimą. Ar tai reiškia, kad visame kelio ruože reikia iš naujo projektuoti žemės sankasą ir visus kitus kelio dangos sluoksnius?“
Atsakymas. Gruntų pagerinimas arba kvalifikuotas gruntų pagerinimas vadovaujantis normatyviniais dokumentais turės būti numatytas tik tuose kelio ruožuose ar atkarpose kur yra sankasos pažaidos ar avarijos.

5. Klausimas. „Esamoje situacijoje vanduo nubėga į melioracijos griovius. Pagal esamą situaciją vandens nėra kur daugiau išvesti. Paliekant tokius sprendinius, gali prireikti tvarkyti melioracijos griovius, jei jie nėra funkcionuojantys. Ar tokie darbai yra būtini dėl kelio kapitalinio remonto sprendinių?“
Atsakymas. Jeigu tinkamam projektinių sprendinių parinkimui ir vandens nuvedimui būtina tvarkyti ir melioracijos griovius, Tiekėjas šiuos darbus turi įsivertinti.

6. Klausimas. „Techninėse specifikacijose nurodyta, kad „projektiniai sprendiniai turi užtikrinti, jog potvynio metu kelias visoms transporto priemonėms būtų pravažiuojamas“. Ar tai reiškia, kad viso kelio ruožo projektinis aukštis turi būti pakeltas aukščiau maksimalaus potvynio lygio?“
Atsakymas. Tiekėjas turi vertintis istorinius, dabartinės situacijos ir prognozinius duomenis dėl galimo potvynio. Projektiniai sprendiniai turi būti parenkami taip, kad kuo mažiau darytų įtaką galimų pažaidų atsiradimui kelyje. Kelias gali būti apsemiamas ir nepravažiuojamas esant potvyniui, bet atoslūgio metu neturi prarasti savo geometrinių ir kokybinių parametrų.

7. Klausimas. „Ar tiekėjas turi papildomai įsivertinti ir melioracijos tinklų atstatymo darbus?“

Atsakymas. Jeigu tinkamam projektinių sprendinių parinkimui ir vandens nuvedimui būtina tvarkyti/atstatyti ir melioracijos tinklus, Tiekėjas šiuos darbus turi įsivertinti.

8. Klausimas. „Techninėje užduotyje 11.8 p. yra parašyta, kad <<...neprojektuoti lietaus vandens nuvedimo į privačias teritorijas..>>, tačiau esamos teritorijos yra užliejamos, tai kaip bus užtikrinamas šio punkto įgyvendinimas, jei ir taip teritorijos yra užliejamos?“

Atsakymas. Projektiniai sprendiniai turi būti parengti taip, kad lietaus vanduo būtų nuvedamas kelio grioviais ir melioracijos tinklais.

9. Klausimas. „Jeigu projekto apimtyje bus numatyta kirsti medžius ar reikalinga šioje projektavimo stadijoje gauti leidimą medžių kirtimui?“

Atsakymas. Taip, leidimo būtinumas reglamentuojamas teisės aktuose numatytais reikalavimais.

10. Klausimas. „Ar šio pirkimo techninių specifikacijų 7.17 p. yra aktualus šiam projektui?“

Atsakymas. Jeigu projektuojami sprendiniai nepateks į gyvenvietės ribas, p.7.17 bus neaktualus.

11. Klausimas. „Ar šio projekto apimtyje turi būti taikomi techninių specifikacijų 7.20 p. ,,Triukšmą mažinančios priemonės" reikalavimai?“

Atsakymas. Projekto apimtyje turi būti taikomi techninių specifikacijų 7.20 p. ,,Triukšmą mažinančios priemonės" reikalavimai.

12. Klausimas. „Ar šio projekto apimtyje papildomai reikia Tiekėjui įsivertinti inžinerinius geologinius tyrinėjimus?“

Atsakymas. Rangovas turi įsivertinti visus reikalingus tyrimus ir tyrinėjimus, kurie reikalingi projektinių sprendinių parinkimui.

13. Klausimas. „Vadovaujantis techninių specifikacijų 11.3 p. ,,Dangos konstrukcija" ar Tiekėjas turi įsivertinti šiame ruože naują dangos konstrukciją ar gali būti tokia pati, kokia buvo ankščiau suprojektuota?“

Atsakymas. Negalime pateikti atsakymo, kadangi klausimas neaiškus/netikslus.

14. Klausimas. „Ar Tiekėjas turi papildomai įsivertinti 11.5 p. ,,Autobusų sustojimo aikštelės" reikalavimus, galbūt numatoma perspektyva?“

Atsakymas. Esant poreikiui.

15. Klausimas. „Ar Tiekėjas turi įsivertinti kelkraščių tipinę dangos konstrukciją ar turi taikyti kitus sprendinius?“

Atsakymas. Prašome vadovautis techninės specifikacijos 11.6. p.

16. Klausimas. „Vadovaujantis techninių specifikacijų 4.6 p. ar būtina atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą?“

Atsakymas. Vadovaujantis techninių specifikacijų 4.6 p., būtina parengti ir suderinti planuojamai ūkinei veiklai privalomuosius aplinkosauginius dokumentus.

Strateginių projektų komandos vadovas Vaidrius Andrikonis

I.Kudzinskienė, el.p. irena.kudzinskiene@vialietuva.lt