

DĖL RINKOS KONSULTACIJOS PASIBAIGIMO

Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka (toliau – Perkančioji organizacija) vykdo išankstinę (rinkos) konsultaciją „Virtualios realybės filmo kūrimo ir įgyvendinimo paslaugos“, (senos CVP IS Nr. 748656, naujos CVP IS Nr. 126886) (toliau – Rinkos konsultacija).

Pateikiame gautų rinkos konsultacijos dalyvių įžvalgų vertinimą:

Rinkos konsultacijos apibendrintos išvados	
Rinkos konsultacija įvyko. Per nustatytą terminą buvo gauta pasiūlymų / pastabų, atsakyta į Perkančiosios organizacijos pateiktus klausimus. Gautų klausimų / pasiūlymų turinys yra susijęs su techninėje specifikacijoje nustatytais reikalavimais. Perkančioji organizacija įvertino gautas pastabas / pasiūlymus. Atsakymai į gautas pastabas / pasiūlymus pateikti žemiau.	
Rinkos dalyvių pateikti klausimai / pasiūlymai	Perkančiosios organizacijos atsakymas
TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	
Punktų 8.6 ir 8.7 identiškas: Pastebėta, kad 8.6 ir 8.7 punktai yra identiški. Siūlome peržiūrėti ir ištaisyti šiuos punktus, siekiant išvengti pasikartojimo ir užtikrinti aiškumą.	Atsižvelgiant į pastabą, bus patikslinti Techninėje specifikacijoje nurodyti punktai.
Kompiuterinės animacijos lygis (naujas punktas 8.8): Siūlome įtraukti papildomą punktą, kuriame būtų nustatytas reikalaujamas kompiuterinės animacijos lygis. Siūlome, kad animacijos lygis atitiktų realizmo standartus: <ul style="list-style-type: none">• Kuriamų avatarų veidai ir mimikos būtų realistiškai perteikiamos ir panašios į sąraše nurodytų žmonių veidus.• Burnos judėjimas būtų sinchronizuotas su sakomu tekstu, pritaikytu lietuvių kalbai.• Avatarų drabužiai būtų unikalūs, atitiktų nurodyto laikotarpio stilių ir aplinką.• Grafikos lygis būtų suderintas su perkančiąją organizacija. Šie reikalavimai padės užtikrinti aukštesnę virtualios realybės (VR) filmo kokybę. Papildomai siūlome įsivardinti unikalių drabužių kiekį ir įgarsintojų kiekį, nes Techninėje specifikacijoje yra minimi tik užkadrinio balso aktorių kiekiai.	Atsižvelgiant į pastabą, pirkimo dokumentuose bus įtraukti papildomi punktai dėl kompiuterinės animacijos lygio. Informuojame, kad tiekėjo pateiktą pastabą įvertinsime rengiant pirkimo dokumentus ir priimsime sprendimą dėl garsintojų ir unikalių drabužių kiekio.
Aiškumas dėl projekto apimties: Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad reikia sukurti virtualios realybės (VR) filmą apie Lietuvos Persitvarkymo	Visi VR filmo 3D veikėjai turi būti pilnai animuoti (angl. <i>motion capture suite</i>), ne statiniai. Atsižvelgiant į pastabą, pirkimo dokumentuose bus

<p>Sąjūdį. Rekomenduojama aiškiau apibrėžti, kiek detalių tikimasi iš „istorinių asmenybių“ ir aplinkos modeliavimų. Pavyzdžiui, ar reikalaujama pilnai animuotų 3D modelių, ar tik statinių, koks bus animuotų veikėjų judėjimo, plastikos ir dinamiškumo kompleksiskumas ir t.t.?</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Tai padėtų tiekėjams tiksliau apskaičiuoti darbo apimtį ir sąnaudas. 	<p>Įtraukti papildomi punktai dėl kompiuterinės animacijos lygio.</p>
<p>Papildymas prie 12 punkto: 12 punkte, kuriame aprašomi VR filmo kūrimo etapai, siūlome naudoti Agile metodologijos principus, kurie leistų užtikrinti lankstesnį darbų atlikimą, greitesnį reagavimą į pokyčius ir sklandesnį bendradarbiavimą tarp projekto dalyvių.</p>	<p>Informuojame, kad tiekėjo pateiktą pastabą įvertinsime rengiant pirkimo dokumentus ir priimsime sprendimą dėl Agile metodologijos principų taikymo/netaikymo.</p>
<p>Techniniai reikalavimai VR filmui: Specifikacijoje pateikti reikalavimai „pasiekiamumo funkcijoms“, tačiau nėra aiškiai detalizuota, ar reikalaujama įtraukti gestų kalbos vertimus, titrus, ir/ar kitus pritaikymus specialiųjų poreikių turintiems asmenims.</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Aiškesni reikalavimai padėtų užtikrinti, kad galutinis produktas atitiks lūkesčius, ir sumažintų interpretavimo galimybes. 	<p>Žmonėms su klausos negalia VR filme turi būti subtitrai (ne gestų kalbos vertimai) bei pritaikyta audiovizualinio vertimo funkcija. Žmonėms su regos negalia turi būti sudaryta galimybė perklausyti filmą su garsinio vaizdavimo (angl. <i>audio description</i>) funkcija. Šis audio takelis turi būti erdvinis (ang. <i>spatial audio</i>). Tiekėjas turi užtikrinti, kad garsas modifikuosis priklausomai nuo galvos pasukimo kampo. Ši informacija yra pateikiama rinkos konsultacijos metu pateiktos Techninės specifikacijos 9.41 ir 9.42 punktuose.</p>
<p>Testavimo procesai: Specifikacijoje nenurodyta, kaip bus vertinamas VR filmo veikimas įvairiose įrenginiuose (pvz., Oculus, HTC Vive, arba mobilios VR platformos). Siūloma įtraukti testavimo planą arba kriterijus, pagal kuriuos bus vertinama techninė kokybė.</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Tai užtikrintų, kad filmas būtų funkcionalus skirtingose platformose. 	<p>Atsižvelgiant į pastabą, bus papildyta pirkimo dokumentai VR filmo testavimu pasirinktinai vienoje iš platformų. Vienos platformos nedetalizuojame, palikdami Tiekėjui pasirinkimo galimybę. Tiekėjas turės pasirūpinti testavimui reikalinga įranga (VR akiniai). Galutinis rezultatas turės atitikti techninės specifikacijos reikalavimus.</p>
<p>Projekto įgyvendinimo terminai: Dokumentuose nėra nurodyta, koku būdu ir kaip dažnai tiekėjai turės teikti tarpinę ataskaitą ar pristatyti darbo eigą. Siūloma įtraukti aiškų projekto įgyvendinimo planą ir tarpinius terminus.</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Tai padėtų tiek tiekėjams, tiek užsakovams efektyviau valdyti darbų eigą. 	<p>Atkreipiame dėmesį, kad pagal Techninę specifikaciją tarpinės ataskaitos nėra reikalaujamos. Planuojama išsamų Paslaugų teikimo grafiką su laimėjusiu Tiekėjus suderinti per 10 d. d. dienų nuo sutarties įsigaliojimo dienos. Informuojame, kad tiekėjo pateiktą pastabą įvertinsime rengiant pirkimo dokumentus ir priimsime sprendimą dėl aiškesnio projekto įgyvendinimo plano įtraukimo/neįtraukimo.</p>
<p>Užsakovo atsakomybės: Rekomenduojama aiškiau nurodyti, kokia informacija (pvz., istoriniai šaltiniai,</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą, Techninėje specifikacijoje bus detalizuota, kokią informaciją pateiks</p>

<p>vizualinė medžiaga) bus suteikta užsakovo, ir kokių išteklių tiekėjas turėtų pasirūpinti pats.</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Tai užtikrintų efektyvesnį darbų paskirstymą ir išvengtų nesusipratimų. 	<p>Perkančioji organizacija, o kokią informaciją Tiekėjas turės surinkti savo iniciatyva.</p>
<p>KVALIFIKACIJOS REIKALAVIMAI</p>	
<p>Siūlymas dėl 3 punkto (ISO standarto) reikalavimo: Pastebime, kad reikalavimas turėti ISO standartą mūsų nuomone yra perteklinis ir nebūtinai reikalingas pirkimo objektų paslaugų teikimui. Tačiau šio standarto turėjimas yra svarbus įrodant įmonės aukštą kvalifikacijos lygį.</p> <p>Siūlome:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Palikti ISO standarto reikalavimą, tačiau jį perkelti į kokybinius ekonominio naudingumo kriterijus. 2. Už ISO standarto atitikimą suteikti papildomus balų. Šis pakeitimas užtikrins didesnį tiekėjų konkurencingumą, tuo pačiu skatindamas aukštos kvalifikacijos įmonių dalyvavimą konkurse. 	<p>Informuojame, kad tiekėjo pateiktą pastabą įvertinsime rengiant pirkimo dokumentus ir priimsime sprendimą dėl ISO standarto (ne) reikalavimo.</p>
<p>Programavimo specialisto įtraukimas į kvalifikacinius ir kokybinius reikalavimus: Kadangi projekto metu bus atliekami skaitmeninio turinio kūrimo ir kėlimo į „e-kultūra“ darbai, būtinas programavimo specialistas. Siūlome įtraukti šį specialistą į kvalifikacinius reikalavimus ir į kokybinius kriterijus. Taip pat siūlome taikyti panašius reikalavimus, kaip ir 3D dizaineriams, kad būtų užtikrinta, jog tiekėjai turi reikiamą kompetenciją ir patirtį atlikti šiuos darbus.</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą, bus svarstomas papildomo reikalavimo įtraukimas Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimuose ir (ar) Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijuose.</p>
<p>Kvalifikacijos reikalavimų balansavimas: Šiuo metu keliami aukšti reikalavimai specialistų patirčiai (pvz., bent 3 metai), tačiau mažesnių įmonių ar naujesnių specialistų komandų tai gali neproporcingai diskriminuoti. Siūloma apsvarstyti, ar tinkami būtų 5 metų patirties ankstesni darbai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Argumentas: Tai padėtų pritraukti daugiau konkurencingų dalyvių, o ne tik ribotą kiekį didelių tiekėjų. 	<p>Perkančioji organizacija įvertins tiekėjo pateiktą pastabą ir argumentus, rengdama pirkimo dokumentus.</p>
<p>"Tiekėjas per paskutinius 3 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus) yra sukūręs ne daugiau kaip 6 virtualios realybės patirčių, kurių bendra vertė ne mažesnė kaip 85 000,00 EUR be PVM." (4_3. Kvalifikacijos reikalavimai.pdf, p. 2) Kritika:</p>	<p>Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 16 punkte nustatyta, kad apibrėžiant reikalavimą verte, kiekiu, apimtimi (plotas, ilgis, kiekis ir kt.), reikalaujama patirties reikšmė paprastai turi būti ne daugiau kaip 0,7 dydžio, lyginant su numatoma atitinkamų prekių, paslaugų ar darbų verte, kiekiu, apimtimi.</p> <p>Informuojame, kad Perkančioji organizacija,</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Problema: Reikalavimas, kad bendra projektų vertė būtų ne mažesnė nei 85 000 EUR be PVM, gali būti nepagrįstai ribojantis mažesnėms įmonėms arba naujesnėms rinkos dalyvėms. Tokios įmonės gali turėti aukštos kokybės projektų, tačiau jie gali būti mažesnės vertės dėl užsakymų dydžio ar rinkos sąlygų. • Pasiūlymas: Sumažinti reikalaujamą bendrą projektų vertę iki 60 000 EUR be PVM. Taip pat leisti pateikti aukštos kokybės mažesnės apimties projektus, įvertinant ne tik jų kainą, bet ir sudėtingumą bei atitikimą techninei specifikacijai. • Argumentas: Dabartinis kriterijus sukuria pranašumą tik didesniems tiekėjams, nors kokybišką paslaugą gali pasiūlyti ir mažesnės įmonės. Be to, didesnės vertės projektai nebūtinai atspindi geresnę tiekėjo kompetenciją. 	<p>nustatydama patirties reikalavimą, 0,7 dydžio koeficientų neviršijo.</p> <p>Tačiau atsižvelgiant į Tiekėjo pateiktą pastabą, Perkančioji organizacija kvalifikacinio reikalavimo korekcijas įvertins dėl reikalaujamos metų patirties ir virtualios realybės patirčių skaičiaus.</p>
<p>Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimuose 3. punkte skelbiama, kad "Perkamoms paslaugoms (virtualios realybės filmo kūrimo ir įgyvendinimo paslaugoms) tiekėjas, bent vienas iš tiekėjų grupės partnerių taiko aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimus pagal standartą LST EN ISO 14001 arba Europos Sąjungos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS), ar kitus aplinkos apsaugos vadybos standartus, pagrįstus atitinkamais Europos arba tarptautiniais standartais (kuriuos yra patvirtinūsios sertifikavimo įstaigos, atitinkančios Europos Sąjungos teisės aktus arba tarptautinius sertifikavimo standartus), ar kitais tiekėjo pateiktais lygiaverčiais įrodymais."</p> <p>Konkurso pirkimo objektas yra Virtualios realybės filmo kūrimo ir įgyvendinimo paslaugos.</p> <p>Atsižvelgiant į konkurso būdu siekiamą įsigyti pirkimo objektą, prašome paaiškinti tiekėjui keliamo reikalavimo - būti įsidiegius aplinkos apsaugos vadybos sistemą EMAS arba kitą aplinkos apsaugos vadybos sistemą, įdiegtą pagal standartą LST EN ISO 14001 ar kitus aplinkos apsaugos vadybos standartus- būtinumą, reikalingumą, sąsają su pirkimo objektu bei proporcingumą pirkimo objektui.</p> <p>Tiekėjui iškeltas reikalavimas turėti konkrečius sertifikatus, kai nenurodomos aiškios priežastys, būtinumas ir sąsajos su pirkimo objektu, formuoja nuomonę, kad reikalavimas yra perteklinis ir tokiu</p>	<p>Informuojame, kad tiekėjo pateiktą pastabą įvertinsime rengiant pirkimo dokumentus ir priimsime sprendimą dėl ISO standarto (ne) reikalavimo.</p>

būdu siekiama riboti atskirų tiekėjų dalyvavimo pirkime galimybes.	
EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMO KRITERIJAI	
<p>Ekonominio naudingumo skaičiavimo pakeitimas: Siekiant užtikrinti aukščiausią paslaugų kokybę, rekomenduojame sumažinti kainos įtaką ekonominio naudingumo skaičiavimui iki 30%. Šis pakeitimas padės didesnę svarbą skirti kokybei, o ne tik kainai, taip skatinant tiekėjų siūlomų paslaugų vertę.</p>	<p>Informuojame, kad Perkančioji organizacija turi diskrecijos teisę nuspręsti, kokius svorius suteikti kriterijams. Prieš nustatant svorius pasirinktiems kriterijams, buvo atlikta simuliacija, kurios metu nustatyta, kad parinkti kriterijų svoriai yra pakankami siekiant užtikrinti kokybiškos paslaugos įsigijimą.</p>
<p>Specialistų projektų skaičius maksimaliai balų vertei pasiekti Projekto vadovas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos, vadovavo tinkamai įgyvendinant 7 ir daugiau sutartis (projektus), kurių metu buvo sukurtos virtualios realybės patirtys." <p>(5_4. Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai.pdf, p. 1)</p> <p>3D grafikos specialistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Ekspertas Nr. 2 (3D grafikos/dizaino specialistas) per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos yra vykdęs 7 ir daugiau virtualios realybės sutartis (projektus), kurių metu kūrė 3D grafikos elementus." <p>(5_4. Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai.pdf, p. 1)</p> <p>Kritika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problema: Dabartinis reikalavimas, kad tiek projekto vadovas, tiek 3D grafikos specialistas turi būti įvykdę bent 7 projektus per 3 metus, yra nepagrįstai aukštas. Tai gali užkirsti kelią dalyvauti naujoms, tačiau perspektyvioms komandoms ar specialistams, kurie dirbo su sudėtingais, bet mažesniu skaičiumi projektų. • Pasiūlymas: Sumažinti reikalaujamų projektų skaičių iki 2–3. • Argumentas: Kiekybinis vertinimas nesuteikia objektyvios informacijos apie specialisto kvalifikaciją. Pavyzdžiui, vienas sudėtingas ir sėkmingas projektas gali būti vertingesnis nei keli mažesni, technologiškai paprasti projektai. 	<p>Informuojame, kad tiekėjo siūlomų specialistų patirtis yra pamatuojama taikant kiekybinį kriterijų, nes patirtis (kvalifikacija) – tai objektyvi kategorija (juridinis faktas), kuri žymi tam tikrų praeities ar dabarties faktų egzistavimą.</p> <p>Kokybinis vertinimas yra skirtas suteikti papildomus balus, kurių pirkimo metu surinkti neprivaloma.</p> <p>Likę Tiekėjo pasiūlymai bus įvertinti rengiant pirkimo dokumentus.</p>
<p>Cituojami punktai iš dokumento: Projekto vadovas (ekspertas):</p>	<p>Informuojame, kad tiekėjo siūlomų specialistų patirtis yra pamatuojama taikant kiekybinį kriterijų,</p>

<ul style="list-style-type: none"> • "Ekspertas per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos vadovavo tinkamai įgyvendinant 7 ir daugiau projektus, kurių metu buvo sukurtos virtualios realybės patirtys." (3 balai) <p>3D grafikos specialistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Ekspertas Nr. 2 (3D grafikos/dizaino specialistas) per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos yra vykdęs 7 ir daugiau virtualios realybės sutartis (projektus)." (3 balai) <p>Režisierius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Ekspertas Nr. 3 (Režisierius) per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos yra dirbęs įgyvendinant ne mažiau kaip 3 projektus." (2 balai) <p>Kritika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problema: Reikalavimas įvykdyti bent 7 projektus per 3 metus, norint surinkti maksimalius balus (3), yra nepagrįstai aukštas. Toks reikalavimas riboja mažesnių tiekėjų galimybes ir diskriminuoja naujesnes, bet kompetentingas komandas. Taip pat Režisieriaus reikalavimai yra žymiai mažesni nei kitų specialistų, todėl susidaro disbalansas tarp reikalavimų lygio ir atsakingų pozicijų svarbos. • Pasiūlymas: Įvesti daugiau pusiausvyros tarp visų specialistų vertinimo kriterijų, sumažinant visų specialistų projektų skaičių iki 2-3 ir geriau atsižvelgiant į kokybę nei kiekybę. • Argumentas: Kiekybinis vertinimas nesuteikia objektyvios informacijos apie specialisto kvalifikaciją. Pavyzdžiui, vienas sudėtingas ir sėkmingas projektas gali būti vertingesnis nei keli mažesni, technologiškai paprasti projektai. Balų sistema turi skatinti ne tik patyrusius tiekėjus, bet ir naujus, perspektyvius dalyvius, kurie gali pasiūlyti inovatyvius sprendimus. 	<p>nes patirtis (kvalifikacija) – tai objektyvi kategorija (juridinis faktas), kuri žymi tam tikrų praeities ar dabarties faktų egzistavimą.</p> <p>Projekto vadovo bei 3D grafikos specialisto reikia kiekvienoje virtualios realybės patirties kūrimo sutartyje (projekte), tačiau tik didesnio sudėtingumo sutartyse (projektuose) reikalingas režisierius (sukurti VR filmo naratyvą ir t.t.). Tokių didesnio sudėtingumo virtualių patirčių kūrimas yra retesni, dėl to reikalavimai režisieriui mažesni, nei kitiems specialistams.</p>
<p>3D grafikos specialistas:</p> <p>"Ekspertas Nr. 2 (3D grafikos/dizaino specialistas) per paskutinius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo dienos yra vykdęs 7 ir daugiau virtualios realybės sutartis (projektus)." (3 balai)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problema: Dabartinis reikalavimas, kad 3D grafikos/ dizaino specialistas būtų įvykdęs 7 ir daugiau virtualios realybės projektų, kurių metu kūrė 3D grafikos elementus, yra ribojantis galimybes dalyvauti projekte aukštos kvalifikacijos specialistams, kurie turi didelę patirtį kuriant 3D 	<p>Papildomus balus skiriame už 3D grafikos specialistą, kuris kūrė 3D grafikos elementus virtualios realybės sutartyse (projektuose), todėl kad, specialistas kurdamas 3D grafikos elementus turi žinoti, kaip jie bus pritaikomi virtualioje erdvėje. Tai sutaupo laiko kaštus ir kuriama pridėtinė vertė. Tiekėjo pasiūlymai bus įvertinti rengiant pirkimo dokumentus.</p>

grafikos elementus, nebūtinai virtualios realybės projektuose.	
--	--

- Pasiūlymas: iš reikalavimo pašalinti dalį, kurioje prašoma, kad 3D grafikos specialisto projektai turi būti virtualios realybės.

- Argumentas: 3D grafikos kūrimo įgūdžiai yra universalūs ir nepriklauso nuo to, kam jie pritaikomi – ar tai būtų virtuali realybė, ar produktų kūrimas, ar architektūrinės vizualizacijos.

Dėkojame visiems, dalyvavusiems rinkos konsultacijoje, ir informuojame, kad rinkos konsultacija yra baigta.

Primename, kad Perkančioji organizacija neįsipareigoja, skelbiant apie pirkimą, atsižvelgti į visas rekomendacijas, pastabas ir pasiūlymus.

Viešojo pirkimo komisija