

| Eil. Nr. | Klausimas | Dalyvių nuomonė | PO atsakymas |
|----------|--|---|--|
| 1. | Ar 1 priede pateikta Techninė specifikacija (toliau – TS) yra aiški ir pakankama tinkamam tokių paslaugų atlikimui? Jei ne, prašome nurodyti ką reikėtų patikslinti/pakoreguoti. | <p>Ne. Rekomenduojame detalizuoti ir konkrečiau apibrėžti numatomų išorinių duomenų srautų duomenų aibes. Planuojamos integracijos su Jums žinomomis IS turi būti įtrauktos į TS ir atsakomybė už veiklų organizavimą ir suderinimą su trečiosiomis šalimis turi būti priskirta Perkančiajai organizacijai, o ne būsimiems Paslaugų teikėjams. Projektavimo metu turėtų būti tik tikslinamos detalės – kitu atveju iškyla rizika viso projekto įgyvendinimo terminams. Po to rekomenduojame pakeisti NR-1 reikalavimą, nes Paslaugų sutartis dėl duomenų apsikeitimo su trečiosiomis šalimis turi pasirašyti PO, o ne Paslaugų teikėjas.</p> <p>Reikalavime NR-168 parašyta, kad Paslaugų teikėjas “atlieka reikalingų duomenų migravimą iš seno ŽŪŽIS į naują sprendimą;” tačiau niekur nepaminėti reikalavimai migravimui ir jos apimtis (lentelių, jų atributų ir įrašų kiekis).</p> | <p>Manome, kad pateiktas detalizacijos lygis yra pakankamas šio etapo įgyvendimui. Smulkesnė detalizacija – detalaus projektavimo objektas. Skelbiant pirkimą, TS bus papildytos procesų modelio diagramomis, kad būtų galimybė tiksliau įvertinti apimtis. Taip pat, atliktas TS pokytis, planuojamos integracijos su žinomomis IS ir atsakomybė už veiklų organizavimą ir suderinimą su trečiosiomis šalimis priskirta Perkančiajai organizacijai. Reikalavimas NR-1 pakoreguotas.</p> <p>Atlikta TS korekcija, reikalavimas NR-168 pašalintas iš TS</p> |
| 2. | Ar turite pastabų, klausimų ar pasiūlymų TS projektui? | <p>Rekomenduojame patikslinti NR-2 reikalavimą detalizuojant PO ir Paslaugų teikėjo atsakomybes. 6.4.5. skyrius apie duomenų tipus ir turinį turėtų būti taip pat detalizuotas. 6.6. skyriuje pateiktas kiekvienas procesas turėtų būti aiškiai ir detalčiai aprašytas, nes pagal pateiktus funkcinis reikalavimus ir procesus Paslaugų teikėjai gali susidaryti skirtingą realizacijos įsivaizdavimą. Jei įmanoma, rekomenduojame detalizuoti veiklos procesus iki preliminaraus langų lygio. Atnaujinkite ir į TS patalpinkite aukštos kokybės procesų diagramas, nes pvz. 16 pav. pateiktos diagramos turinys neįskaitomas. Detalizuokite visus funkcinis reikalavimus, kuriuose minimi šablonai, validacijos, vertinimai ir kita panašaus pobūdžio informacija, kad FR būtų aiškūs, apibrėžti ir nedviprasmiški.</p> <p>Rekomenduojame aprašyti atskirą skyrių prikimo objektui. Rekomenduojame neaprašinėti tikslų naršyklių versijų reikalavime (NR-95.1 ir NR-95.2) kadangi per įgyvendinimo terminą jos gali pasenti ir būti neaktualios.</p> | <p>PO atsakinga už veiklų organizavimą ir suderinimą su trečiosiomis šalimis dėl integracijų su išorės IS. NR-1 ir NR-2 numeravime buvo dubliuoti – pataisyta. Taip pat, skelbiant pirkimą, TS bus papildytos procesų modelio diagramomis, kad būtų galimybė tiksliau įvertinti apimtis.</p> <p>Atlikta TS korekcija, pateiktas trumpas pirkimo objekto aprašymas Reikalavimai (NR-95.1 ir NR-95.2) dėl naršyklių versijų nebus keičiamas, nes TS įvardinta naršyklės „versija ne mažesnė, nei nurodyta“</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 3. | Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją? Jeigu taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus. | Nėra. Pirminės analizės metu neidentifikuota. | - |
| 4. | Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS, t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio, t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti? Prašome pateikti konkrečius pasiūlymus. | Komentarami pateikti kitose šios lentelės atsakymuose. | - |
| 5. | Ar TS leidžia tiekėjui parinkti technologinį sprendimą pasiūlymui? | Apribojimų technologijų pasirinkimui nepastebėjome. Reikėtų detalesnės informacijos apie susijusių IS naudojamą technologijas, versijas ir architektūrą. | - |
| | | Taip, jeigu bus atsižvelgta į rekomendacijas. | - |
| 6. | Ar TS leidžia tiekėjui įsivertinti sąnaudas ir kainas komerciniam pasiūlymui? | Atsižvelgiant į pateiktų veiklos procesų ir funkcinių bei nefunkcinių reikalavimų kiekį ir numatomus ŽŪŽIS kūrimo kaštus peršasi išvada, jog šio Pirkimo realizacijai skiriamas biudžetas turėtų būti didesnis bent 40%. | Peržiūrėta TS, pašalinti pertekliniai reikalavimai bei atliktos korekcijos. |
| | | Taip, jeigu bus atsižvelgta į rekomendacijas. | Į rekomendacijas atsižvelgta. |
| 7. | Ar TS pateikti kalendoriniai paslaugų teikimo etapai realistiški? Ar paslaugos galėtų būti suteiktos per trumpesnę nei 12 mėn. terminą, numatytą TS? | Pirkimo įgyvendinimo terminai turėtų būti dvigubai ilgesni. Siekiant Pirkimą įgyvendinti per 12 mėn. ar greičiau, prieš jo paskelbimą turi būti sudarytos sutartys dėl duomenų mainų su trečiosiomis šalimis, suderintos duomenų aibės ir detalizuoti funkciniai reikalavimai Numatytas kalendorius labai įtemptas įvertinus apibrėžtus tikslus (44 lentelė). Tai reikalauja tiek paslaugų teikėjo, tiek užsakovo paskirtų atsakingų kolegų kokybiško, argumentuoto ir operatyvaus bendradarbiavimo. Be to, matoma rizika, kad numatytas 12 mėn. kalendorius reikalauja griežto darbų apimties laikymosi ir neleisėtų sėkmingai įgyvendinti pakeitimų valdymo proceso nenumatytų atvejų sprendimui. Deja, ne visos veiklos gali būti | Peržiūrėta TS, pašalinti pertekliniai reikalavimai bei atliktos korekcijos. Trečiosios šalys su kuriomis vyks duomenų mainai – projekto partneriai. Sutartys su jais sudarytos. Taip. PO pritaria dėl esamos rizikos, kad numatytas 12 mėn. kalendorius reikalauja griežto darbų apimties laikymosi. Pažymime, kad Techninė specifikacija neapriboja Teikėjo galimybes ir kitus projekto dokumentus rengti ir su Perkančiąja organizacija derinti iteracijomis. Svarbiausia, kad |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>lygiagretinamos. Darbų plano lentelėje numatyta, kad tik projektavimo etapo metu dokumentas gali būti rengiamas iteracijomis. Būtina peržiūrėti kitas veiklas ir įvertinti projekto įgyvendinimo metodiką. Stipriai rekomenduojama peržiūrėti darbų kalendorių, numatytus tikslus ir atskirti tiesiogiai susijusias veiklas.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad turint įtemptą darbų kalendorių, kyla klaidų rizika ir jų sprendimas būtų diskusijų objektas.</p> <p>Būtina peržiūrėti ir atnaujinti šiuos etapus: Nr.-165 Kūrimas (konstravimas ir diegimas). – programavimo (kūrimo) metu negali būti atliekamas testavimas ir rengiama ataskaita. Tai skirtingos veiklos, įgyvendinamos skirtingų kompetencijų. Tiekėjo testavimas turi būti atliekamas testavimo aplinkoje.</p> <p>Nr.-166 Diegimas testavimo aplinkoje. Šiame etape paslaugų teikėjas atlieka testavimą ir rengia testavimo rezultatų dokumentus.</p> <p>Nr.-167 Priėmimo testavimas. Jei tai yra priėmimo testavimas, tai už jį atsakingas ne paslaugų teikėjas, o užsakovas.</p> <p>Pap. pvz., testavimo metu numatytas naudotojų vadovų ir pan. dokumentacijos rengimas – nerekomenduojama šias veiklas atlikti paraleliai. Testavimo metu rezultatai gali būti netenkinami ir gali būti reikalingas pertestavimas bei kitos korekcijos dokumentacijoje.</p> | <p>Teikėjas tokių parengtų projekto dokumentų rengimo ir derinimo procesą numatytų parengtame projekto valdymo plane ir grafike, o grafike papildomai numatytų derinimui skirtus terminus. Taip. PO pritaria dėl klaidų rizikos. Tačiau kokybė turi būti užtikrinta.</p> <p>Pagal Dalyvio pastebėjimus atliktos TS korekcijos reikalavimų Nr.-165, Nr.-166 ir Nr.-167</p> |
| 8. | Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl. | <p>Jei bus atsižvelgta į dalyvio nuomonę dalyvavimas svarstytinas.</p> <p>Preliminariai, taip.</p> | - |
| 9. | Kiti siūlymai / pastebėjimai | <p>Rengiant kvalifikacijos reikalavimus nurodykite reikalingos realios komandos Pirkimo įgyvendinimui dydį. Įtraukite architektą, bent 2 analizės specialistus, mažiausiai 6 programuotojus, testuotoją, saugos specialistą, ergonomikos specialistą, projektų vadovą. Reikalaukite atitinkamos patirties panašaus podūdžio Pirkimų įgyvendinime.</p> <p>Kartu teikiame papildomus siūlymus. Prašome žiūrėti dok-ą klausimai-siūlymai rinkos konsultacijai</p> | <p>Dėkojame už pastebėjimus, kvalifikacijos reikalavimai ir kitos pirkimo dokumentų dalys nėra šios rinkos konsultacijos objektas.</p> |