



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „PALANGOS VANDENYS“

Kodas 152447391, Austėjos g. 36, LT- 00163 Palanga, tel. (0 460) 41 221, el. p. ofisas@palangosvandenys.lt, atsiskaitomoji sąskaita
Nr. LT49 7180 6000 0046 7883 akcinėje bendrovėje „Šiaulių bankas“ banko kodas 71806,
PVM mokėtojo kodas LT524473917

Tiekėjams
(siunčiama CVP IS priemonėmis)

2025-02-28

DĖL IŠANKSTINĖS (RINKOS) KONSULTACIJOS

Informuojame, kad vykdant išankstinę konsultaciją gavome pastabas (pasiūlymus) iš galimų tiekėjų. Apie gautas pastabas (pasiūlymus) ir atsakymais supažindiname visus prisijungusius dalyvius viešai (pridedame).

Informuojame galimus tiekėjus, kad į gautas pastabas bus atsižvelgta ruošiant konkurso sąlygas. Atskiras susitikimas su tiekėjais organizuojamas nebus.

PRIDEDAMA: Pastabos (pasiūlymai) ir atsakymai dėl Šventosios vandens gerinimo įrenginių plėtros darbų pirkimo.

Bendrų reikalų – tiekimo skyriaus vedėjas

Andrius Drungys, tel. (0 460) 49503, el. p. andrius.drungys@palangosvandenys.lt

PASTABOS (PASIŪLYMAI) IR ATSAKYMAI DĖL ŠVENTOSIOS VANDENS GERINIMO ĮRENGINIŲ PLĖTROS DARBŲ PIRKIMO

Klausimai techniniam projektui:

1. Prašome patikslinti kokia diametro ir kurioje vietoje numatomi filtrų plovimo paplavų surinkimo tinklai? Nes pagal projektą nėra aišku, ar naujų filtrų paplavos turi būti surenkamos įrengiant naują vidinę nuotekų sistemą, ar nuvedamos į jau esamą vidinę nuotekų sistemą? Tai pat nėra aišku ir dėl naujo RO įrenginio nuotekų nuvedimo.

Atsakymas: Slėginių filtrų paplavų nuvedimą žiūrėti Vandentiekio ir nuotekų šalinimo dalies brėžiniuose. Juose pateikti vamzdžių diametrai ir nurodytas nuvedimas – pasijungimo vieta.

RO įrenginio nuotekų nuvedimas numatytas į esamą nuotekų tinklą. Detalus pasijungimas turi būti detalizuotas rengiant darbo projektą.

2. Projekto brėžiniuose yra nurodyti turėklai ant švaraus vandens rezervuarų, bet sąnaudų žiniaraščiuose jų nėra. Prašome patikslinti medžiagiškumą, aukštį ir kiekį. Nes pateikti tik rezervuaro prieduobių turėklai.

Atsakymas: Turėklų medžiagiškumas ir kiekiai numatyti projekto Architektūrinėje dalyje.

3. Numatomi nauji 4 slėginiai filtrai, jie specifikuoti, bet nėra nurodyti filtrų aukščiai, prašome patikslinti kokio aukščio filtrai turi būti numatyti, filtrų kojos ir cilindrinė dalis. Atkreipiame dėmesį, jog šios patalpos aukštis pagal kadastrą vos 2,69 m. Taip pat 1-9 patalpoje kur bus pastatomi filtrai numatyti pakeliami vartai, kurių aukštis apie 2,9 m, kas jau neatitinka patalpos aukščio, vartai per aukšti. Taip pat pakeliami vartai nustumiami link lubų, jie nebus prie pat lubų dėl vartų konstrukcijų, kitaip sakant atidaryti vartai bus +/- 2,5 m aukščio nuo grindų paviršiaus, jei filtrai bus aukštesni negu 2,5 m, vartai negalės atsidaryti. Dar ant filtrų turės būti įrengiami nuorintojai ir kita armatūra, filtrų aukštis bus dar didesnis. Prašome patikslinimo

Atsakymas: 1-9 patalpos aukštis pagal kadastrą 2,69 m, tačiau nusiardo esamos medinės grindys ir pakabinamos lubos. Patalpos aukštis tampa 3,04 m. Vartų mechanizmas nebūtinai turi būti pakeliami palubėje. Projekte numatyti automatiniai segmentiniai vartai. Vartų mechanizmas detalizuojamas darbo projekte (susukami, nustumiami ir pan.).

Filtrų aukščiai turi būti numatyti darbo projekte pagal gamintoją (filtrų aukštis, skersmuo ir našumas atitinka esamus filtrus).

4. Dėl konstrukcinės dalies. Šioje dalyje yra minimos įrenginių (filtrų, II kėlimo siurblių) apkrovos kurios veikia grindis, bet niekur nėra minimas atbulinio osomosio įrenginys, kuris pastatomas antrame pastato aukšte. Šioje patalpoje dabar yra I RO įrenginys, o statomas dar ir antras RO įrenginys, projekte neįvertintos apkrovos į perdangą. Ar išviso ten gali stovėti dar vienas RO įrenginys, ar atlaikys perdangą papildomą apkrovą? Prašome patikslinti, ar tikrai galima statyti antrą RO įrenginį į šią patalpą nepažeidus perdangos konstrukcijų?

Atsakymas: Rengiant pirmą vandens gerinimo įrenginių rekonstrukcijos projektą 2018 m. gruodžio mėn. buvo atliktas pastato laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės tyrimas. Tyrimą atliko UAB „Ekspertika“ specialistai. Ataskaitoje nurodyta „Įvertinus pastato laikančiųjų konstrukcijų techninę būklę nustatyta, kad jos tenkins mechaninio atsparumo ir pastovumo reikalavimą, jeigu

perdangos plokštės papildomai bus sustiprintos. Negalima įrengti angas tose plokštėse, ant kurių remiasi du įrenginiai, kurių svoris po 2500 kg.“ Projekte buvo numatytas perdangos sustiprinimas.

5. Pasiūlymas kvalifikacijai: Kvalifikacinių reikalavimų 1 punkte nurodote, kad „Tiekėjas privalo turėti teisę būti ypatingo statinio statybos rangovu:

Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; inžineriniai tinklai; vandentiekio, nuotekų šalinimo; kiti statiniai“ tačiau skirstymas „kiti statiniai,, grupę yra labai platus ir senas bei dabar jau nenaudojamas. Taip pat jis neatspindi planuojamų atlikti darbų.

Manome, kad tikslingesnis reikalavimas būtų: Tiekėjas privalo turėti teisę būti ypatingo statinio statybos rangovu:

Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; inžineriniai tinklai: vandentiekio, nuotekų šalinimo; hidrotechniniai statiniai: vandenvietės ir vandenruošos, nusodintuvai; kitos paskirties inžineriniai statiniai.

Atsakymas. Kvalifikaciniai reikalavimai tiekėjams bus koreguojami ir papildomi.