

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „PANEVĖŽIO AUTOBUSŲ PARKAS“

Uždaroji akcinė bendrovė, J. Basanavičiaus g. 67 K4, 36204 Panevėžys, tel. (8-45) 43 32 32,
el. paštas info@panevezioautobusai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 147024322

Pirkimo Nr. 1411873
tiekėjams

2025-03-05 Nr. VP3-3

ATSAKYMAS Į GAUTAS TIEKĖJO PASTABAS DĖL PIRKIMO SĄLYGŲ TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS IR SUTARTIES PROJEKTO

UAB “Panevėžio autobusų parkas” (toliau - Perkantysis subjektas), vykdydama saulės fotovoltinės elektrinės įrangos su montavimo darbais pirkimą mažos vertės skelbiamos apklausos būdu (pirkimo Nr. 1411873), 2025-03-04 d. CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pastabas dėl pirkimo sąlygų techninės specifikacijos ir sutarties projekto.

Klausimų kalba, įskaitant gramatines, stiliaus, rašybos ir kitokias klaidas, netaisyta.

Visiems prie pirkimo prisijungusiems tiekėjams teikiame Perkančiojo subjekto atsakymą į tiekėjo paklausimus ir pastabas:

1. Konkurso priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ nurodytas reikalavimas „priduoti Saulės jėgainę ESO“. Gal galite pateikti ESO sąlygas, kad būtų galima objektyviai įvertinti visas prijungimo aplinkybes?

Atsakymas. Perkantysis subjektas prideda ESO sąlygas.

2. Konkurso priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ 1.4.2. punkte nurodyta modulio galia 440 Wp. Klausimas – ar galima montuoti 415W galios modulius?

Atsakymas. Perkantysis subjektas keičia pirkimo sąlygų priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ 1.4.2. punktą:

Fotoelektrinių modulio galia	≥440Wp
------------------------------	--------

Jis išdėstomas taip :

Fotoelektrinių modulio galia	≥415Wp
------------------------------	--------

3. Konkurso priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ nurodytas reikalavimas „Suprojektuoti saulės jėgainę ir įrengti (sumontuoti) ant plokščio stogo“. Klausimas – gal galite paaiškinti, kas turima omenyje nurodant „suprojektuoti“? Klausimai: Ar reikalinga parengti techninį darbo projektą, ar tiesiog moduliaciją su saulės elektrinių skaičiavimo programa?

Atsakymas. Perkantysis subjektas informuoja, kad parengti techninio projekto nereikia. Reikalinga suprojektuoti saulės modulių išdėstymą taip, kad būtų išvengta šešėliavimo.

4. Dėl Sutarties projekto 2.5. punkto patikslinimo

Sutarties projekto 2.5. punkte nustatyta, kad „Atsižvelgiant į Sutarties pobūdį ir ypatumus, Šalys susitaria, kad perdavimo-priėmimo akto pagrindu išrašytą PVM sąskaitą faktūrą apmoka per 30

(trisdešimt) kalendorinių dienų nuo PVM sąskaitos faktūros pateikimo dienos. PVM sąskaita faktūra privalo būti teikiama naudojantis informacinės sistemos SABIS priemonėmis“.

Siūlome patikslinti apmokėjimo termino atskaitos tašką, - iš „pateikimo dienos“ į „išrašymo dieną“.

Prašymas patikslinti Sutarties 2.5. punktą motyvuojamas tuo, kad sąskaitos išrašymo data yra oficialus momentas, nuo kurio tiekėjas įgyja teisę reikalauti apmokėjimo. Jei terminas būtų skaičiuojamas nuo pateikimo datos, tai gali sudaryti sąlygas mokėjimo vilkinimui dėl administracinių ar techninių priežasčių, nepriklausančių nuo tiekėjo. Kadangi sąskaitos pateikiamos per SABIS, gali pasitaikyti situacijų, kai dėl IT sistemos trikdžių ar administracinio proceso vėlavimų Pirkėjas formaliai gautų sąskaitą vėliau, nei ji buvo išrašyta. Tokia situacija gali nesąžiningai prailginti apmokėjimo terminą. Rinkoje įprasta, kad mokėjimai skaičiuojami nuo sąskaitos išrašymo dienos, nes tai aiškus ir skaidrus momentas. Tiekėjui svarbu užtikrinti, kad mokėjimo terminai nebūtų ilginami dėl administracinių procedūrų ar IT sistemų vėlavimų

Siūloma Sutarties 2.5. punkto formuluotė: „Atsižvelgiant į Sutarties pobūdį ir ypatumus, Šalys susitaria, kad perdavimo-priėmimo akto pagrindu išrašytą PVM sąskaitą faktūrą Pirkėjas apmoka per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo sąskaitos faktūros išrašymo dienos. PVM sąskaita faktūra privalo būti teikiama naudojantis informacinės sistemos SABIS priemonėmis“.

Atsakymas. Perkantysis subjektas keičia pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 2.5. punktą „2.5. Atsižvelgiant į Sutarties pobūdį ir ypatumus, Šalys susitaria, kad perdavimo-priėmimo akto pagrindu išrašytą PVM sąskaitą faktūrą apmoka per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo PVM sąskaitos faktūros pateikimo dienos. PVM sąskaita faktūra privalo būti teikiama naudojantis informacinės sistemos SABIS priemonėmis.“ ir jį išdėsto taip:

„2.5. Atsižvelgiant į Sutarties pobūdį ir ypatumus, Šalys susitaria, kad perdavimo-priėmimo akto pagrindu išrašytą PVM sąskaitą faktūrą apmoka per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo PVM sąskaitos faktūros išrašymo dienos. PVM sąskaita faktūra privalo būti teikiama naudojantis informacinės sistemos SABIS priemonėmis.“

5. Dėl Sutarties projekto 5.4. punkto patikslinimo

Sutarties projekto 5.4. punkte nurodyta, kad „Jeigu Tiekėjas nepradeda ir (ar) neištaiso nustatytų defektų per Pirkėjo nurodytą terminą, Pirkėjas pats arba trečiųjų asmenų pagalba gali atlikti tokius darbus Tiekėjo sąskaita. Tiekėjas privalo atlyginti visus nuostolius, kuriuos patiria Pirkėjas, ištaisydamas defektą ir atitaisydamas žalą, įskaitant Pirkėjo kaštus ieškant kito tiekėjo“.

Atsižvelgiant į šią sąlygą prašome ją patikslinti taip, kad ji būtų proporcinga ir abipusį sąžiningumą – Pirkėjas negali reikalauti išlaidų padengimo, jei pasirinko nepagrįstai brangių sprendimą, ir atitinkamai, tiekėjas negali prisiimti perteklinių nuostolių.

Siūloma Sutarties projekto 5.4. punkto formuluotė: „Jeigu Tiekėjas nepradeda ir (ar) neištaiso nustatytų defektų per Pirkėjo nurodytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei protingas terminas defektams pašalinti, Pirkėjas, apie tai iš anksto raštu informavęs Tiekėją ir suteikęs jam papildomą terminą, gali pašalinti defektus savo arba trečiųjų asmenų pagalba. Tokiu atveju Tiekėjas padengia pagrįstas ir būtinas išlaidas, bet ne didesnes nei jo pačio defektų taisymo kaštai. Tiekėjas neatsako už papildomas Pirkėjo išlaidas, patirtas dėl nepagrįstai brangių sprendimų ar perteklinių veiksmų.“

Atsakymas. Perkantysis subjektas nusprendė neatsižvelgti į tiekėjo siūlymą ir nekeisti pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 5.4 punkto.

6. Dėl Sutarties projekto 6.2.5. punkto

Sutarties projekto 6.2.5. punktas nustato, kad tiekėjas įsipareigoja „savo sąskaita ištaisyti darbus, kurie dėl Tiekėjo kaltės yra netinkamai įvykdyti ir neatitinkantys sutarties sąlygų. Taip pat savo sąskaita ištaisyti atliktų darbų trūkumus ir defektus, išaiškėjusius ar atsiradusius pasibaigus Sutarties

vykdymo laikui, bet tebegaliojant objekto garantiniam laikotarpiui, Pirkėjui pateikus raštišką pretenziją, ne vėliau kaip per 14 (keturiolika) darbo dienų, jeigu dėl defekto pobūdžio jie neturi būti pašalinti anksčiau“.

Šį punktą siūlome tikslinti siekiant užtikrinti, kad Tiekėjas turėtų realią galimybę pašalinti defektus per objektyviai įmanomą terminą, atsižvelgiant į technologinius, sezoniškumo ar tiekimo veiksnius. Taip pat svarbu aiškiai apibrėžti, kad Tiekėjas neatsako už defektus, atsiradusius dėl Pirkėjo netinkamo eksploatavimo ar trečiųjų asmenų veiksmų.

Siūloma Sutarties projekto 6.2.5. punkto redakcija: „Savo sąskaita ištaisyti darbus, kurie dėl Tiekėjo kaltės yra netinkamai įvykdyti ir neatitinkantys Sutarties sąlygų. Taip pat savo sąskaita ištaisyti atliktų darbų trūkumus ir defektus, išaiškėjusius ar atsiradusius pasibaigus Sutarties vykdymo laikui, bet tebegaliojant objekto garantiniam laikotarpiui, Pirkėjui pateikus raštišką pretenziją. Defektai turi būti pašalinti per protingą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei 14 (keturiolika) darbo dienų, išskyrus atvejus, kai dėl objektyvių aplinkybių (pvz., sezoniškumo, medžiagų tiekimo vėlavimo, technologinių ypatumų) reikalingas ilgesnis laikotarpis. Tokiu atveju Tiekėjas apie tai raštu informuoja Pirkėją, nuroydamas pagrįstą terminą trūkumams pašalinti. Tiekėjas neatsako už defektus, atsiradusius dėl netinkamo Pirkėjo eksploatavimo ar trečiųjų asmenų kaltės“.

Atsakymas. Perkantysis subjektas keičia pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 6.2.5. punktą „6.2.5. savo sąskaita ištaisyti darbus, kurie dėl Tiekėjo kaltės yra netinkamai įvykdyti ir neatitinkantys sutarties sąlygų. Taip pat savo sąskaita ištaisyti atliktų darbų trūkumus ir defektus, išaiškėjusius ar atsiradusius pasibaigus Sutarties vykdymo laikui, bet tebegaliojant objekto garantiniam laikotarpiui, Pirkėjui pateikus raštišką pretenziją, ne vėliau kaip per 14 (keturiolika) darbo dienų, jeigu dėl defekto pobūdžio jie neturi būti pašalinti anksčiau;“ ir jį išdėsto taip:

„6.2.5. savo sąskaita ištaisyti darbus, kurie dėl Tiekėjo kaltės yra netinkamai įvykdyti ir neatitinkantys sutarties sąlygų. Taip pat savo sąskaita ištaisyti atliktų darbų trūkumus ir defektus, išaiškėjusius ar atsiradusius pasibaigus Sutarties vykdymo laikui, bet tebegaliojant objekto garantiniam laikotarpiui, Pirkėjui pateikus raštišką pretenziją, ne vėliau kaip per 14 (keturiolika) darbo dienų, jeigu dėl defekto pobūdžio jie neturi būti pašalinti anksčiau, išskyrus atvejus, kai dėl objektyvių aplinkybių (pvz. sezoniškumas, medžiagų tiekimo vėlavimas) reikalingas ilgesnis laikotarpis. Tokiu atveju Tiekėjas apie tai raštu informuoja Pirkėją, nuroydamas vėlavimo priežastį ir terminą, reikalingą trūkumams pašalinti;“

Pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 5.3. punkte nurodoma, kad Tiekėjas neatsako, jei defektai atsirado dėl neteisingos eksploatacijos, sugadinimo, neteisingų sprendimų, stichinių nelaimių ar kitų įstatymuose numatytų atsakomybę šalinančių aplinkybių.

7. Dėl Sutarties projekto 6.9. ir 6.10. punktų patikslinimo

Sutarties projekto 6.9. punkte nustatyta, kad „Pirkėjas, uždelsęs atsiskaityti Sutartyje nustatytu terminu, Tiekėjui pareikalavus, nuo sekančios (po pareikalavimo) dienos moka 0,02 procento dydžio delspinigius nuo nesumokėtos sumos (be PVM) už kiekvieną uždelstą dieną, bet ne daugiau nei 6,0 procentai nuo nesumokėtos sumos (be PVM). Šalys susitaria, kad šiuo atveju palūkanos nemokamos“.

Tuo tarpu Sutarties projekto 6.10. punkte nurodyta, kad „Tiekėjas, neužbaigęs darbų sutartyje numatytu laiku bei neperdavęs jų Pirkėjui ir neįgijęs teisės į terminų pratęsimą, moka Pirkėjui 0,02 (dviejų šimtųjų) dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną nuo neįvykdytų darbų vertės iki bus atlikti darbai“.

Atsižvelgiant į šių sąlygų nelygiavertiškumą ir atitinkamai, šalių įsipareigojimų nevienodumą, siūlome patikslinti ir suvienodinti šalių įsipareigojimus viena kitos atžvilgiu.

Siūloma Sutarties projekto 6.9. ir 6.10. punktų redakcija:

6.9. Pirkėjas, uždelsęs atsiskaiyti Sutartyje nustatytu terminu, nuo sekančios dienos moka Tiekėjui 0,02 procento dydžio delspinigius nuo nesumokėtos sumos (be PVM) už kiekvieną uždelstą dieną, bet ne daugiau nei 6,0 procentai nuo nesumokėtos sumos (be PVM).

6.10. Tiekėjas, neužbaigęs darbų Sutartyje numatytu laiku ir neperdavęs jų Pirkėjui bei neįgijęs teisės į terminų pratęsimą, moka Pirkėjui 0,02 procento dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną nuo neperduotos darbų dalies vertės, bet ne daugiau nei 6,0 procentai nuo šios vertės. Delspinigiai netaikomi, jei darbų vėlavimą lėmė Pirkėjo veiksmai, force majeure aplinkybės arba kitos nuo Tiekėjo nepriklausančios priežastys.

Atsakymas. Perkantysis subjektas keičia pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 6.10 punktą „6.10. Tiekėjas, neužbaigęs darbų sutartyje numatytu laiku bei neperdavęs jų Pirkėjui ir neįgijęs teisės į terminų pratęsimą, moka Pirkėjui 0,02 (dviejų šimtųjų) dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną nuo neįvykdytų darbų vertės iki bus atlikti darbai.“ ir jį išdėsto taip:

„6.10. Tiekėjas, neužbaigęs darbų sutartyje numatytu laiku bei neperdavęs jų Pirkėjui ir neįgijęs teisės į terminų pratęsimą, moka Pirkėjui 0,02 procento dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną nuo neįvykdytų darbų vertės, bet ne daugiau nei 6,0 procentai nuo šios vertės iki bus atlikti darbai. Tiekėjui pateikus pagrįstus įrodymus, pateisinančius vėlavimą, delspinigiai nemokami.“

8. Dėl Sutarties projekto 12.2.2. punkto patikslinimo

Sutarties projekto 12.2.2. punkte nustatyta, kad vienai Sutarties Šaliai pažeidus Sutartį, nukentėjusioji Šalis turi teisę „reikalauti atlyginti nuostolius, atsiradusius dėl Sutarties nevykdymo ar netinkamo vykdymo“.

Atsižvelgiant į teisingumo ir sąžiningumo principą, siūlome patikslinti šį punktą, nurodant ne visus, o tik „tiesioginius“ nuostolius.

Siūloma Sutarties projekto 12.2.2. punkto redakcija: „Reikalauti atlyginti tik tiesioginius nuostolius, patirtus dėl Sutarties nevykdymo ar netinkamo vykdymo, tačiau neapimant netiesioginių nuostolių, šalutinių pasekmių ar negautų pajamų“.

Atsakymas. Perkantysis subjektas nusprendė neatsižvelgti į tiekėjo siūlymą ir nekeisti pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 „Sutarties projektas“ 12.2.2. punkto.

Šis raštas bus siunčiamas visiems prie pirkimo prisijungusiems tiekėjams ir paskelbtas CVP IS.

Atsižvelgiant į pirmiau nurodytą informaciją, parengta pirkimo sąlygų redakcija, kurią galima rasti CVP IS prie kitų pirkimo dokumentų.

Laikinais einanti generalinio direktoriaus pareigas

Arnoldas Gražys