



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
M C M X X I I

SUINTERESUOTIEMS DALYVIAMS

2025-03-05 Nr. VP-115

ATSAKYMAI Į DALYVIŲ KLAUSIMUS

Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – Perkančioji organizacija) vykdo viešąjį pirkimą „Bendrabočio Studentų g. 7, Akademijoje, kapitalinio remonto darbai“ (CVP IS pirkimo Nr. 1285419) supaprastinto atviro konkurso būdu (toliau – Pirkimas).

Perkančioji organizacija teikia atsakymus į dalyvių klausimus:

1. Klausimas

Ar reikia pildyti EBVPD. Jeigu taip - pateikite formą pildymui.

Atsakymas:

EBVPD forma pateikta, dokumento pavadinimas „5_priedas_EBVPD.zip“

2. Klausimas

Atsakymuose į klausimus rašote, kad pateikiamos Specialiosios pirkimo sąlygos versija 2025-03-03. NEPATEIKTOS

Atsakymas:

Specialiosios pirkimo sąlygos pateiktos, dokumento pavadinimas „0_Specialiosios_pirkimo_sąlygos_SAK_v2_2025-03-03.docx“

3. Klausimas

Sąlygos:

6.1.9. Jei tiekėjas siekia gauti papildomų balų už statybos darbų vadovo patirtį, pateikiami specialiuju pirkimo sąlygų 11 priedas „Specialistų sąrašas“ ir 10 priedas „Sutarčių sąrašas“. Šie dokumentai po pasiūlymų pateikimo termino negalės būti koreguojami.

Pirkimo sąlygų 7 priedas „Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos“ (patikslintas):

¹ Pateikiami įrodantys dokumentai ir jų vertinimas:

- 1. Statybos vadovo paskyrimo dokumentai, sutarčių kopijos, darbų priėmimo–perdavimo aktai, statybos darbų užbaigimo dokumentai ar kiti lygiaverčiai dokumentai, leidžiantys nustatyti, kad sutartis atitinka keliamus reikalavimus.*

2. *Jei darbų vadovas vienu metu vadovavo kelių objektų statybai pagal atskiras sutartis, kiekviena iš šių sutarčių bus vertinama atskirai.*

KLAUSIMAS – kaip pateikiami 7 priede nurodyti dokumentai:

- 7 priede nurodyti dokumentai pateikiami su pasiūlymu
ar
- dokumentus pateiks tik galimas laimėtojas

Atsakymas:

Dokumentai pateikiami su pasiūlymu. Sprendžiant dėl balų skyrimo bus vertinami tik iki pasiūlymų pateikimo termino pateikti dokumentai.

4. Klausimas

Perkančioji organizacija į Tiekėjo pateiktą klausimą „Nėra aišku kokia turi būti vėdinimo įrenginių efektyvumo klasė. Pagal pateiktus parametrus turėtų būti A++ klasė, bet nurodo, kad reikalinga A klasė, o Techninėse charakteristikose B klasė. Tai kokia turėtų būti efektyvumo klasė įrenginiams?“ pateikė atsakymą „kad rangovas, kaip savo srities profesionalas, turi pasitelkti savo patirtį ir kvalifikaciją vertinant pateiktą techninį projektą visa apimtimi ir teikti optimalų pasiūlymą.“ Pažymime, kad vėdinimo įrenginių parinkimo klasė yra visiškai nesusijusi su Tiekėjo patirtimi ir kvalifikacija vertinant pateiktą techninį projektą. Ne Tiekėjų, o Perkančiosios organizacijos pareiga nuspręsti, kokios energetinės klasės – t.y. A++ ar B vėdinimo įrenginius Perkančioji organizacija pageidauja įsigyti. Todėl prašome konkrečiai nurodyti, kokios klasės vėdinimo įrenginiai turi būti vertinami bei atitinkamai pakoreguoti techninį projektą, numatant konkrečios klasės įrenginius ištaisant techninio projekto klaidas (šiuo metu yra tarpusavio neatitikimai projekte, kaip buvo numatyta pateiktame klausime dėl vėdinimo įrenginių).

Atsakymas:

Tiekėjas turi vertinti techniniame projekte nurodytos įrangos ar jos sudėtinių dalių techninių parametrų visumą visa apimtimi.

5. Klausimas

Projekto SA dalies techninėse specifikacijose yra aprašyti roletai, tačiau projekto žiniaraščiuose apskritai nėra duoti roletų įrengimo kiekiai, taip pat nėra duoti jų įrengimo parametrai. Prašome informuoti, ar Tiekėjai turi vertinti roletų įrengimą. Jei taip, prašome pateikti roletų parametrus bei kieki.

Atsakymas:

Paaškiname, kad roletai įrengiami pagal langų angas visose patalpose, išskyrus laiptines, koridorius, technine patalpas (ventkamas), bendro naudojimo san. mazgus pirmajame aukšte. Architektūrinės projekto dalies techninėse specifikacijose nurodyti techniniai reikalavimai roletų konstrukcijai. Papildome reikalavimais roletų audiniams su saulės šviesą atspindinčiu padengimu:

Lygios tekstūros audinys

Audinio sudėtis: 100% PES Trevira CS arba lygiavertis

Audinio svoris: ≥ 155 g/m².

Audinio storis: $\geq 0,36$ mm.

Audinio vaizdo praleidžiamumas (OF) $\geq 3-5\%$

Audinio šviesos atspindėjimas: $\geq 50\%$.

Audinio šviesos pralaidumas: $\geq 3\%$.
Audinio šviesos sugėrimas: $\geq 42\%$;
Audinys yra nedegus. Nedegumo standartas: M1, B1, EN13773, BS 5867, NFPA701 arba lygiavertis.

Audinys atitinka OEKO-TEX®STANDARD 100 arba lygiavertį standartą, kuris pažymi, kad gaminy yra patikrintas dėl kenksmingų medžiagų.

Audinys atitinka emisijų į patalpų orą standartą EN 16516 arba lygiavertį.

Audinys turi būti tvarus. Vykdam sutartį reikės pateikti tai įrodantį DGNB, BREEAM, LEED ar lygiavertį sertifikatą.

Vykdam sutartį reikės pateikti atitikimą šiems reikalavimams įrodančius dokumentus.

6. Klausimas

Projekto SA dalies techninėse specifikacijose yra aprašytos palangės, tačiau projekto žiniaraščiuose apskritai nėra duotas palangių įrengimo kiekis, taip pat nėra duoti jų parametrai. Prašome informuoti, ar Tiekėjai turi vertinti palangių įrengimą. Jei taip, prašome pateikti palangių parametrus bei kiekį.

Atsakymas:

Architektūrinės projekto dalies techninėse specifikacijose nurodyta, kad „Visi langai montuojami su palangėmis“.

7. Klausimas

Projekto SA dalies techninėse specifikacijose yra numatyti evakuaciniai lipdukai, tačiau projekto žiniaraščiuose apskritai nėra duoti evakuacinių lipdukų įrengimo kieki. Prašome pateikti.

Atsakymas:

Tiekėjas, vertindamas techninį projektą kaip išreikštų sprendinių visuma visa apimtimi, be kita ko, turi vertinti ir gaisrinės saugos projekto dalies sprendinius.

8. Klausimas

Projekto SA dalies žiniaraštyje (11 skyrius 11.8 pozicija) yra numatyti įrengti pakabinami veidrodžiai – 112 vnt/64 kv.m., tačiau nėra duotos techninės specifikacijos veidrodžiams. Prašome pateikti.

Atsakymas:

Techniniame projekte nurodytų pakabinamų veidrodžių plotis - pagal praustuvo plotį.

9. Klausimas

Projekto SA dalies žiniaraščio „2. Grindų apdailos įrengimas“ 2.5 – 2.8 pozicijose yra nurodoma bei techninėse specifikacijose yra pateiktos specifikacijos PVC dangos, kurios parametrus atitinka tik vienintelis gamintojas – t.y. Tarkett. Pagal duotus parametrus turi būti vertinama PVC danga, kurios kaina yra apie 55 Eur už kv.m. Pirma, viešojo pirkimo konkursuose projekte turi būti sudėti tokie reikalavimai medžiagoms, kad Tiekėjai galėtų rinktis bent iš 3 gamintojų. Antra, ar tikrai yra tikslinga neproporcingai bei neracionaliai išdidinti darbų kainą su tokiomis dangomis, kai yra tikrai kokybiškų kitų PVC dangų, atitinkančių visuomeninės paskirties pastatams keliamus reikalavimus, tačiau kurių kaina bent 3 kartus mažesnė, nei nurodytos projekte. Prašome patikslinti

minimų PVC dangų techninius reikalavimus bei pateikti juos tokius, kad Tiekėjai galėtų rinktis PVC dangas bent iš 3 gamintojų.

Atsakymas:

Vadovautis techniniame projekte numatytais sprendiniais. Tiekėjas turi vertinti techninį projektą kaip išreikštų sprendinių visumą visa apimtimi. Papildomai atkreipiame dėmesį į specialiujų pirkimo sąlygų 2.3 ir 2.4 punktus.

10. Klausimas

Projekto SA dalies PVC dangų techninėse specifikacijose yra numatyta, kad PVC danga turės būti užleidžiama ant sienos, ant įrengto plieninio profilio. Įrengti PVC dangą ant plieninio profilio yra technologiškai netikslinga, be to, plieninio profilio įrengimas visiškai nereikalingai išdidintų darbų kainą. Paprastai PVC dangos ant sienų yra užleidžiamos be jokio papildomo profilio, kadangi PVC danga pilnai atlieka sienos apačių apsaugos funkciją. Todėl prašome Perkančiosios organizacijos patikslinti ir sukonkretinti grindjuosčių įrengimo detalę.

Atsakymas:

Vadovautis techniniame projekte numatytais sprendiniais. Tiekėjas turi vertinti techninį projektą kaip išreikštų sprendinių visumą visa apimtimi.

11. Klausimas

Projekto VN dalyje praustuvo nuotrauka įdėta 85 cm pločio Laufen Pro, bet pagal brėžinius nepanašu, kad ten tokie tilptų. Prašome patikslinti, kokio pločio praustuvus vertinti - 55 ar 60 cm.

Atsakymas:

Techniniame projekte nurodytų keramikinių praustuvų plotis 550 mm, žmonių su negalia – pagal statybos techninio reglamento STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ reikalavimus.

12. Klausimas

Projekto VN dalyje numatyta įrengti:

| | | | | |
|------|---|-----------|--------|---|
| 10.5 | dangčiu d600 (40t), h-2.0m su visa reikiama izoliacija, atramomis, tarpikliais | | | |
| 10.6 | Drenažo nuotekų siurblinė, Q=3.6 m ³ /h, h(pilnas)=3m. Komplekte su pilna automatika, nuotoliniu signalizacijos įrenginiu, dviem elektriniais siurbliais | | Kompl. | 1 |
| 10.7 | Atbulinis vožtuvas (dvigubas) ACO Triplex DN100 (arba analogas) | TS-4.1.14 | Vnt. | 2 |

Apie šią siurblinę reikia daugiau informacijos. Trūksta schemos, specifikacijų. Neaišku, ar 3 m jos aukštis ar čia siurblių slėgis? Bet kokiu atveju, arba slėgio, arba siurblinės aukščio trūksta. Taip pat nepateiktas jos diametras, komplektacija ir pan. Prašome pateikti.

Atsakymas:

Tiekėjas turi vertinti techninį projektą kaip išreikštų sprendinių visumą visa apimtimi, be kita ko, ir brėžiniuose pateiktą informaciją (altitudes, diametrus ir pan.).

13. Klausimas

Projekto VN dalies žiniaraščio “Sanitarinė įranga” 1.5. pozicijoje numatytų įrengti maišytuvų vienoje vietoje rašo, kad turi būti chromas, kitoje jau plienas. Koks maišytuvų medžiagiškumas?

Ir ar šie maišytuvai neturėtų turėti galimybės temperatūrą reguliuoti ir snapelis ar neturėtų būti sukiojamas. Virtuviniai elektroniniai maišytuvai būna kombinuoti, kad pvz. rankas plaunama su sensoriumi paleidžiant sumaišytą vandenį, bet yra galimybė su rankenėle atsukti vandenį, tarkim šalto vandens į puodą prisileist ir t.t. Prašome patikslinti.

Atsakymas:

Vadovautis techniniame projekte numatytais sprendiniais. Tiekėjas turi vertinti techninį projektą kaip išreikštų sprendinių visumą visa apimtimi.

Perkančioji organizacija papildomai pažymi, kad tiekėjas rengdamas pasiūlymą turi vadovautis pirkimo sąlygose pateiktu techniniu projektu Nr. 23P17 (toliau - techninis projektas).

Techninis projektas turi būti vertinamas kaip išreikštų **sprendinių visuma, apimanti visus tiekėjui būtinus atlikti darbus**, visas tiekėjui nustatytas pareigas, užduotis ir perduotas rizikas.

Perkančioji organizacija pažymi, kad rangovas, kaip savo srities profesionalas, turi pasitelkti savo patirtį ir kvalifikaciją **vertinant pateiktą techninį projektą visa apimtimi** ir teikti optimalų pasiūlymą.

Perkančioji organizacija tikslina pirkimo dokumentus.

Skelbiamos naujos šių dokumentų versijos:

4_priedas_Kvalifikacijos_reikalavimai_v4_2025-03-05

7_priedas_Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos_v3_2025-03-05.docx

8_priedas_Sutarties projektas_v3_2025.03.05

Pakeitimai ir papildymai dokumentuose pažymėti raudona spalva.

Kiti dokumentai nekeičiami.

Rengiant ir teikiant pasiūlymą prašome vadovautis naujausia pirkimo dokumentų versija.

Komisijos pirmininkė

Vilma Pavloviene

Vytautas Bitkevičius, tel. (8 37) 78 81 31, el. p. vytautas.bitkevicius@vdu.lt