

RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATŲ APIBENDRINIMO SUVESTINĖ

I. RINKOS KONSULTACIJOS OBJEKTAS IR TIKSLAS			
Pirkimo objektas		Privilegijuotų teisių valdymo (PAM) sprendimo įsigijimas ir diegimas KAM SOC (DEIVIS tinkle)	
Rinkos konsultacijos tikslas		Kokybiškai ir tinkamai pasirengti Pirkimui, išsiaiškinti įvairius su Pirkimo objektu susijusius klausimus bei informuoti rinkos dalyvius apie ketinimą vykdyti Pirkimą, bei jam keliamus reikalavimus.	
II. RINKOS KONSULTACIJOS ATLIKIMAS			
Naudotos priemonės		Konsultacija vyko Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis	
Rinkos konsultacijos paskelbimo ir atsakymų pateikimo datos		Paskelbimo CVP IS data: 2025-01-27 (ID 921437). Atsakymų pateikimo terminas: iki 2025-02-03 12.00 val.	
Rinkos dalyviams teikti dokumentai bei kita informacija		Buvo skelbiamas klausimynas ir Techninės specifikacijos projektas, kuriam sudaromos galimybės pateikti pastabas ir pasiūlymus, atsakant į Perkančiosios organizacijos suformuluotus klausimus (visi skelbiami dokumentai saugomi CVP IS).	
III. RINKOS DALYVIŲ PATEIKTŲ ATSAKYMŲ NAGRINĖJIMAS			
Eil. Nr.	Klausimai <i>(nurodomi rinkos konsultacijos klausimyne nurodyti klausimai)</i>	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 1 atsakymai <i>(nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)</i>	Perkančiosios organizacijos (toliau – PO) atsakymai/komentarai dalyviui Nr. 1 <i>(nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)</i>
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(Jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
2.	Ar techninėje specifikacijoje (toliau – TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme patikslinti)</i>	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
3.	Kokias prekes, paslaugas, atitinkančias Techninės specifikacijos reikalavimus, galėtumėte pasiūlyti? <i>(Prašome pateikite tikslų tokių prekių, paslaugų pavadinimus bei nuorodas (jei įmanoma) į gamintojo dokumentaciją)</i>	SenhaSegura PAM https://docs.senhasegura.io/	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(Jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	2.10 punkto papunktyje: turi būti suderinama su ne mažiau kaip šiais autentifikacijos sprendimais: LDAP, PKI, RADIUS – ar tikrai organizacijoje naudojami visi išvardinti autentifikacijos sprendimai? Prašome patikslinti arba panaikinti, arba palikti tik naudojamus autentifikacijos sprendimus neribojant konkurencijos tarp gamintojų.	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir patikslins 2.10. punktą.
5.	Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti <i>(Prašome pateikti konkrečius pasiūlymus)</i>	Prašome panaikinti 2.14 punkto papunktį: tiesiogiai iš naudotojo kompiuterio į Sistemos valdomą sistemą; - nes šis papunktis labai padidina kibernetinės saugos rizikas. Norint tinkamai apsaugoti galutines sistemas privaloma prisijungimą į jas realizuoti per PAM sistemą, kad nebūtų galimybės prisijungti tiesiogiai į galutinę sistemą ir taip iš savo galimai Oday kenkėjišku kodu užkrėstos darbo vietos infekuoti galutines sistemas.	Perkančioji organizacija supranta ir yra įsivertinus galimas kibernetinės saugos rizikas, tačiau tam tikrais atvejais Perkančiajai organizacijai yra poreikis turėti galimybę prisijungti prie sistemų tiesiogiai, todėl į šią pastabą atsižvelgta nebus.
6.	Kokią mažiausią kainą Eur be PVM galėtumėte pasiūlyti?	Konfidenciali informacija	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
7.	Kokius siūlytumėte nurodyti kvalifikacijos reikalavimus šiame pirkime? <i>(Prašome juos pagrįsti)</i>	Sistemos diegimą privalo atlikti sertifikuotas siūlomo sprendimo diegimo inžinierius. Bei pateikti inžinieriaus sertifikata.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
8.	Jei Perkančioji organizacija rinktųsi ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų, kokie Jūsų nuomone, ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai turėtų būti taikomi pirkimo procedūrų metu bei kokie turėtų būti nustatyti šių kriterijų (ir jų parametrų) lyginamieji svoriai ekonominio naudingumo įvertinime? Nurodykite ir	-	-

	<p>pagrįskite, kokia yra Jūsų siūlomų kriterijų įtaka perkamų paslaugų efektyvumui ir potencialiai ekonominei naudai?</p> <p>Pastaba. Perkančioji organizacija siekia nustatyti, kurie ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai atneštų realios naudos siekiant pagrindinio tikslo – tinkamo ir savalaikio kokybiškų paslaugų suteikimo.</p>		
9.	<p>Ar turite pastabų, klausimų techninės specifikacijos projektui? (prašome pateikti argumentuotas pastabas bei konkrečių techninės specifikacijos punktų pakeitimus/patikslinimus, kurie suteiktų galimybę Jūsų įmonei pasiūlyti techninės specifikacijos reikalavimų visumą atitinkančias paslaugas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prašome pakomentuoti 1.6 reikalavimą, nes toliau 2.2 punktas nurodo, kad sistema turi būti diegiama į perkančiosios organizacijos duomenų centro vmware 7.0 virtualizaciją? • Prašome patikslinti arba panaikinti (jei nenumatoma naudoti) 2.10 punkto papunktį: Aparatinio autentifikavimo FIDO2 palaikymas; - ar tikrai naudosite ir jei taip tai kokio gamintojo įrangą norėsite integruoti? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema turi būti įdiegta į Perkančiosios organizacijos naudojamą virtualizacijos platformą, tačiau visą kitą aparatinę ir programinę įrangą bei medžiagas, reikalingas šioje specifikacijoje nurodytiems reikalavimams įvykdyti, turi pateikti Tiekėjas. Perkančioji organizacija patikslins šį punktą. • PAM sistemos saugumas yra kritiškai svarbus, nes PAM kontroliuoja prieigą prie svarbių IT sistemų ir duomenų. Vienas iš modernių autentifikavimo sprendimų, kuris pagerina saugumą, yra aparatinis autentifikavimas, ypač naudojant FIDO2 technologiją. FIDO2 palaikymas PAM sistemoje yra svarbus, nes jis užtikrina aukštą saugumo lygį, pašalina kitų saugumo priemonių trūkumus ir apsaugo nuo įvairių atakų, tokių kaip

		<ul style="list-style-type: none"> • Prašome patikslinti 2.11 punkto papunktį: turi leisti paklausti prisijungimo duomenų per aplikacijų programines sąsajas (API); Informacijos apie autentifikacijos (PAM sprendime) istorija? • Prašome patikslinti 2.19 punkto papunktį: turi leisti fiksuoti visus naudotojų veiksmus stebimose Microsoft Windows aplikacijose; - apie kokius konkrečius “visus” 	<p>phishing ar „man-in-the-middle“ atakų, todėl šio techninės specifikacijos reikalavimo atsisakyti negalime, nes tai leidžia užtikrinti aukštą PAM sistemos saugą. Taip pat šio funkcionalumo naudojimas padidina sistemos lankstumą, nes galimi skirtingi kelių faktorių autentifikavimo (angl. MFA) sprendimai, tokie kaip nuo laiko priklausomi vienkartiniai slaptažodžiai (angl. time based onetime password) ar aparatinis autentifikavimas FIDO2. Perkančioji organizacija kaip vieną iš galimų įrangų, planuoja naudoti Yubico gamintojo sprendimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir patikslins 2.11 punktą. • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir patikslins 2.19 punktą.
--	--	---	--

		vartotojo veiksmus kalbame?	
10.	Ar turite kitų pastebėjimų ar pasiūlymų?	<ul style="list-style-type: none"> • Http/Https sesijos neturėtų reikalauti jokių papildinių ar priedų, kurie būtų įdiegti privilegijuotų vartotojų interneto naršyklėse, siekiant užtikrinti reikalingą http/https sesijų įrašymo funkcionalumą. • Prieigai prie duomenų bazių papildoma infrastruktūra ar integracija neturi būti reikalinga, bent jau SQL Server ir PostgreSQL atvejais. Tai apima ir Microsoft Remote Desktop Services. • Slaptažodžių keitimo skriptai turėtų būti pritaikomi, kad būtų užtikrinta suderinamumas su bet kokia sistema, įskaitant viduje sukurtas programas. Šie skriptų pakeitimai turi būti audituojami ir kontroliuojami. • Sprendimas neturėtų reikalauti įsigyti jokių operacinės sistemos ar duomenų bazių licencijų.. 	<ul style="list-style-type: none"> • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes tai gali riboti kitų gamintojų konkurenciją. • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes tai gali riboti kitų gamintojų konkurenciją. • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes tai gali riboti kitų gamintojų konkurenciją. • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes tai gali riboti kitų gamintojų konkurenciją.
Eil. Nr.	Klausimai (nurodomi rinkos konsultacijos klausimyne nurodyti klausimai)	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 2 atsakymai (nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)	Perkančiosios organizacijos (toliau – PO) atsakymai/komentarai dalyviui Nr. 2 (nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(Jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip, jeigu bus pakoreguoti konkurenciją ribojantys techninės	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

		specifikacijos reikalavimai.	
2.	Ar techninėje specifikacijoje (toliau – TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėte patikslinti)</i>	Pirkimo objektas yra aiškus.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
3.	Kokias prekes, paslaugas, atitinkančias Techninės specifikacijos reikalavimus, galėtumėte pasiūlyti? <i>(Prašome pateikti tikslų tokių prekių, paslaugų pavadinimus bei nuorodas (jei įmanoma) į gamintojo dokumentaciją)</i>	Pagal pateiktą techninę specifikaciją siūlome gamintojo Delinea Privilegiuotų paskyrų valdymo sprendimą apimančią Secret Server Platinum, Privileged Remote Access, Sites and Engines programinės įrangos licencijas. Gamintojo Microsoft programinę įrangą: 1. SQL Server Standard Core 2022 Commercial 2. Windows Server Remote Desktop Services User CAL	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(Jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	Taip. Punktas 2.1 Sistemos paskirtis “valdyti draudžiamų vykdyti CLI komandų sąrašus. Leisti nurodyti leidžiamas ir draudžiamas komandas, draudžiamų vykdyti CLI komandų sąrašus” Šiuo reikalavimu numatote, kad visose sistemose įskaitant Windows ir Linux turi būti galimybė valdyti CLI komandų sąrašus. Toks reikalavimas riboja galimybes rinkoje esančių privilegiuotų paskyrų sprendimams įgyvendinti šį reikalavimą nenaudojant papildomai diegiamų agentų į galutines sistemas. Siūlome šį reikalavimą panaikinti.	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir panaikins šį reikalavimą.

5.	<p>Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti (<i>Prašome pateikti konkrečius pasiūlymus</i>)</p>	<p>Būtinai reikalavimai: Siūlome įtraukti šį reikalavimą: 1. Sistemos gamintojo reikalavimas - Per paskutinius 3 metus Sistemos gamintojas turi būti įtrauktas į Gartner „Gartner® Magic Quadrant™ for Privileged Access Management“ lyderių kategoriją. Toks reikalavimas užtikrina, kad perkamas sprendimas bus: -Patikimas ir pripažintas šioje produktų kategorijoje; -Užtikrins lengvesnę ir sklandesnę integraciją; -Mažins rizikas susijusias su produkto naudojimu ir vystymu ateityje. Reikalavimas pagrįstai taikomas viešuosiuose pirkimuose, kurio pirkimo objektas Privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimas. Pridedama nuoroda į įvykdytą pirkimą: https://evpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2024-637563</p> <p>Reikalavimai, kuriuos siūlome koreguoti: Punktas 2.15. Saugus trečių šalių valdymas „turi būti galimybė riboti prisijungimo prieigas laike“ Toks reikalavimas nėra iki galo aiškus. Siūlome šį punktą keisti į “turi būti galimybė sutekiant prieigą naudotojui numatyti sesijos pradžios ir pabaigos laiką, trukmę”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes tai gali riboti kitų gamintojų konkurenciją. • Perkančioji organizacija neatsižvelgs į pateiktą pasiūlymą, nes šis punktas yra aiškus ir neribojantis konkurencijos.
----	---	---	---

		<p>Punktas</p> <p>2.15. Saugus trečių šalių valdymas „paskyros ir slaptažodžiai negali būti saugomi viešosios debesijos (angl. cloud) aplinkoje, o turi būti saugomi lokaliaje (angl. on-premise) infrastruktūroje“</p> <p>Siūlome šį punktą koreguoti taip: „paskyros ir slaptažodžiai negali būti saugomi viešosios debesijos (angl. cloud) aplinkoje, o turi būti saugomi lokaliaje (angl. on-premise) infrastruktūroje išskyrus prie VPNless sprendimo skirtas prisijungti paskyras.</p> <p>2.19. Microsoft Windows operacinių sistemų valdymas „Siūloma Sistema turi užtikrinti ne mažiau kaip šiuos funkcionalumus: - turi leisti realizuoti rolėmis grįstą naudotojų prieigą (RBAC); - turi leisti realizuoti politikų išimtis“</p> <p>Kaip ir aukščiau minimame 2.1 punkte yra reikalaujama gebėti valdyti CLI komandas, tad punkto 2.19 reikalavimas gali būti įgyvendintas tik diegiant agentus Windows serveriuose. Jokie tiekėjui žinomi rinkoje esantys PAM sprendimai negali gyvendinti šio reikalavimo be agentų diegimo. Siūlome šį punktą šalinti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir patikslins šį reikalavimą. • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir pašalins šiuos reikalavimus.
--	--	--	--

		<p>Punktas 2.4. Testavimo aplinka „Turi būti pateikta programinė įranga (licencijos leidžiančios sistema naudotis ne mažiau kaip 2 darbuotojams) testavimo aplinkai, kurioje bus testuojamas šios sistemos funkcionalumas ir atnaujinimai prieš pakeitimų diegimą į gamybinę aplinką“.</p> <p>Šis reikalavimas numato, kad turite įsigyti papildomas licencijas tiek Privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimui, tiek ir VPN-less sprendimui, tai reiškia, kad tai papildomai kainuotų 100 000 EUR be PVM.</p> <p>Remiantis Privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimo naudojimo ir testavimo praktikomis, siūlome šį reikalavimą naikinti. Reikalingi pakeitimai ir testavimas gali būti atliekami ir gamybinėje aplinkoje.</p> <p>Punktas 1.6 „Tiekėjas į savo pasiūlymą turi įtraukti visą aparatinę ir programinę įrangą bei medžiagas, reikalingas šioje specifikacijoje nurodytiems reikalavimams įvykdyti.“</p> <p>Šis reikalavimas numato, kad privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimui diegti reikalingos gamintojo Microsoft licencijos taip pat turi būti įtrauktos į pasiūlymą. Tai reiškia, kad Privilegijuotų paskyrų</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir pašalins šį reikalavimą. • Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą ir patikslins šį reikalavimą.
--	--	--	--

		<p>valdymo sprendimui reikalingos MS Windows Server licencijos perkančiajai organizacija papildomai kainuotų 25 000 EUR be PVM.</p> <p>Siūlome įvertinti, ar turima Virtualizacijos platforma nesuteikia galimybės paskirti papildomų reikiamų Microsoft licencijų Privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimo diegimui.</p> <p>Siūlome šį reikalavimą formuluoti taip:</p> <p>Tiekėjas į savo pasiūlymą turi įtraukti visą aparatinę ir programinę įrangą bei medžiagas, reikalingas šioje specifikacijoje nurodytiems reikalavimams įvykdyti. Jei reikalingos gamintojo Microsoft licencijos: Windows Server Standardperkančioji organizacija įsipareigoja pateikti šias licencijas.</p>	
6.	Kokią mažiausią kainą Eur be PVM galėtumėte pasiūlyti?)	Konfidenciali informacija	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
7.	Kokius siūlytumėte nurodyti kvalifikacijos reikalavimus šiame pirkime? (<i>Prašome juos pagrįsti</i>)	<p>Tiekėjas turi pasiūlyti privilegijuotos prieigos valdymo sprendimo diegimo specialistą: turintį tarptautiniu mastu pripažįstamą siūlomo privilegijuotos prieigos valdymo gamintojo patvirtintą kvalifikaciją. Specialistas per paskutiniuosius 3 (tris) metus turi būti dalyvavęs vykdant bent 3 (tris) projektus (sutartis), kurių metu buvo įgyvendintas siūlomo privilegijuotos prieigos valdymo gamintojo sprendimo įdiegimo projektas.</p>	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

		<p>Tiekėjas turi pasiūlyti privilegiuotos prieigos valdymo sprendimo diegimo ekspertą: turintį tarptautiniu mastu pripažįstamą siūlomo privilegiuotos prieigos valdymo gamintojo patvirtintą kvalifikaciją. Ekspertas per paskutiniuosius 3 (tris) metus turi būti dalyvavęs vykdant bent 6 (šešis) projektus (sutartis), kurių metu buvo įgyvendintas siūlomo privilegiuotos prieigos valdymo gamintojo sprendimo įdiegimo projektas.</p> <p>Tiekėjas turi pasiūlyti Projektų valdymo specialistą: turintį projekto vadovo kvalifikaciją (PMP arba Comptia Project+ arba lygiavertis sertifikatas). Specialistas per paskutinius 3 (tris) metus turi būti dalyvavęs ne mažiau kaip 3 (trijuose) privilegiuotos prieigos valdymo sprendimų diegimo projektuose, kurių kiekvieno vertė turi būti ne mažesnė kaip 30.000,00 Eur be PVM.</p>			
8.	<p>Jei Perkančioji organizacija rinktųsi ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų, kokie Jūsų nuomone, ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai turėtų būti taikomi pirkimo procedūrų metu bei kokie turėtų būti nustatyti šių kriterijų (ir jų parametrų) lyginamieji svoriai ekonominio naudingumo įvertinime? Nurodykite ir pagrįskite, kokia yra Jūsų siūlomų kriterijų įtaka perkamų paslaugų efektyvumui ir potencialiai ekonominei naudai?</p> <p><i>Pastaba.</i> Perkančioji organizacija siekia nustatyti, kurie ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai atneštų realios naudos siekiant pagrindinio tikslo – tinkamo ir savalaikio kokybiškų paslaugų suteikimo.</p>	<p>Siūlome šiuos ekonominio vertinimo kriterijus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pirmas kriterijus – kaina; X = 80 2. Antras kriterijus – sprendimo techniniai parametrai; T_i = 20. <p>Siūlome į ekonominį vertinimą įtraukti:</p> <p>Privilegiuotų paskyrų valdymo sprendimo techninės charakteristikos</p> <table border="1"> <tr> <td>Tiekėjo siūlomas</td> <td>T₁= 0 ar 4</td> </tr> </table>	Tiekėjo siūlomas	T ₁ = 0 ar 4	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
Tiekėjo siūlomas	T ₁ = 0 ar 4				

		<p>privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimo slaptažodžių saugojimo spintoje saugoma jautri informacija turi būti šifruota AES-256 arba lygiaverčiu algoritmu</p>		
		<p>Tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimo „Master Key“ šifravimo raktas turi būti apsaugotas papildomu standartiniu šifravimo lygmeniu DPAPI arba analogišku</p>	<p>$T_2 = 0$ ar 4</p>	
		<p>Tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimas turi gebėti automatiškai pasitikrinti</p>	<p>$T_3 = 0$ ar 4</p>	

		<p>internete ar nėra naujos programinės įrangos versijos, parsisiųsti ir įdiegti programinės įrangos naują versiją web grafinės sąsajos pagalba, leisti atnaujinti programinę įrangą web sąsajos pagalba kai PAM neturi interneto ryšio (angl. offline update).</p>		
		<p>Tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymospredimas turi 2 PB saugomų objektų ir kredencialų kiekį slaptažodžių spintoje.</p>	<p>T₄=0 ar 4</p>	
		<p>Tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimas turi</p>	<p>T₅=0 ar 4</p>	

		<p>PAM naudotojų elgesio anomalijų automatinio aptikimo funkcionalumą.</p>	
		<p>Kriterijus T₁ T₁ = 0 balų, tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimas geba šifruoti visas saugomas paslaptis bendru šifravimo raktu, AES-256 arba lygiaverčiu šifravimo algoritmu. T₁ = 4 balai, jei tiekėjo siūlomas privilegijuotų paskyrų valdymo sprendimas geba šifruoti kiekvieną saugomą paslaptį individualiais šifravimo raktais, AES-256 arba lygeverčiu šifravimo algoritmu.</p> <p>Kriterijus T₂ T₂ = 0 balų, jeigu master key nėra apsaugotas nuo galimybės jį panaudoti kituose serveriuose. T₂ = 4 balai, jeigu Master Key yra apsaugotas nuo galimybės jį panaudoti kituose serveriuose.</p> <p>Kriterijus T₃ T₃ = 0 balų, jei jei tiekėjo siūlomos privilegijuotos prieigos valdymo sprendimas negali automatiškai pasitikrinti internete ar nėra naujos programinės įrangos versijos, parsisiųsti ir įdiegti programinės įrangos naują versiją web grafinės sąsajos pagalba, leisti atnaujinti</p>	

		<p>programinę įrangą web sąsajos pagalba kai PAM neturi interneto ryšio (angl. offline update). $T_3 = 4$ balai, jei tiekėjo siūlomas privilegijuotos prieigos valdymo sprendimas gali automatiškai patikrinti internete ar nėra naujos programinės įrangos versijos, parsisiųsti ir įdiegti programinės įrangos naują versiją web grafines sąsajos pagalba, leisti atnaujinti programinę įrangą web sąsajos pagalba kai PAM neturi interneto ryšio (angl. offline update).</p> <p>Kriterijus T₄ $T_4 = 0$ balų, jei Tiekėjo siūlomas privilegijuotų prieigos valdymo sprendimas suteikia 2 PB saugomų objektų ir kredencialų kiekį slaptažodžių spintoje. $T_4 = 4$ balai, jei Tiekėjo siūlomas privilegijuotų prieigos valdymo sprendimas suteikia neribotą saugomų objektų ir kredencialų kiekį slaptažodžių spintoje.</p> <p>Kriterijus T₅ $T_5 = 0$ balų, jei Tiekėjo siūlomas PAM neturi PAM naudotojų elgesio anomalijų automatinio aptikimo funkcionalumo, kuris esant anomalijai siųstų pranešimą reikiamiems asmenims, įjungtų įtartinų naudotojų sesijų įrašymą, prašytų įtartinų naudotojų gauti prieigos patvirtinimą prie privilegijuotų paskyrų, blokuotų naudotojo prieigą prie PAM ir/arba</p>	
--	--	---	--

		<p>paprašytų iš naujo prisijungti prie PAM su dvių faktorių autentifikacija.</p> <p>T₅= 4 balai, jei Tiekėjo siūlomas PAM turi PAM naudotojų elgesio anomalijų automatinio aptikimo funkcionalumą, kuris esant anomalijai siųstų pranešimą reikiams asmenims, įjungtų įtartinų naudotojų sesijų įrašymą, prašytų įtartinų naudotojų gauti prieigos patvirtinimą prie privilegijuotų paskyrų, blokuotų naudotojo prieigą prie PAM ir/arba paprašytų iš naujo prisijungti prie PAM su dvių faktorių autentifikacija Patvirtinimui pateikiamas siūlomo PAM gamintojo funkcionalumo aprašymas (anglų arba lietuvių kalba), jeigu funkcionalumo užtikrinimui būtinos tam tikros licencijos – Tiekėjo patvirtinimas raštu, kad licencijos bus pateiktos be papildomo mokesčio.</p>	
9.	<p>Ar turite pastabų, klausimų techninės specifikacijos projektui? <i>(prašome pateikti argumentuotas pastabas bei konkrečių techninės specifikacijos punktų pakeitimus/patikslinimus, kurie suteiktų galimybę Jūsų įmonei pasiūlyti techninės specifikacijos reikalavimų visumą atitinkančias paslaugas)</i></p>	Neturime.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
10.	Ar turite kitų pastebėjimų ar pasiūlymų?	Neturime.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

IŠVADOS:	<ul style="list-style-type: none"> • Rinkos konsultacijos metu surinkti duomenys bus naudojami rengiant numatomo vykdyti viešojo pirkimo dokumentus; • Rinkos dalyviai, prisijungę prie šios rinkos konsultacijos, bus supažindinami su Rinkos konsultacijos rezultatų apibendrinimo suvestine, kuri bus paskelbta CVP IS priemonėmis kartu su rinkos konsultacija.
-----------------	---

Perkančioji organizacija artimiausiu metu planuoja skelbti skelbimą apie pirkimą. Prašome sekti informaciją Centriname viešųjų pirkimų portale (www.cvpp.lt).
