

BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJA

Tiekėjams

2025-03- Nr. VS-

DĖL ATVIRO KONKURSO (SUPAPRASTINTO PIRKIMO) SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

Informuojame, kad yra gauti klausimai dėl atviro konkurso (supaprastinto pirkimo) „Susisiekimo komunikacijų (gatvių) Biržų r. sav., Parovėjos sen., Liesišio k. Liesišio g. ir Lyglaukių k. Lyglaukių g (II etapo Lyglaukių g.) kapitalinio remonto darbai“ (toliau - Konkursas) sąlygų, pirkimo Nr. 1644130. Teikiame atsakymus į klausimus, susijusius su Konkurso sąlygomis.

1.Klausimas:

Rangovas įvertinęs „Susisiekimo komunikacijų (gatvių) Biržų r. sav., Parovėjos sen., Liesišio k. Liesišio g. ir Lyglaukių k. Lyglaukių g (II etapo Lyglaukių g.) kapitalinio remonto darbai“ sutarties projektą bei sutartinės atsakomybės sąlygas, prašo paaiškinti/koreguoti sutarties projekto Nr. 7.1. punktą. Viešojo pirkimo įstatymo 35 straipsnyje įtvirtinta perkančiųjų organizacijų pareiga dėl pirkimo dokumentų tikslumo ir aiškumo. Pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs be dviprasmybių. Perkančiosios organizacijos, nustatydamos viešojo pirkimo sąlygas, privalo siekti, kad jos būtų maksimaliai aiškios. Atsižvelgiant į tai, rangovas prašo koreguoti sutarties projekto Nr. 7.1. punktą ir konkrečiai nurodyti/įvardinti už kokios prievolės neįvykdymą taikoma numatyta bauda. Kokie atvejai yra laikomi Sutarties netinkamu vykdymu? Ar už tai taikoma bauda? Ar numatyta bauda taikoma tik sutarties nutraukimo atveju? Jeigu tik sutarties nutraukimo atveju prašome koreguoti punktus taip pat ir aiškiai nurodyti tik šį atvejį, kad nekiltų dviprasmybių. Esamos formuluotės 7.1. ir 7.2. punkte prieštarauja viena kitai. Pažymėtina ir tai, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis ir nepagrįstai suvaržyti tiekėją (Rangovą). Atitinkamai, prašome koreguoti sutarties projektą ir Nr. 7.1. punkte numatytą baudos dydį sumažinti per pus ir tokiu būdu grąžinti tinkamą sutarties šalių lygybę. Sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu, o skiriamos baudos turi būti proporcingai nustatomos padarytam pažeidimui, todėl prašome vadovaujantis proporcingumo principu ir koreguoti sutarties projektą. Atsisakius koreguoti, prašome pagrįsti nustatytą baudos dydį.

Atsakymas.

VPĮ 42 str. 1 d. nustatyta, kad „<...> Perkančioji organizacija darbų tarptautinių pirkimų atvejais privalo, o kitų pirkimų atveju gali pareikalauti, kad pasiūlymų galiojimas būtų užtikrinamas, ir *privalo pareikalauti, kad pirkimo sutarties įvykdymas būtų užtikrinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatytais prievolių įvykdymo užtikrinimo būdais* <...>“. Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra priemonės, kurias privalo nustatyti perkančioji organizacija tam, kad būtų užtikrintas tinkamas viešo pirkimo sutarties (į)vykdymas ir kompensuoti galimi nuostoliai dėl netinkamo sutarties vykdymo, įskaitant neteisėto jos nutraukimo atvejį. Taip pat pažymime, kad VPĮ užtikrinimo dydžio nereglamentuoja.

Perkančiosios organizacijos netesybų rūšies ir dydžio pasirinkimas sutarties sąlygose konkrečiu atveju priklauso nuo sutarties rūšies, pirkimo objekto svarbos, jo kainos, susidariusių sutarties vykdymo aplinkybių, sutarties pažeidimo masto bei kitų aspektų. Šiuo atveju pirkimo

Nuorašas tikras

Biržų rajono savivaldybė

2025-03-19

Vytauto g. 38, LT-41143 Biržai; Telefonas +370 616 26017 El. paštas irena.kleivienee@birzai.lt

vykdytojas, įvertinęs konkretaus pirkimo objektą, galimas rizikas ir kitus aspektus, nusprendė jog geriausiai jo interesus užtikrins netesybos delspinigių ir baudos forma.

Pagal teisinį reguliavimą netesybos – tai įstatymų, sutarties ar teismo nustatyta pinigų suma, kurią skolininkas privalo sumokėti kreditoriui, jeigu prievolė neįvykdyta arba netinkamai įvykdyta (bauda, delspinigiai) (CK 6.71 straipsnio 1 dalis). Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje pripažįstama, kad šalių susitarimu nustatytų netesybų tikslas – kompensuoti kreditoriaus galimus praradimus neįvykdžius sutartinių arba iki sutartinių įsipareigojimų ar juos įvykdžius netinkamai (CK 6.71 straipsnis), o šalių teisė iš anksto susitarti dėl netesybų reiškia tai, jog kreditoriui nereikia įrodinėti patirtų nuostolių dydžio, nes sutartimi sulgytos netesybos laikomos iš anksto nustatytais būsimais kreditoriaus nuostoliais, kurie pripažintini minimaliais nuostoliais.¹

Kitaip tariant, vienas netesybų tikslų – sumažinti kreditoriaus įrodinėjimo našą reikalaujant atlyginti nuostolius. Antra, netesybomis siekiama sukurti teisinį aiškumą tarp šalių dėl civilinės atsakomybės apimtys, nes netesybos riboja prievolę pažeidusios šalies atsakomybę tam tikra sutartine ir iš anksto žinoma pinigų suma. Trečia, netesybos skirtos skatinti skolininką laiku ir tinkamai įvykdyti savo įsipareigojimus.²

Baudos mokėjimo pareiga atsiranda tik tada, kai rangovas neįvykdo arba netinkamai įvykdo pagrindinę prievolę. Sutarties *sąlygų 7.1 ir 7.2 p. taikymas susietas su sutarties pažeidimo ir jos nutraukimo momentu*. Įvertinus galimą žalą, rangovui tinkamai neįvykdžius įsipareigojimų pagal sutartį, sutarties projekto 7.1, 7.2 p. nustatyta vienkartinė bauda yra laikytina protingai pateisinama, kadangi šiuo atveju dominuoja būtinybė netesybomis užtikrinti tiek Užsakovo galimų nuostolių atlyginimą, tiek viešąjį interesą dėl tinkamo tiekėjo prievolės vykdymo.

2. Klausimas

„Projekte numatytas dviejų medžių kirtimas ar reikalinga įsivertinti medžių atkuriamąją vertę (jei taip kiek Eur. be PVM)?“

Atsakymas.

Medžių atkuriamosios vertės skaičiuoti nereikia.

3. Klausimas

Pirkimo sąlygose "2.11. Darbų atlikimo terminas yra 17 (septyniolika) mėnesių nuo sutarties įsigaliojimo dienos", sutarties projekte 3.4 "Darbų atlikimo terminas 11 mėnesių" kaip yra iš tikro?

Dėl darbų atlikimo trukmės ir medžių skaičiaus įsivėlė techninė klaida, todėl yra pridedami pakoreguoti žiniaraščiai ir sutarties projektas. **Sutarties trukmė yra 17 mėnesių.**

Posėdžio pirmininkė

Edita Anichimavičienė

¹ LAT 2022 m. balandžio 6 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 3K-3-83-1075/2022;

² LAT 2005 m. spalio 19 d. nutartis civilinėje byloje [Nr. 3K-7-378/2005](#);

Nuorąšas tikras

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Viešojo pirkimo komisija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSAKYMŲ Į DALYVIŲ KLAUSIMUS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-19 Nr. VS-144
Adresatas	Pirkimo dalyviams
Dokumentą pasirašė	Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja EDITA ANICHIMAVIČIENĖ
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-03-19 13:48:18
Registratorius	Vyriausioji specialistė IRENA KLEIVIENĖ
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-03-19 13:48:51
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-03-19 atspausdino Vyriausioji specialistė IRENA KLEIVIENĖ

Nuorašas tikras
Biržų rajono savivaldybė
2025-03-19

Nuorašas tikras
Biržų rajono savivaldybė
2025-03-19