

KLAUSIMYNAS

| Eil. Nr. | Klausimas | Tiekėjo atsakymas | Ar atsakymo informacija yra konfidenciali? Jeigu taip, kokia informacija yra konfidenciali?*** | Komentaras |
|----------|---|--|--|--|
| 1. | Ar dalyvautumėte šiame pirkime? Jei ne, nurodykite priežastis kodėl. | Taip | Ne | |
| 2. | Ar techninėje specifikacijoje nurodyti reikalavimai yra išdėstyti aiškiai? Jeigu ne, prašome juos pakoreguoti ir/ar pasiūlyti formuluotę. | Nevisi reikalavimai aiškūs. Siūlome korekcijas bei teikiame papildomus klausimus. 1. Pункte 9 numatyta galimybė keisti raktinius žodžius. Prašome numatyti sąlygą, kad raktinių žodžių sąrašo papildymas galimas tik tokiu būdu, kad bendras informacijos srautas ir kaštai jo apdorojimui po tokio pakeitimo nepadidėtų daugiau kaip 10 procentų. 2. Yra numatyta, jog turės būti stebimas leidinys <i>Akistata</i> . Prašome pašalinti šį specializuotą su Perkančiosios organizacijos bei pavaldžių institucijų sritimis tiesiogiai nesusijusį leidinį, kurio stebėjimas specialiai Jūsų organizacijai kels tiekėjui papildomus kaštus. | Ne | 1. Pakeisime 9 punktą. Preliminari formuluotė: Užsakovas turi teisę pagal poreikį 6 punkte nurodytą raktažodžių sąrašą papildyti naujais su sąlyga, kad bendras informacijos srautas ir kaštai jo apdorojimui po tokio pakeitimo nepadidėtų daugiau kaip 10 procentų ar neribotai keisti vienus raktinius žodžius kitais. 2. Leidinį pašalinsime 3. LinkedIn stebėjimo atsisakysime ir tiekėjų prašysime stebėti ne mažiau kaip šiuos 3 kanalus: Facebook, Youtube, Instagram |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>3. Sąlygose numatyta, kad turės būti stebimas <i>Linkedin</i>. Atkreipiame dėmesį, kad šis socialinis tinklas griežtai draudžia bet kokioms monitoringo bendrovėms atlikti paiešką bei perduoti turinį trečiosioms šalims, todėl prašome patikslinti Techninę specifikaciją išbraukiant jį. Vietoj jo rekomenduojame įtraukti Reddit, X ir pan.</p> <p>4. Pункte 24 numatytas reikalavimas paros ataskaitoje aiškiai pažymėti Užsakovo parengtus pranešimus spaudai. Prašome šį reikalavimą perkelti iš kasrytinės apžvalgos prie mėnesio / metinės analizės ataskaitos pjūvių, nes tai yra analitinis parametras. Paros apžvalga yra skirta pranešimų suvestinei, tuo tarpu analizės ataskaita giliau analizuoja pranešimus ir identifikuoja pranešimus žiniasklaidai.</p> <p>5. Pункte 29.3 nurodomas pjūvis: „ Paminėjimų dinamika – aiškus grafinis vaizdas, kaip keičiasi kiekvienos įstaigos paminėjimų skaičius metų eigoje – atskira skaidrė sekti kiekvienos įstaigos paminėjimų dinamiką“. Prašome patikslinti, kad palyginimas mėnesio ataskaitoje turi būti su</p> | <p>4. Iš paros ataskaitos reikalavimą išimsime, o techninės specifikacijos 29.6 papunktį patikslinsime taip: “29.6. Užsakovo pranešimų matomumas – atskirų Užsakovo (Aplinkos ministerijos) parengtų pranešimų spaudai paminėjimų skaičius žiniasklaidoje ir socialiniuose tinkluose bei pasiekti kontaktai (šaltinių, kuriuose buvo publikuoti pranešimai, vidutinių auditorijų suma). Visi Užsakovo pranešimai yra skelbiami interneto svetainėje www.am.lt”.</p> <p>5. Tiekėjų prašoma vizualiai palyginti paminėjimų dinamiką ne tik su praėjusiu mėnesiu, bet per visą laikotarpį nuo paslaugų teikimo pradžios.</p> <p>6. Reikalavimą stebėti šį rodiklį iš techninės specifikacijos pašalinsime.</p> <p>7. Į prašymą neatsižvelgsime. Reikalavimas pateikti visų Lietuvos Respublikos ministerijų ir ministrų komunikacijos kiekybinę analizę</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>praėjusiu mėnesiu, ne metų eigoje.</p> <p>6. Pункte 29.7. minimas „reputacijos indeksas“. Prašome paaiškinti kas šiuo atveju būtų toks indeksas ir kaip jis turėtų būti vertinamas.</p> <p>7. Pункte 30 yra pateikti Lietuvos Respublikos ministerijų ir ministrų komunikacijos kiekybinę analizę (paminėjimų kiekis ir grafinis palyginimas). Prašome pašalinti šį reikalavimą. Reikalavimas analizėje palyginti Aplinkos ministeriją (?) su kitomis Lietuvos Respublikos ministerijomis, ministrais yra pritaikytas vienam, šiuo metu dominuojančiam rinkoje tiekėjui, kuris turėdamas didžiąją dalį rinkos ir, ypač valstybinių ministerijų, ir institucijų, kaip klientus, jau dabar renka informaciją apie visas ministerijas ir ministrus, todėl jo kaštai tokiam palyginimui bus maži arba nebus visai jokių. Tuo tarpu kitam tiekėjui pradėti stebėti visas ministerijas tik dėl vieno kliento ir vieno analizės pjūvio kaštai išauga labai ženkliai ir teikdamas pasiūlymą jis turėtų teikti nelaiminčią kainą (viršijančią numatytą Perkančiosios organizacijos biudžetą)</p> | <p>(paminėjimų kiekį ir grafinį palyginimą) yra pagrįstas perkančiosios organizacijos poreikiu turėti galimybę įvertinti savo komunikacijos poziciją platesniame – visų ministerijų – kontekste. Perkančioji organizacija supranta, kad rinkos dalyvių pasirengimas gali skirtis, tačiau reikalavimas yra orientuotas ne į konkretų tiekėją, o į paslaugos atitikimą užsakovo poreikiams.</p> <p>8. Pastebėjimui pritariame, punktą patikslinsime į: Metinėje ataskaitoje pateikiama visų 12 mėnesių informacijos analizė pagal mėnesinių ataskaitų analitinius elementus.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|--|-----------|---|
| | | <p>arba dirbti nuostolingai, absorbuodamas šiuos kaštus savo sąskaita. Tai laikome konkurencijos ribojimu.</p> <p>8. Pункte 32 nurodyta: „Metinėje ataskaitoje pateikiama visų 12 mėnesių informacijos analizė pagal metinių ataskaitų analitinius elementus“. Tikriausiai čia turėtų būti „analizė pagal mėnesio ataskaitų analitinius elementus“? Prašome patikslinti, jei ne taip suprantame.</p> | | |
| 3. | <p>Ar turite pastabų/klausimų techninės specifikacijos projektui? Kokias sąlygas papildomai siūlytumėte įtraukti į techninę specifikaciją arba kurių sąlygų/reikalavimų reiktų atsisakyti?</p> <p>Prašome argumentuoti kodėl.</p> | <p>Rekomenduojame įsitraukti ne mažiau nei 20 tinklalaidžių (podcasts) stebėjimą, nes populiariausi vlogeriai ir interneto televizijos jau seniai pagal savo auditorijas lenkia daugelį tradicinių žiniasklaidos kanalų, o savo svarba dažnai konkuruoja su pačiais didžiausiais televizijos, spaudos ar interneto turinio teikėjais.</p> | Ne | <p>Į rekomendaciją neatsižvelgsime, nes Perkančioji organizacija neturi tokio poreikio.</p> |
| 4. | <p>Ar Jūsų dalyvavimas šioje rinkos konsultacijoje konfidencialus, t. y. ar perkančioji organizacija turi teisę skelbti dalyvavusio rinkos konsultacijoje dalyvio pavadinimą?</p> | Ne | Ne | |

****Klausimai/atsakymai nelaikomi konfidencialia informacija (išskyrus gautą informaciją apie kainas), jei atsakyme nėra pateikiamas specifinis technologinis sprendimas ar atskleidžiama informacija, turinti dalyviui komercinę vertę („know-how“).**

