



## MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės g. 8, 89223 Mažeikiai, tel. (0 443) 98204, el. p. [administracija@mazeikiai.lt](mailto:administracija@mazeikiai.lt).

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 167371234.

Skyriaus duomenys: Laisvės g. 8, 89223 Mažeikiai,  
tel. (0 443) 98215, el. p. [jovita.kontene@mazeikiai.lt](mailto:jovita.kontene@mazeikiai.lt)

Tiekėjams

2025-04-22 Nr. VP4-267

### DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO ARBA PATIKSLINIMO

Mažeikių rajono savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų komisija (toliau – Perkančioji organizacija) vykdo supaprastintą atvirą konkursą „*Mažeikių m., Naujosios g., įrengiant pėsčiųjų ir dviračių takus, kapitalinio remonto projektas*“ statybos darbų pirkimas“ (pirkimo ID 2094612, toliau – pirkimas).

Informuojame, kad Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis 2025 m. balandžio 10, 11, 14, 15, 16, 17 ir 22 d. yra gauti tiekėjų klausimai dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo arba patikslinimo:

**1 Klausimas:** „Projekto aiškinamajame rašte (toliau - AR) nurodoma, kad gatvėje paliekamas esamas nuolydis. Projekto brėžiniuose nurodomas -2,5 % nuolydis. Prašome patikslinti koks numatomas skersinis gatvės profilis.“

**2 Klausimas:** „Projekto skersiniuose brėžiniuose nurodomas sankasos sutankinimo reikalavimas  $\geq 30$  MPa, o projekto AR skaldos pagrindo sluoksniui nurodomas  $\geq 100$  MPa sutankinimo reikalavimas. Prašome nurodyti kokiais skaičiavimais remiantis galima pasiekti nurodytą skaldos pagrindo stiprumą sankasos stiprumui esant 30 MPa.“

**3 Klausimas:** „Pagal projekto darbų kiekių žiniaraštį (toliau - DKŽ) 1.4 punktą numatytas gatvės bortų išardymas. Prašome nurodyti kokiais DKŽ punktais numatomas išardytų vietų atstatymas.“

**4 Klausimas:** „Prašome paaiškinti DKŽ 1.2 punkto darbų pobūdį t.y. koku būdu numatomas asfalto dangos ardymas. Jei numatytas asfalto dangos ardymas, prašome nurodyti kokiais darbais DKŽ numatomas skersinio ir išilginio gatvės profilio atstatymas. Jei numatomas dangos frezavimas su automatinio aukščio reguliavimu, prašome pateikti projektines dangos aukščių altitudes ir išilginį gatvės pjūvį.“

**5 Klausimas:** „DKŽ 1.3 ir 1.4 punktuose įvertintas tik pačių bortų kiekis. Prašome nurodyti kokius betono po bortais kiekius reikia įsivertinti.“

**6 Klausimas:** „Prašome pagrįsti DKŽ 2.1 punkto kiekį. Įvertinus visų takų kvadratūrą ir įvertinus vejos bortų kiekį gaunamas  $\approx 1570$  m<sup>3</sup> kiekis.“

**7 Klausimas:** „Prašome patikslinti DKŽ 1.1 ir 1.2 punktų kiekius. Atlikus vizualinę gatvės apžiūrą joje neaptikta senų plytelių dangų. Esami takai ir nuovaža kairėje gatvės pusėje ties Pk 1+95 iš monolitinio betono dangos. Projekto sprendiniais nenumatomas betono dangos ardymas.“

**8 Klausimas:** „Prašome pateikti nuovažos brėžinį, pateiktas skersinis tako pjūvis nuovažose yra nesuprantamas. Pagal šį brėžinį numatomas nuovažų grunto kasimas, tačiau DKŽ šie darbai nenumatyti, taip pat neiškus gatvės bortų ir vejos bortų susikirtimas ties nuovažomis.“

**9 Klausimas:** „Projekte nėra pateikta medžiagų techninių specifikacijų skyriui "2. Kiti darbai". Klausimas: kokios klasės PVC vamzdžiai numatyti projekte, S ar N ?“

**10 Klausimas:** „Projekto brėžiniuose, vejos bortelio įrengimo mazge, betono storis po borteliu parašyta 0,20m, o vizualiai pagal mastelį tik apie 0,02m. Prašome patikslinti betono storį po vejos borteliu.“

**11 Klausimas:** „Sutarties 7.4. p. nurodyta, kad Rangovas nepradėjęs ar nebaigęs defektų taisymo darbų nurodytu laiku, moka 100 Eur dydžio baudą už kiekvieną pradelstą dieną. Sutarties 8.3.5. punkte nurodyta, kad Rangovas nurodytu laiku nepašalinęs nustatytų defektų, moka 10 proc. dydžio baudą nuo Sutarties vertės be PVM ir atlygina Užsakovo išlaidas, susijusias su defektų šalinimu ir dėl to Užsakovo patirtus nuostolius. Prašome nurodyti tai koks baudos dydis? 100 Eur už dieną ar 10 proc. nuo Sutarties vertės be PVM?“

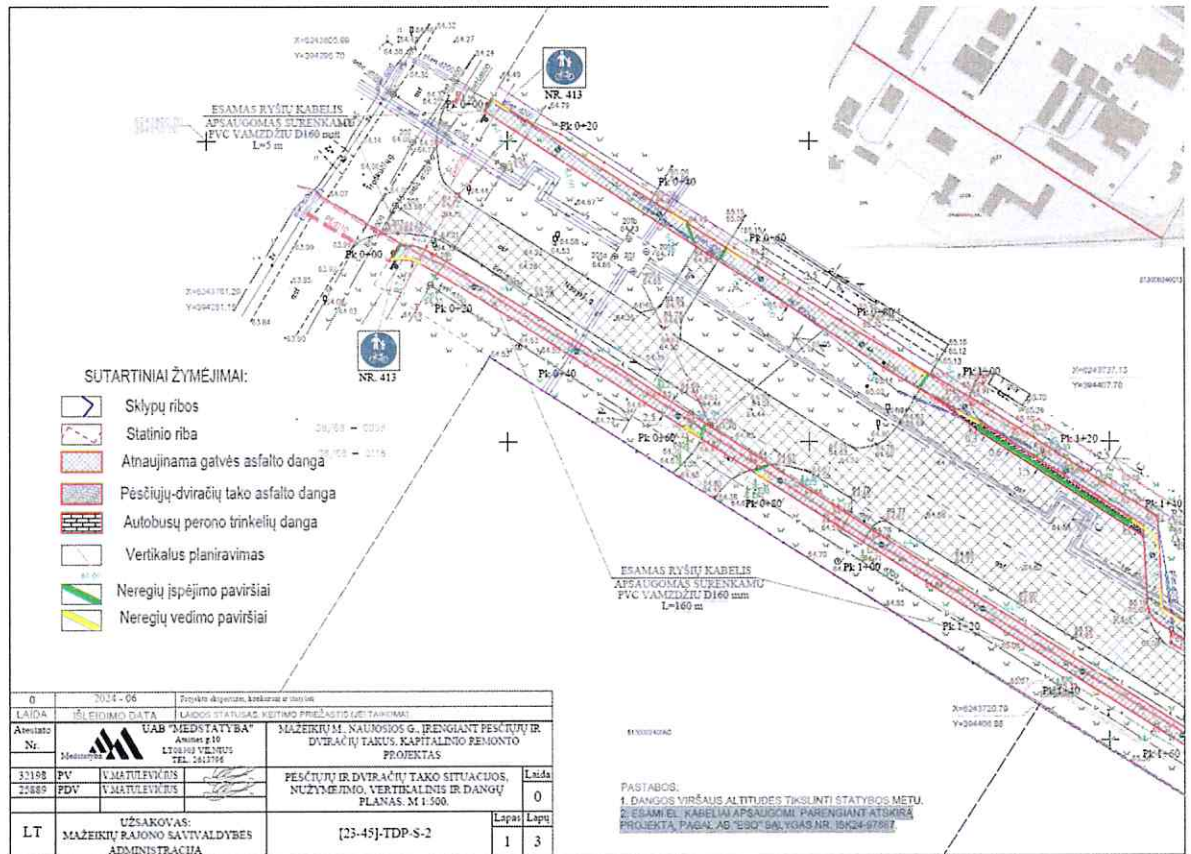
**12 Klausimas:** „8.3.3. punkte nurodyta, kad Užsakovui sustabdžius darbus Sutarties 4.15. punkte nurodytu pagrindu, Rangovas moka Užsakovui 0,02 proc. delspinigių nuo bendros Sutarties kainos be PVM už kiekvieną sustabdymo dieną. Prašome pakoreguoti 4.15. punktą, kad dėl Rangovo kaltės jeigu bus sustabdoma sutartis, tuomet bus mokama bauda.“

**13 Klausimas:** „Sutarties 7.4. punkte numatyta „ Rangovui nepradėjus ir/ar nebaigus defektų taisymo darbų nurodytu laiku, Užsakovas turi teisę pareikalauti sumokėti 100,00 Eur (vienas šimtas eurų, 0 ct.) dydžio baudą už kiekvieną pradelstą dieną“, Sutarties 8.3.5. punkte numatyta „ Užsakovo nurodytu laiku nepašalinęs nustatytų defektų, Užsakovui pareikalavus, moka 10,00 procentų dydžio baudą nuo Sutarties vertės be PVM (Sutarties 2.1 punktas) ir atlygina Užsakovo išlaidas, susijusias su defektų šalinimu ir dėl to Užsakovo patirtus nuostolius“. Šiuose punktuose numatytos baudos yra taikomos už tų pačių reikalavimų pažeidimą – laiku nepašalinti nustatyti defektai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tais atvejais, kai už vienodą sutartinių įsipareigojimų pažeidimą perkančioji organizacija numato baudas, tokios sutarties sąlygos gali būti vertinamos kaip baudinio pobūdžio nuostolių atlyginimas, kadangi tai sunkina rangovo finansinę padėtį. Dvigubo baudimo už tų pačių sutartinių įsipareigojimų nevykdymą taikyti negalima, kadangi tai prieštarautų teisingumo ir proporcingumo principams. Teisės principas „ne bis in idem“ užtikrina, kad už tą patį pažeidimą nebūtų taikomos kelios baudos ar sankcijos. Prašome koreguoti sutarties projektą ir panaikinti dvigubą baudimą.“

**14 Klausimas:** „Taip pat sutarties 7.4. punkte numatytas 100 Eur baudos dydis yra akivaizdžiai neprotingas, sąlygojantis sutarties šalių nelygybę. Pažymėtina, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis ir nepagrįstai suvaržyti tiekėją (Rangovą). Prašome koreguoti sutarties projektą ir numatytą baudos dydį sumažinti iki 50 Eur ir tokiu būdu grąžinti tinkamą sutarties šalių lygybę. Sudarant sutartį šalis turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu, o skiriamos baudos turi būti proporcingai nustatomos padarytam pažeidimui.“

**15 Klausimas:** „Išnagrinėjus pirkimo dokumentus, sutikrinus DKŽ (darbų kiekių žiniaraštį) pasiūlymo priede Nr. 6 dalies darbų nėra/nerandame pateiktuose TDP (prisegu). Prašome pateikti pirkimo dokumentus atitinkančius vieni kitiems, bei pateikti atitinkamai brėžinius, skerspjūvius, papildyti reikiama informacija AR, TS ir kt..“

**16 Klausimas:** „Pateikto techninio darbo projekto (toliau TDP) brėžiniuose nurodyta kabelių apsauga vamzdžiais d160mm kurie turi būti atliekami pagal AB "ESO" sąlygas NR. ISK24-97887.



Ar šie darbai turi būti įvertinti šiame pirkime? Jei taip, patikslinkite pirkimo dokumentus.“

**17 Klausimas:** „Projekte neišku kokio tipo atramos suprojektuotos, prašome pateikti atramų vizualizacijas ar brėžinius.“

**18 Klausimas:** „Prašome nurodyti, ar tako viršutinio asfalto dangos 0,025 m storio sluoksnis iš AC 5 VL mišinio turi būti įrengiamas raudonos spalvos?“

**Perkančioji organizacija į pateiktus tiekėjų klausimus teikia šiuos atsakymus:**

**1 Atsakymas:** Esamas skersinis gatvės nuolydis 2,5 % ir numatomas yra 2,5 %, todėl aiškinamajame rašte ir brėžinyje toks jis ir nurodytas.

**2 Atsakymas:** Sankasa ir skaldos pagrindas du skirtingi dalykai. Sankasa tai iškasto lovio dugnas, o skaldos pagrindas tai konstrukcijos dalis, kuri ir yra įrengiama tam, kad pasiekti reikiama deformacijos modulio rodiklį. Reikalavimai parinkti vadovaujantis Automobilių kelių standartizuotų dangų konstrukcijų projektavimo taisyklėmis KPT SDK 19 neatliekant specialių skaičiavimų.

**3 Atsakymas:** Išardytų gatvės bortų atstatymas numatomas specialiųjų pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninis darbo projektas“ sustambinto medžiagų, gaminių ir darbų kiekių žiniarašči (toliau – DKŽ) 3.2. punkte „Betoninių gatvės bortų ant betono pagrindo įrengimas“.

**4 Atsakymas:** Esamas asfaltas iki pagrindo yra išardomas ir ant jo klojamas naujas. Nuolydžių formavimui atliekamas esamo pagrindo profiliavimas.

**5 Atsakymas:** Bortai ardomi kartu su pagrindu. Dalis pagrindų yra skaldos, dalis betono. Preliminari betono ardomų pagrindų dalis yra įvertinta specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo

„Pasiūlymo forma“ 4.4. punkto lentelės 1.5. punkte „Monolitinės betono dangos iki 20 cm storio išardymas“.

**6 Atsakymas:** DKŽ 2.1. punkte yra paskaičiuotas visas iškasto lovio grunto kiekis naujai konstrukcijai įrengti.

**7 Atsakymas:** Preliminarus monolitinio betono dangos ardymo kiekis įvertintas specialiuju pirkimo sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma“ 4.4. punkto lentelės 1.5. punkte „Monolitinės betono dangos iki 20 cm storio išardymas“.

**8 Atsakymas:** Takas nenutrūkstamai kerta nuovažas ir nuovažų konstrukcija ardosi tik ties naujai irengiamais vejos bortais ir paskui atstatoma, visi šie kiekiai yra įtraukti prie tako irengimo kiekiu. Vejos bortai su gatvės bortais nesikerta.

**9 Atsakymas:** Projekte numatyti SN4 apkrovos klasės PVC vamzdžiai.

**10 Atsakymas:** Vadovautis tuo kas parašyta brėžinyje t. y. 0,20 m betono storis.

**11 Atsakymas:** Sutarties projekto 8.3.5 papunktis išdėstomas taip:

„8.3.5. Užsakovo nurodytu ar Užsakovo ir Rangovo suderintu laiku nepradėjęs šalinti/nepašalinęs nustatytų defektų, Užsakovui pareikalavus, moka Sutarties 7.4 papunktyje nurodytą baudą ir atlygina Užsakovo išlaidas, susijusias su defektų šalinimu ir dėl to Užsakovo patirtus nuostolius;“

**12 Atsakymas:** Sutarties projekto 8.3.3 papunktyje vietoj „4.15“ turi būti „4.13“. Sutarties projekto 8.3.3 papunktis išdėstomas taip:

„8.3.3. Užsakovui sustabdžius darbus Sutarties 4.13 punkte nurodytu pagrindu, Rangovas moka Užsakovui 0,02 % delspinigius nuo bendros Sutarties kainos be PVM (Sutarties 2.1. punktas) už kiekvieną sustabdymo dieną;“

**13 Atsakymas:** Sutarties projekto 8.3.5 papunktis išdėstomas taip:

„8.3.5. Užsakovo nurodytu ar Užsakovo ir Rangovo suderintu laiku nepradėjęs šalinti/nepašalinęs nustatytų defektų, Užsakovui pareikalavus, moka Sutarties 7.4 papunktyje nurodytą baudą ir atlygina Užsakovo išlaidas, susijusias su defektų šalinimu ir dėl to Užsakovo patirtus nuostolius;“

**14 Atsakymas:** Sutarties projekto 7.4 papunktyje baudos dydis nekeičiamas.

**Atsižvelgiant į atliktus sutarties punktų pakeitimus Sutarties projekto 4.14 papunktyje vietoj „4.13 ir 4.14 papunkčiuose“ turi būti „4.11 ir 4.12 papunkčiuose“.** Sutarties projekto 4.14 papunktis išdėstomas taip:

„4.14. Užsakovas taip pat turi teisę sustabdyti Darbų ar kurios nors jų dalies vykdymą, jeigu jam pagrįstai kyla įtarimų dėl tiekiamų Darbų kokybės ir reikia laiko patikrinti bei įsitikinti tiekiamų Darbų kokybe. Tokiu atveju Darbų ar jų dalies tiekimo stabdymas galimas iki 5 (penkių) darbo dienų. Sustabdytų Darbų ar jų dalies vykdymas atnaujinamas šios Sutarties 4.11 ir 4.12 papunkčiuose nustatyta tvarka. Užsakovo galimybė pasinaudoti šia teise negali priklausyti nuo Rangovo valios ar būti jo įtakojama.“

**15 Atsakymas:** Pasiūlymo priede Nr. 6 yra pateikti patikslinti medžiagų, gaminių ir darbų kiekiai reikalingi atlikti gatvės kapitalinį remontą įrengiant pėsčiųjų ir dviračių takus bei paprastąjį gatvės važiuojamosios dalies remontą. Kapitalinio remonto techninis darbo projektas yra kartu ir paprastojo remonto aprašas. Skirtumas tarp DKŽ ir pasiūlymo priede Nr. 6 atsiradusių pozicijų yra gatvės važiuojamosios dalies paprastojo remonto dalis sąnaudų, kurios neįvertintos TDP. Vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto

ekspertizė“ (toliau – Reglamentas) 35 punktu paprastojo remonto apraše nėra reikalaujama brėžinių, skerspjūvių ar kitos papildomos informacijos, todėl projekte nėra detalizuojami paprastojo remonto darbai. Vadovaujantis Reglamento 69 punkto ir statybos įstatymo 34 straipsnio 1 dalies nuostatomis paprastojo remonto aprašui ekspertizė neprivaloma. Teikiant pasiūlymą reikia vadovautis pasiūlymo priede Nr. 6 nurodytomis pozicijomis ir kiekiais.

**16 Atsakymas:** ESO kabelių apsauga vykdo ESO Rangovas. Jų apsaugojimo įsivertinti nereikia. Jus turite įsivertinti ryšio kabelių apsaugojimą, numatytą specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma“ 4.4. punkto lentelės 2.6. punkte „Surenkami plastikiniai vamzdžiai d110 kabelių apsaugai ir jų įrengimas“.

**17 Atsakymas:** Apšvietimo atramos turi atitikti esamas naujai gatvėje sumontuotas atramas.

**18 Atsakymas:** Nėra tokio reikalavimo.

Perkančioji organizacija, vadovaudamasi bendrųjų pirkimo sąlygų 5.3. punktu bei specialiųjų pirkimo sąlygų 1 priede „Terminai“ nustatytais terminais, nukelia pasiūlymų pateikimo terminą iš 2025 m. balandžio 25 d. 8 val. 30 min. į **2025 m. gegužės 6 d. 8 val. 30 min.** ir susipažinimo su pasiūlymais terminą iš 2025 m. balandžio 25 d. 9 val. 00 min. į **2025 m. gegužės 6 d. 9 val. 00 min.**

PRIDEDAMA: 1. Patikslintas sutarties projektas (pirkimo specialiųjų sąlygų 8 priedas);  
2. Esamos situacijos 15 foto fiksacijų.

Šis paaiškinimas yra neatskiriama pirkimo dalis.

Vedėja



Jovita Kontenė

Gabrielė Budžienė, tel. (0 443) 98 226, el.p. [gabriele.budziene@mazeikiai.lt](mailto:gabriele.budziene@mazeikiai.lt)

<sup>i</sup> Tiekėjų klausimai neredaguoti