



## VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS INFRASTRUKTŪROS GRUPĖ

Pirkimo ID 1975571 tiekėjams

2025-

Nr. A39-

### DĖL „VILNIAUS MIESTO GATVIŲ IR KIEMŲ DANGOS REMONTAS BEI PRIEŽIŪRA“ TARPTAUTINIO PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS

#### 1 klausimas:

Pirkimo sąlygų 14.3 punkto 14.3.1 ir 14.3.2 papunkčiuose nurodyta, kad dėl I ir II pirkimo objekto dalių pirkimo sutartys bus sudaromos 2025 m. gruodžio mėn. Atkreiptinas Perkančiosios organizacijos dėmesys, kad nėra aiškios sutarties kainos pagal bendro kainų lygio kitimą perskaičiavimo sąlygos.

Pažymėtina, kad nei pirkimo sąlygose nei pirkimo sutarties projekte perkančioji organizacija nenurodo, ar kainų pokytis siejamas su sutarties sudarymo, ar su pasiūlymų pateikimo termino dieną buvusiais duomenimis. Atsižvelgiant į tai, prašome koreguoti sutarties projekto 2.6 p. ir numatyti: „Darbų įkainiai bus perskaičiuojami pagal bendrą kainų lygio kitimą. Peržiūros momentas ir dažnumas: kai indeksas nuo paskutinės pasiūlymo pateikimo termino dienos pakis 5 (penkis) ar daugiau procentų lyginant su bazinės kainos indeksu. Indeksas, kuriuo bus remiamasi vertinant kainų lygio kitimą: BĮ Valstybės duomenų agentūros Oficialiosios statistikos portalo svetainėje (<https://osp.stat.gov.lt/>) skelbiamas Statybos sąnaudų elementų kainų indeksų (SSKI) grupėje skelbiamas indeksas – Statybos sąnaudų elementų kainų indeksas (SSKI) „Keliai ir gatvės“.

#### 1 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad kainų pokytis siejamas su pasiūlymų pateikimo termino pabaiga, kaip tai nurodyta Bendrųjų Sutarties sąlygų 7.10.2 punkte.

#### 2 klausimas:

Techninės specifikacijos 7.1.4 p. nurodyta „Sutarties vykdymo laikotarpiu (36 mėn.), perkančioji organizacija gali pateikti tiekėjui ir papildomų užsakymų nesuplanuotiems/skubiems darbams atlikti, t. y. ne daugiau kaip 20 proc. papildomų darbų nuo visų užsakytų metinių darbų, pateiktų iki einamųjų metų kovo 1 d. **Pastaba (išimtis) pirmaisiais sutarties vykdymo metais (2025 metais), kad papildomi užsakymai nesuplanuotiems/skubiems darbams atlikti, t. y. ne daugiau kaip 20 proc. papildomų darbų nuo visų užsakytų metinių darbų, tiekėjui bus teikiami nuo 7.1.3 punkte suderintų darbų kiekio. Užsakomi papildomi darbai negali įtakoti pateikto ir suderinto darbų atlikimo grafiko. Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą turi įsivertinti visus savo turimus pajėgumus, t. y. sutarties vykdymui reikalingus mechanizmus ir žmogiškuosius išteklius. Atsiradus poreikiui ir perkančiajai organizacijai pateikus užsakymą (Sutarties 3 priedas) papildomiems darbams, tiekėjas turi būti pajėgus atlikti darbus.“**

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Techninės specifikacijos 7.1.1., 7.1.2 ir 7.1.3 p. nuostatas Tiekėjas, gavęs perkančiosios organizacijos metinį darbų planą (gatvių sąrašą) turės galimybę, įvertinęs savo pajėgumus ir kitas svarbias aplinkybes, parengti metinį darbų atlikimo grafiką, t. y. suplanuoti ateityje užsakomų darbų atlikimo grafiką, o nesuplanuotų / skubių darbų, kuriuos perkančioji organizacija turės teisę pagal Techninės specifikacijos 7.1.4 p. užsakyti, poreikio, kiekio, laikotarpio ir kitų svarbių aplinkybių pirkimo metu Tiekėjas nežino ir įvertinti negali, todėl

prašome patikslinti ir nurodyti, kad tokių nesuplanuotų / skubių darbų atlikimo terminus šalys Sutarties vykdymo metu suderins kiekvienu atveju atskirai.

## **2 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad papildomi darbai (gatvių remonto) su tiekėju bus derinami kiekvienu atveju atskirai.

## **3 klausimas:**

Techninės specifikacijos 7.1.8 p. nurodyta „A, B, C kategorijų gatvėse dangos remonto darbus tiekėjas privalo atlikti ne piko valandomis, nakties metu ar poilsio dienomis (jei su perkančiąja organizacija nesuderinta kitaip). Darbams taikoma techninėje specifikacijoje nurodyta garantija.

**Garantiniu laikotarpiu atsiradę defektai šalinami tiekėjo sąskaita per perkančiosios organizacijos nurodyta laikotarpį.**

Pažymėtina, kad dar pirkimo metu tiekėjui turi būti aiškios visos sutarties sąlygos, reikalavimai ir įsipareigojimų įvykdymo terminai, t. y. visi terminai, tiek susiję su sutarties vykdymu – darbų atlikimu, tiek garantiniu laikotarpiu, kurie susiję su galimų darbų trūkumų/defektų šalinimu.

Prašome koreguoti Techninės specifikacijos 7.1.8 p. ir nurodyti, kad „<...> Garantiniu laikotarpiu dėl tiekėjo kaltės atsiradę defektai šalinami tiekėjo sąskaita per šalių suderintą ir technologiškai pagrįstą laikotarpį.“

## **3 atsakymas:**

Prašome vadovautis paskelbtomis pirkimo sąlygomis.

## **4 klausimas:**

Techninės specifikacijos 5 p. nurodyta „Konkreiti remonto darbų rūšis, darbų apimtis ir vieta derinama su perkančiąja organizacija. Už savavališkai atliktus darbus ir (arba) su perkančiąja organizacija nesuderintus darbus tiekėjui nemokama. Darbai turi būti vykdomi pagal perkančiosios organizacijos pateiktus užsakymus (Sutarties 3 priedas). Smulkiems priežiūros darbams (avarinių duobių taisymas, smulkūs šaligatvių bei kelio bortų remonto darbai, gatvių greideriavimas bei kiti smulkūs darbai) atskiri perkančiosios organizacijos užsakymai (Sutarties 3 priedas) nebus teikiami.“ Taip pat techninės specifikacijos 7.1.9 p. nurodyta „<...> avarinius dangos defektus (duobes, kurių gylis daugiau kaip 5 cm) nustatys ir šalins be atskiro perkančiosios organizacijos pavedimo. <...>“

Vertindami techninės specifikacijos 7.1.9. p. reikalavimą avarinius dangos defektus šalinti be atskiro perkančiosios organizacijos pavedimo bei techninės specifikacijos 5 p. nuostatą, kad smulkiems priežiūros darbams užsakymai (Sutarties 3 priedas) nebus teikiami, Prašome paaiškinti ką perkančioji organizacija laikys „savavališkai atliktais darbais“ bei patikslinti avarinių dangos defektų šalinimo ir smulkių priežiūros darbų **užsakymo, atlikimo ir apmokėjimo tvarką.**

Atkreiptinas dėmesys, kad minėtų punktų nuostatos yra dviprasmiškos, o tai pagal viešųjų pirkimų teisinį reguliavimą yra draudžiama.

## **4 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad „savavališkai atlikti darbai“ laikomi tokiais darbais, kuriems atlikti nebuvo pateiktas joks perkančiosios organizacijos užsakymas (nei žodinis, nei raštiškas) ir atlikti darbai (prieš juos atliekant) nebuvo suderinti su perkančiąja organizacija. Tuo tarpu avariniai dangos defektai (avarinės gilios duobės asfalto dangoje, įgriuvos pėsčiųjų ar dviračių takuose ar kiti panašūs atvejai, kur gali būti sužaloti žmonės ar sugadinta technika) gali būti tiekėjo šalinami nedelsiant, t. y. nelaukiant atskiro perkančiosios organizacijos nurodymo, fiksuojant minėtus defektus ir informaciją perduodant perkančiajai organizacijai jau po defektų pašalinimo. Papildomai patiksliname, kad smulkiems priežiūros darbams atlikti atskiri raštiški perkančiosios organizacijos užsakymai nebus teikiami.

## **5 klausimas:**

Techninės specifikacijos 7.1.9 p. nuodyta „Tiekėjas privalo nuolat vykdyti jam perduotą eksploatuoti gatvių ir kiemų dangos stebėseną. **Tiekėjas vykdydys gatvių valdytojo teises ir pareigas <...>“.**

Techninės specifikacijos 7.1.10. nurodyta „**Tiekėjui nuo sutarties sudarymo dienos iki sutarties galiojimo pabaigos yra perleidžiama LR CK 6.266 straipsnyje nurodyta statinio valdytojo atsakomybė** ir Tiekėjas privalės atlyginti perkančiajai organizacijai ar tretiesiems asmenims padarytą žalą, atsiradusią dėl netinkamos gatvių ir kiemų dangos priežiūros ir remonto ir (arba) netinkamos gatvių ir kiemų dangos būklės žiemos sezono metu (gruodžio-kovo mėn. įskaitytinai). “

Atkreiptinas Perkančiosios organizacijos dėmesys, kad **Tiekėjas negali būti laikomas savivaldybei priklausančio turto valdytoju viešojo pirkimo sutarties pagrindu**, kadangi tai prieštarauja Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo bei vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSĮ) 16 ir 48 straipsnių nuostatomis.

Pažymėtina ir tai, kad teismų praktikoje ne kartą<sup>1</sup> pripažinta, jog savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymą ir valdymo teisės perdavimą kitiems subjektams reglamentuoja Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo ir jau minėto VSĮ nuostatos. Pagal VSĮ 48 straipsnio 2 dalį savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, susijusias su savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turto, remdamasi įstatymais įgyvendina savivaldybės taryba, kurios išimtinai kompetencijai priskiriamas sprendimų dėl disponavimo savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turto priėmimas, šio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos taisyklių nustatymas, išskyrus atvejus, kai tvarka yra nustatyta įstatymuose ar jų pagrindu priimtuose kituose teisės aktuose (VSĮ 16 straipsnio 2 dalies 26 punktą). Savivaldybės turtą kitos savivaldybės institucijos, įstaigos, organizacijos ir įmonės valdo, naudoja ir disponuoja juo patikėjimo teise Biudžetinių įstaigų, Valstybės ir savivaldybės įmonių, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ir kitų įstatymų bei savivaldybės tarybos sprendimų nustatyta tvarka (VSĮ 48 straipsnio 3 dalis). Taigi savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymas gali būti perduotas tik patikėjimo teise ir tik tarybos sprendimu.

**Be to, kaip numato LR CK 6.266 str. 2 d. nuostatos „Preziumuojama, kad pastatų, statinių, įrenginių ar kitokių konstrukcijų savininkas (valdytojas) yra asmuo, viešame registre nurodytas kaip jų savininkas (valdytojas).“ Neabejotinai ši sąlyga nėra įgyvendinama, kadangi nė vienas iš pirkime dalyvaujančių tiekėjų niekada nebus viešajame registre nurodytas kaip gatvių ir kiemų savininkas (valdytojas).**

**Taigi, techninės specifikacijos 7.1.9 ir 7.1.10 punktų nuostatos neteisėtos, o Perkančioji organizacija ne tik visais atvejais bus laikytina gatvių valdytoja, bet ir teisės aktų nustatyta tvarka jai išliks pareiga sukeltą žalą vadovaujantis LR CK 6.266 str. numatyta tvarka tretiesiems asmenims atlyginti, kadangi pagal LR CK 6.266 str. 1d. žalą, padarytą dėl pastatų, statinių, įrenginių ar kitokių konstrukcijų, įskaitant kelius, sugriuvimo ar dėl kitokių jų trūkumų, privalo atlyginti šių objektų savininkas (valdytojas), o, kai minėta aukščiau pastatų, statinių, įrenginių ar kitokių konstrukcijų savininkas (valdytojas) yra asmuo, viešame registre nurodytas kaip jų savininkas (valdytojas), t.y Perkančioji organizacija.**

Atsižvelgiant į tai, prašome perkančiosios organizacijos panaikinti techninės specifikacijos 7.1.9 ir 7.1.10 punktų nuostatas, o nesutinkant pagrįsti tokius sprendimus.

<sup>1</sup> Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2016 m. balandžio 15 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-7-105-687/2016; Vilniaus apygardos teismo 2017 m. kovo 6 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1045-275/2017; Vilniaus apygardos teismo 2017 m. vasario 23 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1155-661/2017; Vilniaus apygardos teismo 2017 m. rugsėjo 8 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-125-232/2017, Vilniaus apygardos teismo 2017 m. lapkričio 10 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1487-653/2017, Vilniaus apygardos teismo 2017 m. lapkričio 16 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1531-590/2017, Vilniaus apygardos teismo 2018 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-675-262/2018, Vilniaus apygardos teismo 2018 m. liepos 10 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-844-392/2018, Vilniaus apygardos teismo 2020 m. vasario 18 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-310-661/2020 Vilniaus apygardos teismo 2020 m. birželio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1033-430/2020; 2020 m. balandžio 16 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-633-619/2020; 2020 m. kovo 3 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-407-934/2020; 2020 m. vasario 18 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-310-661/2020;

**Pažymėtina, jog teismų praktikoje pripažįstama, kad perkančiosios organizacijos paaiškinimai yra kvalifikuotini kaip sudėtinė pirkimo dokumentų dalis<sup>2</sup>, todėl tokiais paaiškinimais sukūrus pirkimo sąlygų neteisėtumą Tiekėjas įgyja teisę pirkimo sąlygas skusti.**

### **5 atsakymas:**

Perkančioji organizacijos paaiškina, kad nėra jokio pagrindo naikinti techninės specifikacijos 7.1.9 ir 7.1.10 punktų nuostatų. Teismų praktikoje yra išaiškinta, kad „Valstybė (savivaldybė), prižiūradama sau priklausančius statinius, veikia privatinės teisės sferoje kaip turto savininkas (valdytojas), todėl atsako už to turto padarytą žalą kaip ir bet kuris kitas savininkas (valdytojas). <...> Įstatyme nėra įtvirtinta už konstrukciniais kelio defektais padarytą žalą specialių valstybės ar savivaldybės atsakomybės taisyklių, todėl tais atvejais, kai savivaldybė yra kelio savininkė (valdytoja), atsakomybė jai turi būti taikoma CK 6.266 straipsnio pagrindu. Taikant CK 6.266 straipsnio 2 dalį, asmuo, viešame registre nurodytas kaip statinio savininkas (valdytojas) ir siekiantis paneigti statinio valdymo prezumpciją, turi įrodyti, kad kitas asmuo savarankiškai įgyvendina statinio valdymą, ir tuo atveju atsakomybė taikoma ne jam, o kitam asmeniui. Sutartimi kitam asmeniui perdavus tik statinio techninės priežiūros, veikiant pagal užsakovo nurodymus, teisę, statinio valdymas tokiam asmeniui nepereina <...>“.

Tai reiškia, kad tam, kad savivaldybė, kaip statinio valdytoja, turi teisę perduoti dalį atsakomybės už statinių, šiuo atveju - gatvių, valdymą kitam subjektui, tačiau toks perdavimas turi būti tinkamai sulygtas sudaromoje sutartyje.

Šiuo atveju perkančioji organizacija pirkimo sąlygose aiškiai ir nedviprasmiškai nurodo, kad sutartį sudaręs subjektas perims ir gatvių valdytojų teises ir pareigas LR CK 6.266 str. prasme. Atkreiptinas dėmesys, kad pirkimo sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 5 punkte yra aiškiai nurodyta, kad dalis darbų (smulkūs priežiūros darbai - avarinių duobių taisymas ir pan.) bus atliekami be atskirų perkančiosios organizacijos užsakymų. Tai reiškia, kad sutartį sudaręs tiekėjas einamųjų kelių priežiūros darbų dalyje bus įgalintas veikti savarankiškai ir savarankiškai spręsti dėl fizinio bei ūkinio poveikio darymo prižiūrimam objektui (statiniui). Todėl visiškai pagrįsta yra pirkimo sąlyga, numatanti, kad tokiam asmeniui kyla valdytojo atsakomybė. Pažymime, kad šiuo atveju pirkimo sąlygose nėra nurodoma, kad perduodamas statinio valdymas, o nurodoma, kad perleidžiama statinio valdytojo atsakomybė, nes kaip minėta, būtent tiekėjas, sudaromos sutarties pagrindu, bus subjektas, kuris savarankiškai spręsti dėl fizinio bei ūkinio poveikio darymo statiniui.

### **6 klausimas:**

Techninės specifikacijos 9.4 p. nurodyta „Darbų atlikimo laikotarpiu (36 mėn.), perkančioji organizacija gali pateikti tiekėjui ir papildomų užsakymų nesuplanuotiems/skubiems darbams atlikti, t. y. ne daugiau kaip 20 proc. papildomų darbų nuo visų užsakytų metinių darbų, pateiktų iki einamųjų metų kovo 1 d. Pastaba (išimtis) pirmaisiais sutarties vykdymo metais (2025 metais), kad papildomi užsakymai nesuplanuotiems/skubiems darbams atlikti, t. y. ne daugiau kaip 20 proc. papildomų darbų nuo visų užsakytų metinių darbų, tiekėjui bus teikiami nuo 9.3 punkte suderintų darbų kiekio. Užsakomi papildomi darbai negali įtakoti pateikto ir suderinto darbų atlikimo grafiko. Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą turi įsivertinti visus savo turimus pajėgumus, t. y. sutarties vykdymui reikalingus mechanizmus ir žmogiškuosius išteklius. Atsiradus poreikiui ir perkančiajai organizacijai pateikus užsakymą (Sutarties 3 priedas) papildomiems darbams, tiekėjas turi būti pajėgus atlikti darbus.“

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Techninės specifikacijos 9.1., 9.2 ir 9.3 p. nuostatas Tiekėjas, gavęs perkančiosios organizacijos metinį darbų planą (šaligatvių, laiptų sąrašą) turės galimybę, įvertinęs savo pajėgumus ir kitas svarbias aplinkybes, parengti metinį darbų atlikimo grafiką, t. y. suplanuoti ateityje užsakomų (šaligatvių, laiptų) darbų atlikimo grafiką, o nesuplanuotų / skubių

<sup>2</sup> LAT 2009 m. liepos 31 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-323/2009, LAT 2011 m. lapkričio 24 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-436/2011.

(šaligatvių, laiptų) darbų, kuriuos perkančioji organizacija turės teisę pagal Techninės specifikacijos 9.4 p. užsakyti, poreikio, kiekio, laikotarpio ir kitų svarbių aplinkybių pirkimo metu Tiekėjas nežino ir įvertinti negali, todėl prašome patikslinti ir nurodyti, kad tokių nesuplanuotų / skubių (šaligatvių, laiptų) darbų atlikimo terminus šalys Sutarties vykdymo metu suderins kiekvienu atveju atskirai.

**6 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad papildomi darbai (šaligatvių, laiptų remonto) su tiekėju bus derinami kiekvienu atveju atskirai.

**7 klausimas:**

Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.2 p. nurodyta „Visą riziką dėl Sutarties kainos padidėjimo prisiima Rangovas. <...>.“

Tačiau Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.10. p. nurodyta „Sutarties kaina (įkainiai) pagal bendro kainų lygio kitimą bus perskaičiuojama tokia tvarka: <...>.“

Prašome koreguoti sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.2 p. nuostatos taip, kad jos neprieštarautų Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.10. p.

**7 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad Bendrosios sutarties sąlygos yra taikomos visiems pirkimams vienodos. Bendrosios sutarties sąlygos konkrečiam pirkimui yra tikslinamos Specialiosiose sutarties sąlygose. Specialiosiose sutarties sąlygose yra numatyti darbų įkainių perskaičiavimai 2.6 punkte.

**8 klausimas:**

Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 p. nurodyta „Šalys susitaria, kad kilus teisminiam ginčui dėl atsiskaitymo už atliktus Darbus, Rangovas gali reikalauti priteisti ne didesnes kaip 5 (penkių) proc. metines palūkanas nuo nesumokėtos sumos, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.210 str. 1 d.“

Prašome panaikinti nesąžiningą Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 p. nuostatą, ypač vertinant aplinkybę, kad šio punkto nuostatos reguliuos Užsakovo atsakomybės dėl atsiskaitymo už tinkamai atliktus ir Užsakovo priimtus darbus klausimus. Nesutinkant nesąžiningos nuostatos išbraukti, prašome perkančiosios organizacijos tokius sprendimus pagrįsti.

**8 atsakymas:**

Prašome vadovautis paskelbtomis pirkimo sąlygomis. Nėra pagrindo laikyti, kad Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 punktas yra nesąžiningas, kadangi jis paremtas CK 6.210 str. 1 d. bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika. Atsižvelgiant į tai, kad procesinės palūkanos yra kompensuojamosios palūkanos, CK 6.210 straipsnyje nustatyti kompensuojamųjų palūkanų dydžiai taikytini ir procesinėms palūkanoms. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad viešiesiems juridiniams asmenims, pavyzdžiui, valstybės įmonėms, vykdančioms jų kompetencijai priskirtas viešojo administravimo funkcijas, taikytinas 5 procentų procesinių palūkanų tarifas.

**9 klausimas:**

Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 1.5 p. nurodyta „Darbų sustabdymas netaikomas.“

Prašome tiksliai nurodyti, kurios Sutarties projekto bendrųjų sąlygų nuostatos, susijusios su darbų stabdymu (XVIII skyrius) nebus taikomos, kadangi kartu su Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 1.5 p. vertinant Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 1.6 p. sąlygas, yra akivaizdus prieštaravimas.

**9 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad sutarties vykdymo laikotarpiu darbų stabdymas nebus taikomas, tačiau bus taikoma technologinė pertrauka. Taikant technologinę pertrauką bus taikomas tik 18.5 punktas iš Bendrųjų sutarties sąlygų XVIII skyriaus.

**10 klausimas:**

Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 7.1.7 p. nurodyta „Sutarties esminiu pažeidimu bus laikoma: Rangovas siekia padidinti Darbų įkainius, nurodytus sąnaudų kiekių žiniaraštyje (Sutarties 2 priedas) (t. y. nevykdo Sutarties už Sutartyje nustatytus įkainius).“

Prašome paaiškinti kaip, atsižvelgiant į Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 7.1.7 p. nuostatą, bus įgyvendinamos Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 2.6 p. nuostatos, kurios numato, kad „Darbų įkainiai bus perskaičiuojami pagal bendrą kainų lygio kitimą. Peržiūros momentas ir dažnumas: kai indeksas pakis 5 (penkis) ar daugiau procentų lyginant su bazinės kainos indeksu. Indeksas, kuriuo bus remiamasi vertinant kainų lygio kitimą: BĮ Valstybės duomenų agentūros Oficialiosios statistikos portalo svetainėje (<https://osp.stat.gov.lt/>) skelbiamas Statybos sąnaudų elementų kainų indeksų (SSKI) grupėje skelbiamas indeksas – Statybos sąnaudų elementų kainų indeksas (SSKI) „Keliai ir gatvės“.“

**10 atsakymas:**

Perkančioji organizacija paaiškina, kad vadovaujantis Specialiųjų sutarties sąlygų 2.6 punktu, darbų įkainiai bus perskaičiuojami, kai šiame punkte nurodytas indeksas pakis 5 ar daugiau procentų. Darbų kainų indeksai bus perskaičiuojami vadovaujantis Bendrųjų sutarties sąlygų 7.10 punktu. Pažymime, kad 7.1.7 punktas taikomas, kuomet tiekėjas didina įkainius, nesivadovaujant aukščiau paminėtais punktais.

Grupės vadovas

Ilja Karužis

**DETALŪS METADUOMENYS**

|   |   |
|---|---|
| <b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>  | Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius   |
| <b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>   | DĖL „VILNIAUS MIESTO GATVIŲ IR KIEMŲ DANGOS REMONTAS BEI PRIEŽIŪRA“ TARPTAUTINIO PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS  |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>  | 2025-04-23 Nr. A39-1067/25  |
| <b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>                                      | –   |
| <b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>  | ADOC-V1.0   |
| <b>Parašo paskirtis</b>   | Pasirašymas   |
| <b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>  | Ilja Karužis, Infrastruktūros grupės vadovas, Infrastruktūros grupė   |
| <b>Sertifikatas išduotas</b>  | ILJA KARUŽIS, Vilniaus miesto savivaldybės administracija LT  |
| <b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>   | 2025-04-23 16:32:00 (GMT+03:00)   |
| <b>Parašo formatas</b>  | XAdES-T   |
| <b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>  | 2025-04-23 16:32:05 (GMT+03:00)   |
| <b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>  | ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT   |
| <b>Sertifikato galiojimo laikas</b>   | 2024-06-25 13:14:06 – 2028-06-24 13:14:06   |
| <b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>                                  | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:49:40 iki 2027-12-18 11:49:40 |
| <b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>  | –   |
| <b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>  | –   |
| <b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>   | –   |
| <b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>  | –   |
| <b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>   | –   |
| <b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>                | Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.84.1  |
| <b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b> | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-23 16:34:45)  |
| <b>Paieškos nuoroda</b>   | –   |
| <b>Papildomi metaduomenys</b>   | Nuorašą suformavo 2025-04-23 16:34:45 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“  |