

IŠRAŠAS IŠ
RINKOS KONSULTACIJOS
DĖL PACIENTŲ SUTIKIMO FORMŲ KŪRIMO PASLAUGOS PIRKIMO
KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO
(PIRKIMO ID1370558)

DARBOTVARKĖ: dėl Tiekėjo siūlymo rinkos konsultacijoje

SVARSTYTA: dėl Tiekėjo siūlymo rinkos konsultacijoje

2025-02-26 d. ir 2025-03-04 d. gauti Tiekėjų siūlymai ir pastabos dėl 2025-02-25 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS) viešinto "Pacientų sutikimo formų kūrimo paslauga" (ID1370558) techninės specifikacijos rinkos konsultacijos projekto.

1. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Ar galite patiekti, kaip bus naudojami QR/BAR kodai ar sistema tame laukelyje pati turi generuoti QR kodą, ar jis bus įkeliamas rankiniu būdu formos kūrėjo?" <...>

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjų pastabas teikia atsakymą:

Bar kodo lauko tipo reikalavimo atsisakėme. Bar kodas naudojama aplikacijoje Paciento identifikavimui nuskaitant brūkšninius kodus nuo asmens tapatybės dokumentų, paciento apyrankių ar ligos istorijos.

2. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Ar galite įvardinti koks bus procesas vartotojo formos (formos pildytojo) pvz: Vartotojo autentifikacija > prisijungimas > formos pasirinkimas > formos pildymas > generavimas į pdf > tvirtinimas > saugojimas. "<...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Perkamos formų skaitmeninimo paslaugos jau turimai informacinei sistemai todėl tiekėjas neturėtų keisti ar modifikuoti veikiančių procesų, reikalinga įkelti skaitmenizuotas formas į sistemą.

3. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Ar galite įvardinti kokios reikalingos 3-ųjų šalių integracijos? Pvz. ar dokumento saugojimas turi būti perduotas į kitą sistemą?" <...>

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Perkamos formų skaitmeninimo paslaugos jau turimai informacinei sistemai todėl tiekėjas neturėtų keisti ar modifikuoti veikiančių procesų, reikalinga įkelti skaitmenizuotas formas į sistemą.

4. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Ar ta pati forma turi būti 2 kalbomis ar jos bus atskiromis kalbomis: pvz.600 formų LT ir 600 formu ENG. "<...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Ta pati forma gali būti keliomis kalbomis. Perkančioji organizacija pateikia vertimą, tai laikoma viena forma su kalbos pasirinkimo galimybe.

5. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Dėl TS 6 p. Formos turi būti atvaizduojamos planšetinio kompiuterio ekrane, gebėti priimti keičiamus parametrus, užkelti paciento parašą tiesiai ant elektroninės dokumento formos ir išsaugoti formą kartu su parašu dokumentų saugykloje. Ką reiškia „gebėti priimti keičiamus parametrus“? Ar parašas ant formos turi būti kvalifikuotas ar ne? <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Keičiami parametrai yra paciento pasirinkimai: taip, ne, sutinku, nesutinku, atstovaujамų asmenų pasirinkimas ir pan. Parašas turi būti prilyginamas parašui popieriuje.

6. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Reikia patikslinimo dėl 10 p. g papunkčio. Gal galėtumėte plačiau aprašyti naudojimo scenarijų? <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Kiekviena paciento sutikimo forma gali turėti aibę skirtingų formato duomenų laukų. Visi jie gali būti sujungti skirtinga veikimo logika, pvz – pasirinkus lauką atstovas – atsiranda galimybė įvesti atstovo duomenis. Visi duomenys turi būti išsaugomi tiek pasirašomame dokumente, tiek meta duomenų faile ir tinkami vėlesnei analizei.

7. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> Dėl 14 punkto ir įvesties laukų. Reiktų platesnio paaiškinimo: koks procesas numatytas, kam tai bus naudojama, kokie laukai kuriuo metu turi būti paduodami į kurią sistemą ir kodėl? <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Visos būtinos integracijos yra veikiančios, reikia skaitmeninamas formas tinkamai įkomponuoti į esamą integracinę infrastruktūrą

8. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> Klausimas dėl versijavimo (TS 12 p.). Kokiuose kontekstuose būtų reikalingas versijavimas? Gal galite parašyti naudojimo scenarijų. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Atsakėme versijavimo reikalavimo techninėje specifikacijoje, dokumentų versijavimą užtikrina sutikimų informacinė sistema.

9. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> Pirkimo objekte nurodėte, kad „Tiekėjas pateiktus dokumentus turės transformuoti į elektroniniam pasirašymui tinkamą formatą“. Siūlome patikslinti koks tai yra formatas. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Perkamos paslaugos jau eksploatuojami sistemai. Sistemoje realizuotas fizinio parašo transformavimas iš planšetinio kompiuterio ekrano į PDF dokumentą. Skaitmenizuojamo formos turi naudoti sistemos modulius parašo perkėlimui ant vientiso PDF dokumento apjungiant sutikimo formos klausimus – atsakymus ir paciento parašą.

10. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...>Pirkimo objekte nurodote, jog „transformuotus dokumentus į eksploatuojamą Elektroninių sutikimų informacinę sistemą“. Techninėje specifikacijoje siūlome patikslinti, kokių būdu dokumentai bus įkėlimi į sutikimų informacinę sistemą, t.y. ar sistema turi API, jei API nėra, kas turėtų vykdyti įkėlimo darbus. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Pirkimo objektas yra formų skaitmeninimas ir įkėlimas į sistemą. Tiekėjas turi pasirūpinti formų įkėlimu į eksploatuojamą informacinę sistemą. Sistema neturi tam numatytų integracinių sąsajų, tai turi būti atliekama Sutikimų sistemos priemonėmis.

11. Tiekėjas paklausime nurodo

"<...> Pirkimo objekte taip pat nurodoma, kad numatomas maksimalus skaitmenizuojamas dokumentų kiekis yra 600. Reikalavimuose paslaugos tiekimui nurodote, jog „Perkančioji organizacija teiks naujų formų užsakymus

pagal išskylantį poreikį visą sutarties galiojimo laikotarpį“. Techninėje specifikacijoje siūlytume patikslinti, kokiais etapais turėtų būti atliekamas formų diegimas. Pvz. ar reikės iškart paruošti tam tikrą formų kiekį per tam tikrą laiką. Pvz. 200 formų per pirmą mėnesį nuo kontrakto pasirašymo ar pan. <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Perkančioji organizacija jau turi daugelio formų šablonus, parengtus skaitmenizavimui, todėl užsakymai bus teikiami grupuojant stambiais blokais 50-100 formų. Įprastai vienos formos skaitmeninimo procesas užima nuo 2 iki 4 val.

12. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...> Tiekėjams, siekiantiems kuo tiksliau įvertinti savo resursus, reikalingus darbo apimtį vertinimui, būtų naudinga gauti visas norimas skaitmenizuoti formas. Nesant tokios galimybės siūlytume pateikti bent keletą šių formų pavyzdžių. <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Formų pavyzdžių galima rasti Perkančiosios organizacijos interneto svetainėje.

13. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...> Reikalavimuose paslaugos tiekimui nurodote, kad „Vienos formos skaitmenizavimui skiriamas maksimalus 2 darbo dienų terminas, neįtraukiant užsakymo dienos“. Siūlome patikslinti, ar yra maksimalus skaitmenizavimo terminas formų grupei. T.y. jei yra pateikiamas užsakymas daugiau nei vienai formai? Pvz. Jei perkančioji organizacija užsako skaitmenizuoti 100 formų darbams atlikti bus skiriamas 200 dienų terminas? <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Nurodytas terminas yra maksimalus, pakoreguosime TS galimybe trumpinti terminą esant dideliame užsakymų kiekiui.

14. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...> Reikalavimų paslaugos teikimo 4-ame punkte yra minimi formų veikimo algoritmai. Siūlome pateikti algoritmų pavyzdžių su pačiomis formomis. <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Tiekėjas turėtų būti bent minimaliai susipažinęs su elektroninių formų ir jų pasirašymo veikimo algoritmais. Sutikimo formų veikimas yra įprastas industrijoje.

15. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...> Reikalavimų paslaugos teikimo 5-ame punkte yra nurodoma, kad apmokėjimas bus vykdomas tik už skaitmenizuotas formas. Techninėje specifikacijoje siūlome patikslinti, ar tai reiškia, kad reikalingi analizės ir kiti darbai (matyt reikalingi 4-ame punkte minimiems algoritmams) turėtų „tilpti“ į 2-ame punkte minimas 2 darbo dienas. Siūlytume tikslinti formuluoatę atitinkamai. <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Visi su formos skaitmenizavimu susiję darbai privalo tilpti į nurodytą maksimalų formos sukūrimo terminą.

16. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...>6-ame punkte nurodoma, kad formos turi būti atvaizduojamos planšetinio kompiuterio ekrane. Rekomenduojame nurodyti, kokie numatomi naudoti planšetiniai kompiuteriai (kokia operacinė sistema, ekrano įstrižainė ir t.t.). <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Dažniausiai naudojami 10" Android įrenginiai. Aplikacija nėra pririšta prie įrenginio įstrižainės.

17. Tiekėjas paklausime nurodo:

“<...> 7-ame punkte nurodote, kad pasirinkimai turi būti saugomi kaip metaduomenys turi būti perduodami į dokumentų archyvą. Rekomenduojame su tiekėjais pasidalinti dokumentų archyvo API dokumentacija.) <...>”

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Sutikimų aplikacija yra veikianti, todėl šiai paslaugai teikti nėra būtina dokumentų archyvo dokumentacija.

18. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> 10-to punkto k. nurodote, kad turi būti įdiegtas BAR/QR kodas. Rekomenduojame patikslinti reikalavimą. Ar reikalingas BAR/QR generatorius ar skaitytuvas? L. punkte nurodomas duomenų tipas nuotrauka. Suprantame, kad reikalinga funkcija yra pridėti nuotrauką. Siūlome patikslinti ar yra reikalinga funkcija prisegti nuotrauką prie formos iš galerijos ar forma turi turėti fotografavimo funkciją ar pan. Taip pat siūlome patikslinti kaip ta nuotrauka turėtų būti perduodama į dokumentų archyvą. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Atsisakome reikalavimo dėl Bar kodų. Nuotrauka, jei prireiks, bus pateikta kartu su užsakymu.

19. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> 13-ame punkte yra minima, kad įvesties laukų schemas turi būti saugomos JSON formatu. Siūlome pateikti galimų pavyzdžių. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Aplikacija yra veikianti ir užtikrina JSON suformavimą.

20. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> 14-ame punkte nurodoma, kad įvesties laukai turi būti siunčiami per API kiekvienam dokumento šablonui atskirai. Siūlome pateikti API dokumentaciją. <...>"

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Aplikacija yra veikianti ir užtikrina visų reikiamų duomenų iš formų perdavimą.

21. Tiekėjas paklausime nurodo:

"<...> Perkančios organizacijos pateiktą techninę specifikaciją galima interpretuoti dviprasmiškai, nes pirkimo objektas yra formų skaitmenizavimas, tačiau viename punktu rašoma, kad formą reikia išsaugoti kartu su parašu. Siūlytume tiksliai apibrėžti ar yra perkama tik formų skaitmenizavimo paslauga ar formų skaitmenizavimo ir dokumentų pasirašymo paslauga. Pastarasis variantas gali ženkliai įtakoti paslaugos kainą <...>".

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo pastabas teikia atsakymą:

Perkama tik formų skaitmenizavimo paslauga, kaip nurodyta pirkimo objekto aprašyme. Paminėtas specifikacijos punktas yra tikslinantis formų skaitmenizavimo užduotį, nurodant, kad skaitmenizotos formos turės būti išsaugotos kartu su parašu.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas yra išdėstyta aukščiau, priima sprendimą pagal pateiktas pastabas koreguoti Techninę specifikaciją, informuoti pastabas pateikusius tiekėjus bei kitus suinteresuotus dalyvius.

Visi komisijos nariai, atviro vardinio balsavimo metu, už šių sprendimų priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

Apie išnagrinėtas pastabas informuoti tiekėjus bei kitus suinteresuotus dalyvius.