



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Tiekėjams

### DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS PRAŠYMUS PATEIKIMO

Vadovaudamiesi **pripučiamo futbolo maniežo su buitinėmis patalpomis, Sportininkų g. 46, Klaipėdoje, supaprastinto projekto parengimo paslaugų ir rangos darbų su eksploatacine priežiūra pirkimo (ID 2366463)** supaprastinto atviro konkurso būdu sąlygų aprašo 54 p., atsakome į gautus prašymus:

#### 1. Prašymas:

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija (toliau – PO) numato pirkti pripučiamo futbolo maniežo su buitinėmis patalpomis, Sportininkų g. 46, Klaipėdoje, supaprastinto projekto parengimo paslaugas ir rangos darbus su eksploatacine priežiūra (toliau – Pirkimas). Pirkimo sąlygų aprašo 52 p. numato, kad „Pirkimo dokumentai gali būti paaiškinami, patikslinami tiekėjų iniciatyva, jiems CVP IS susirašinėjimo priemonėmis kreipiantis į Perkančiąją organizaciją. Prašymai paaiškinti pirkimo dokumentus gali būti pateikiami Perkančiajai organizacijai CVP IS susirašinėjimo priemonėmis ne vėliau kaip likus 4 darbo dienoms iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos (neįskaitant paskutinės pasiūlymo pateikimo dienos). Tiekėjai turėtų būti aktyvūs ir pateikti klausimus ar paprašyti paaiškinti pirkimo dokumentus iš karto jas išanalizavę, atsižvelgdami į tai, kad, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui, pasiūlymo turinio keisti nebus galima.“ Atitinkamai 54 p. numato, kad „Atsakydama į kiekvieną tiekėjo CVP IS susirašinėjimo priemonėmis pateiktą prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus, jeigu jis buvo gautas laiku, arba aiškindama, tikslindama pirkimo dokumentus savo iniciatyva, Perkančioji organizacija turi paaiškinimus, patikslinimus paskelbti CVP IS ir išsiųsti visiems tiekėjams, kurie prisijungė prie pirkimo, ne vėliau kaip likus 4 kalendorinėms dienoms iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos (neįskaitant paskutinės pasiūlymo pateikimo dienos). Atsakymai į tiekėjų klausimus ar pirkimo dokumentų paaiškinimai, patikslinimai Perkančiosios organizacijos iniciatyva paskelbiami CVP IS bei teikiami tik CVP IS priemonėmis prie pirkimo prisijungusiems tiekėjams. Perkančioji organizacija, atsakydama tiekėjui, kartu siunčia paaiškinimus ir visiems kitiems tiekėjams, kurie prisijungė prie pirkimo, bet nenurodo, kuris tiekėjas pateikė prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus. Perkančioji organizacija tiek aiškindama, tikslindama pirkimo dokumentus savo iniciatyva, tiek tiekėjų iniciatyva visus paaiškinimus ir patikslinimus skelbia CVP IS“.

Tiekėjui kilo neaiškumų dėl Pirkimo sąlygų. Atsižvelgiant į tai, teikiamas šis prašymas dėl Pirkimo sąlygų paaiškinimo.



Konkrečiai, Pirkimo sąlygų 11 p. numatyta, kad „*Pirkimo objektas – pripučiamo futbolo maniežo su buitinėmis patalpomis, Sportininkų g. 46, Klaipėdoje, supaprastinto projekto parengimo paslaugos pagal statinio projektavimo užduotį bei projektinius pasiūlymus ir rangos darbai su eksploatacine pripučiamo futbolo maniežo priežiūra po rangos darbų užbaigimo. Tiekėjas su pasiūlymu turi pateikti konkurso sąlygų aprašo 35.4 p. nurodytą dokumentą.*“ Pirkimo sąlygų 35.4 p. numato, kad su pasiūlymu be kita ko turi būti pateikta „*35.4. preliminarioji sutartis ar kitas lygiavertis dokumentas su slėginio oro kupolo gamintoju, įrodantis tiekėjo technines galimybes ir pajėgumą Perkančiajai organizacijai laiku pristatyti slėginio oro kupolo gaminį. Preliminarioje sutartyje ar kitame lygiaverčiame dokumente privalo būti įrašytas gaminio tiekimo terminas, kuris negali būti ilgesnis kaip 5 mėnesiai nuo Sutarties įsigaliojimo dienos. Tiekėjui kartu su pasiūlymu nepateikus šio dokumento, jo pasiūlymas bus atmestas.*“

Pirkimo sąlygų 18 p. įtvirtinti tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai. 18.1 papunktyje numatytas vienintelis tiekėjų kvalifikacinis reikalavimas: „*Vidutinės metinės visos veiklos pajamos per paskutinius 3 finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra ne mažesnės kaip 900 000,00 Eur (be PVM).*“

Prašome paaiškinti, ar tai nėra įsivėlusį klaidą, ar tikrai PO, tikrindama tiekėjų kvalifikaciją, remsis vien jų vidutinėmis metinėmis veiklos pajamomis. Negi PO netikrins, kurioje veiklos srityje tiekėjai veikia, ar jie apskritai veikia projektavimo ir/ar statybų srityje? Ar jie turi kokios nors patirties rengiant tokio specifinio objekto projektą bei vykdant rangos ir eksploatacinės priežiūros paslaugas?

Pirkimo sąlygų 35.4 p. (t. y. ne kvalifikaciniuose reikalavimuose) papildomai numatyta, kad PO tikrins tiekėjo technines galimybes ir pajėgumą būtent pagal *preliminariąją sutartį ar kitą lygiavertį dokumentą su slėginio oro kupolo gamintoju*. Kaip žinia, slėgio oro kupolo gamintojas tik gamina kupolą, jis neatlieka nei projekto parengimo paslaugų, nei rangos darbų, nei eksploatacinės maniežo priežiūros. Tą turės atlikti Pirkimą laimėjęs tiekėjas. Atsižvelgiant į tokį Pirkimo objektą, kyla klausimas, kaip PO tikrins tiekėjų technines galimybes ir pajėgumus šioms dalims, kai nurodytas tiekėjų kvalifikacinis reikalavimas - bet kokios veiklos vidutinis pajamingumas, taip pat preliminari sutartis su kupolo gamintoju - niekaip neužtikrina realaus tiekėjų techninių galimybių bei pajėgumų atlikti labai specifines Pirkimo objektu perkamas paslaugas bei darbus.

Pažymėtina, kad analogiškus pirkimus atlikusios kitos savivaldybės tiekėjams kėlė tam tikrus kvalifikacijos reikalavimus. Pavyzdžiui, Panevėžio miesto savivaldybė, be kita ko, kėlė reikalavimą, jog „*Tiekėjas, tiekėjų grupės partneriai kartu, kiti ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas, per paskutinius 5 metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą trumpiau kaip 5 metus) iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra tinkamai atlikęs ypatingųjų ar neypatingųjų statinių, (statinio grupė – inžineriniai statiniai (išskyrus hidrotechnikos statinius)) naujos statybos ir (ar) rekonstravimo darbų už 850 516,00 Eur be PVM ir darbų atlikimas ir galutiniai rezultatai buvo tinkami.*“, be to, jog „*Tiekėjas, tiekėjų grupės partneriai kartu privalo turėti bent 1 (vieną) kvalifikuotą specialistą, kuris bus skiriamas statinio statybos vadovu pirkime numatytiems statybos darbams, turintį teisę eiti neypatingojo statinio (statinio grupė – kiti inžineriniai statiniai, pogrupis – sporto paskirties inžineriniai statiniai, statinio grupė –*

negyvenamieji pastatai, pogrupis – sporto paskirties pastatai ir statinio grupė – inžineriniai tinklai, pogrupis – vandentiekio tinklai ir pogrupis – nuotekų šalinimo tinklai), statybos vadovo pareigas“.

Svarbu ir tai, kad šiuo metu Lietuvoje (o ypač ES mastu) yra ne vienas tiekėjas jau turintis specifinės patirties įgyvendinant analogiškus projektus kaip Pirkimo objektas. **Todėl PO, siekdama viešojo pirkimo tikslų ir principų įgyvendinimo, gali ir turi reikalauti atitinkamos patirties įgyvendinant panašius projektus, pavyzdžiui, reikalauti, kad tiekėjas būtų įgyvendinęs bent du ar tris futbolo aikštę uždengiančių kupolų įrengimo projektus/sutartis**, kas PO leistų maksimaliai užtikrinti, jog bus pasiektas Pirkimo tikslas, nes šiuo metu, hiperbolizuojant, net ir maitinimo ar kanceliarinių prekių pardavimo/paslaugų tiekėjai, turintys reikiamą apyvartą bei susitarę su kupolo gamintoju dėl kupolo gamybos, gali varžytis Pirkime.

Viešųjų pirkimų įstatymo 47 str. 1 d. numato, kad „Perkančioji organizacija **privalo išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti pirkimo sąlygas**, todėl ji turi teisę skelbime apie pirkimą ar kituose pirkimo dokumentuose nustatyti būtinus kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimus ir šių reikalavimų atitiktį patvirtinančius dokumentus ar informaciją. Perkančiosios organizacijos nustatyti kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimai negali dirbtinai riboti konkurencijos, turi būti proporcingi ir susiję su pirkimo objektu, tikslūs ir aiškūs. **Tikrinant tiekėjų kvalifikaciją, pasirinktinai atsižvelgiama į jų: 1) teisę verstis atitinkama veikla; 2) finansinį ir ekonominį pajėgumą; 3) techninį ir profesinį pajėgumą.**“

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas savo praktikoje (žr. 2023-02-02 LAT nutartį civ. byloje Nr. e3K-3-10-469/2023, taip pat 2018-10-31 LAT nutartį civ. byloje Nr. e3K-3-398-469/2018) yra pažymėjęs, kad „Kasacinio teismo praktikoje aiškinant įstatymo nuostatas dėl tiekėjų kvalifikacijos pažymima, jog VPĮ konkrečiai neįtvirtinta, kokius minimalius kvalifikacinius reikalavimus perkančioji organizacija turi nustatyti konkretaus pirkimo atveju, – tai, įvertinusi pirkimo pobūdį ir kitas reikšmingas aplinkybes, sprendžia pati perkančioji organizacija, tačiau bet koku atveju pirkimo sąlygose nustatyti minimalūs reikalavimai tiekėjo kvalifikacijai turi atitikti esminį kriterijų – **jie turi būti pakankami** tam, kad perkančioji organizacija galėtų būti užtikrinta tiekėjo pajėgumu įvykdyti pirkimo užduotį (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2018 m. spalio 31 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-398-469/2018, 30 punktas). Nors VPĮ perkančiajai organizacijai suteikiama tam tikra sprendimo laisvė ir teisė siekiant įsitikinti tiekėjo kvalifikacija taikyti vieną ar kitą kriterijų, vis dėlto ši pasirinkimo laisvė yra ribojama bendrųjų viešųjų pirkimų principų. **Kaip neatitinkantys jų gali būti vertinami tiek per žemi, nepakankami užtikrinti, kad tiekėjas bus pajėgus įvykdyti pirkimą, kvalifikacijos kriterijai, tiek per aukšti, nepagrįstai ribojantys konkurenciją reikalavimai tiekėjų pajėgumui.** Kasacinio teismo praktikoje išaiškinta, kad konkurenciją riboja pernelyg aukšti arba specifiniai, neadekvatūs pirkimo pobūdžiui ar neproporcingi jo sąlygoms reikalavimai, kurie atima galimybę pirkimo procedūrose dalyvauti sutartį realiai ir faktiškai gebantiems įvykdyti kandidatams ar dalyviams (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2018 m. spalio 31 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-398-469/2018, 29 punktas ir jame nurodyta kasacinio teismo praktika). Be pirkimo sąlygų teisėtumo, perkančiosios organizacijos turėtų įvertinti ir jų tikslingumą (racionalumą).“.

Viešųjų pirkimų įstatymo 36 str. 6 d. numato, kad „Perkančioji organizacija savo iniciatyva gali paaiškinti (patikslinti) dokumentus nesibaigus pasiūlymų pateikimo terminui. Kai tikslinama skelbime paskelbta informacija, perkančioji organizacija privalo atitinkamai patikslinti skelbimą ir prireikus pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą protingumo kriterijų atitinkančiam laikotarpiui, per kurį tiekėjai, rengdami pasiūlymus, galėtų atsižvelgti į patikslinimus.“

**Atsižvelgiant į nurodytą, prašome paaiškinti Pirkimo sąlygas, o prireikus jas patikslinti:**

**1) ar Pirkimo sąlygų 18 p. nėra įsivėlususi klaida, ar tikrai PO, tikrindama tiekėjų kvalifikaciją, remsis vien jų vidutinėmis metinėmis veiklos pajamomis? Negi PO netikrins, kurioje veiklos srityje tiekėjai veikia, ar jie apskritai veikia projektavimo ir/ar statybų srityje? Ar jie turi analogiškos Pirkimo objektui patirties?**

**2) kaip PO tikrins tiekėjų technines galimybes ir pajėgumus Pirkimo objekto dalims (supaprastinto projekto parengimo paslaugos pagal statinio projektavimo užduotį bei projektinius pasiūlymus ir rangos darbai su eksploatacine pripučiamo futbolo maniežo priežiūra), kai nurodytas tiekėjų kvalifikacinis reikalavimas - bet kokios veiklos vidutinis pajamingumas - niekaip neužtikrina realaus tiekėjų techninių galimybių bei pajėgumų atlikti labai specifines Pirkimo objektu perkamas paslaugas bei darbus?**

**Atsakymas:**

Pažymime, kad Perkančiajai organizacijai yra suteikta teisė nustatyti ir apibrėžti tokius kvalifikacijos reikalavimus, kurie, jos nuomone, yra būtini siekiant užtikrinti sėkmingą pirkimo sutarties įvykdymą. Perkančioji organizacija, iki pirkimo paskelbimo pradžios objektyviai įvertinusi pirkimo pobūdį ir rinkoje esančią situaciją, kitų viešuosius pirkimus vykdančių subjektų patirtį panašiuose pirkimuose, nustatė tik kvalifikacijos reikalavimą dėl vidutinių metinių visos veiklos pajamų, kuris, jos nuomone, yra neribojantis konkurencijos ir tinkamas bei pakankamas pageidaujama sutarties rezultatui pasiekti.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad rangos sutartyje dėl galimų sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo ar netinkamo įvykdymo tiekėjui yra numatytos pakankamos sutartinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemonės, t. y. baudos, delspinigiai, sutarties įvykdymo užtikrinimas, be to nustatytos papildomos sąlygos pasiūlymo parengimui.

Atsižvelgiant į išdėstytą, pirkimo dokumentuose nustatytas kvalifikacijos reikalavimas nebus keičiamas.

**2. Prašymas:**

Atsižvelgiant į tai, kad konkurso sąlygos reikalauja Tiekėjų ne tik nustatyti ir pasiūlyti kainą, bet ir pasiūlyti konkrečias medžiagas bei pateikti tai pagrindžiančius duomenis ir dokumentus, kadangi gamintojas yra užsienio tiekėjas konkurencingo pasiūlymo parengimui reikalingas ilgesnis terminas. Prašome Jūsų pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki š. m. gegužės 16 d.

**3. Prašymas:**

Informuojame, kad dėl atstovaujamo gamintojo atostogų negalėsime pateikti pasiūlymo laiku. Todėl norėdami pateikti konkurencingą pasiūlymą, prašome pratęsti pasiūlymo teikimo terminą bent iki 2025-05-14.

**Atsakymas į 2 ir 3 prašymus:**

Atsižvelgiant į pateiktus prašymus, pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas iki 2025-05-14, 13.00 val., su pasiūlymais bus susipažįstama 2025-05-14, 13.30 val. Pasiūlymas ir garantija ar laidavimas turi galioti 3 mėn. nuo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, t. y. 3 mėn. nuo 2025-05-14. Artimiausiu metu bus patikslintas skelbimas apie pirkimą dėl šių terminų.

*Pastaba. Bet kokie pirkimo dokumentų paaiškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovaujama teikiant pasiūlymus.*

Komisijos pirmininkas

Andrius Betingis

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS PRAŠYMUS PATEIKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-04-30 Nr. (14.24E)-VP3-465
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Andrius Betingis, Vedėjas, Viešųjų pirkimų skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ANDRIUS BETINGIS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-04-30 15:52:46 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2025-04-30 15:52:59 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-04-09 10:23:09 – 2029-04-08 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.78.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-30 15:53:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2025-04-30 15:53:46 Dokumentų valdymo sistema Avilys