



NERINGOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Taikos g. 2, 93121 Neringa, tel. (0 469) 52 248, faks. (0 469) 52 572,
el.p.viktorija.budvytyte@neringa.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188754378

Tiekėjams (CVP IS priemonėmis)

2025-05-14

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ PATEIKTUS KLAUSIMUS

Neringos savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vykdydama **Kito transporto statinio – automobilių saugyklos, esančios Taikos g. 39, Neringoje, rekonstravimo, įrengiant autobusų stovėjimo vietas ir pėsčiųjų taką (šaligatvį), Neringoje, Neringos sav., projekto I, III etapo rangos darbų** viešąjį pirkimą Centrinės viešųjų pirkimų Informacinės sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis gavo tiekėjų klausimų. Šiuo raštu pateikiami atsakymai į tokius klausimus (cituojama kalba neredaguota; mėlynu šriftu pateikiami atsakymai):

1. Pirkimo sąlygų kvalifikacinių reikalavimų 1.2 punkte nurodyta, kad tiekėjas turi pasiūlyti specialistą, turintį statybos inžinieriaus kvalifikacinį laipsnį (atestatą). Prašome nurodyti, kokiai statinių grupei ir pogrūpiui turi būti atestuotas statybos vadovas?

Pirkimo sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami kokybės bei aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartai“ 1.2 papunktyje nurodoma: „Tiekėjas sutarties įgyvendinimui turi **statinio statybos darbų vadovą (-us)**, kuris (-ie) atitinka žemiau nurodytus reikalavimus. Reikalavimai: Statinio statybos vadovas (-ai) privalo turėti statybos inžinieriaus kvalifikacinį laipsnį (atestatą), koks yra nurodytas Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje.“

Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje nurodoma, kad: „Eiti ypatingųjų ir neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, nurodytas šio straipsnio 2 dalyje, turi teisę Lietuvos Respublikos piliečiai ir kiti fiziniai asmenys, nenurodyti šio straipsnio 7 dalyje, – atestuoti architektai (išskyrus statinio statybos vadovo, statinio specialiuųjų statybos darbų vadovo pareigas) ir **statybos inžinieriai** (išskyrus statinio projekto architektūrinės dalies vadovo, statinio projekto architektūrinės dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas)<..>“.

Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 1 straipsnio 79 dalis nurodo, kad: „**Statinio statybos vadovas – statybos inžinierius**, kuris, atstovaudamas rangovui (kai statyba vykdoma rangos būdu) ar statytojui (užsakovui) (kai statyba vykdoma ūkio būdu) ir **įgyvendindamas statinio projektą nuo statybos pradžios iki užbaigimo, vadovauja statybos darbams**, kartu gali būti bendrųjų statybos darbų vadovas, koordinuoja statinio statybos specialiuųjų darbų vykdymą bei šių darbų vadovų veiklą ir **pagal kompetenciją atsako už pastatyto statinio atitiktį statinio projektui ir statinio normatyvinę kokybę**.“

Atsižvelgiant į tai, kad pirkimas vykdomas pagal projektą, kurio pavadinimas „Kito transporto statinio – automobilių saugyklos, esančios Taikos g. 39, Neringoje rekonstravimo ir **susiekimo komunikacijų** – E. A. Jonušo **gatvės rekonstravimo**, įrengiant autobusų stovėjimo vietas ir pėsčiųjų taką (šaligatvį), Neringoje, Neringos sav., projektas“, tai statinio statybos vadovas privalo turėti atestatą, kuris suteikia teisę eiti **statinio statybos vadovo pareigas**, kur statiniai: **susiekimo komunikacijos (keliai, gatvės)**.

2. Ar subtiekejams, kurie bus pasitelkiami ne susisiekimu komunikacijų rekonstravimo darbams, netaikomi aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimai, nustatyti pirkimo sąlygų 2.1 punkte?

Šiuo žaliuoju pirkimu yra įsigyjami darbai siekiant įgyvendinti projekto „Kito transporto statinio – automobilių saugyklos, esančios Taikos g. 39, Neringoje rekonstravimo ir susiekimo komunikacijų – E. A. Jonušo gatvės rekonstravimo, įrengiant autobusų stovėjimo vietas ir pėsčiųjų taką (šaligatvį), Neringoje, Neringos sav., projektas“ I ir III etapus.

Pirkimo sąlygose įtvirtinta, kad: „Tiekėjas atliekamiems susisiekimu komunikacijų rekonstravimo darbams **visa apimtimi** taiko aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimus pagal standartą LST EN ISO 14001 arba Europos Sąjungos aplinkos apsaugos vadybos ir audito sistemą<..>, arba kitas aplinkos apsaugos vadybos sistemas<..>, ar kitus aplinkos apsaugos vadybos standartus, pagrįstus atitinkamais Europos arba tarptautinių standartizacijos organizacijų priimtais standartais, ar kitais tiekėjo pateiktais lygiaverčiais įrodymais.“

Perkančioji organizacija **reikalauja aplinkos apsaugos vadybos sistemos standarto visam rangos darbų procesui.**

Primename, kad: „Jeigu tiekėjas pats atitinka šį reikalavimą, tačiau pasitelkia subtiekejus nurodytiems darbams atlikti, kuriems yra keliamas šis reikalavimas, pateikiamas: tiekėjo vidaus dokumentas (pvz., įmonės patvirtinta aplinkos apsaugos politika ar kiti dokumentai) arba su subtiekeju pasirašytas susitarimas, arba kitas dokumentas, kuriame yra aprašyta, kad subtiekejams turi laikytis tiekėjo aplinkos apsaugos vadybos standarto tiek kiek jis taikomas atsižvelgiant į subtiekejo priimamus įsipareigojimus pirkimo sutarčiai vykdyti bei nustatyta tiekėjo atsakomybė prižiūrėti, kad subtiekejams vadovautųsi tiekėjo turimu aplinkos apsaugos vadybos standartu.“

Reikalavimas nustatytas atsižvelgiant į VPT rekomendacijas, kurios yra suderinto su Aplinkos ministerija. „Atsižvelgiant į Aplinkos ministerijos specialistų nuomonę, Viešųjų pirkimų tarnyba pažymi, kad **norint įvykdyti žaliąjį < kelių > statybos darbų pirkimą** pagal Tvarkos aprašo [aut. past. - Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašas] 4.1. papunktį, Tvarkos aprašo 2 priedo 15.4 ir 26.1 papunkčiuose esantis minimalus aplinkos apsaugos kriterijus turi būti nustatomas vadovaujantis VPĮ 48 straipsniu, t. y. **turi būti reikalaujama atliekamiems statybos darbams taikyti aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų reikalavimus visa apimtimi.** Jei Tvarkos aprašo 2 priedo 15.4 ir 26.1 papunkčiuose nustatytas minimalus aplinkos apsaugos kriterijus bus išpildomas nustatant tik tam tikras konkrečias aplinkos apsaugos vadybos priemones (vadovaujantis VPĮ 51 straipsnio 7 dalies 8 punktu ir Metodikos 22 punktu), toks pirkimas pagal Tvarkos aprašo 4.1. papunktį nebus laikomas žaliuoju pirkimu.“ - plačiau <https://vpt.lrv.lt/media/viesa/saugykla/2025/3/KKbjYyZFOgE.pdf>

3. Ar teisingai suprantame, kad ekonominio naudingumo balams gauti yra tinkami statybos vadovo įvykdyti paprastojo remonto darbų objektai?

Statinio statybos vadovo patirtis vykdant objektų paprastojo remonto darbus yra tinkama ekonominio naudingumo balams gauti, jei nurodytas objektas atitinka kitus objektui keliamus reikalavimus pagal pirkimo dokumentus.

4. Jau buvo užduotas panašus klausimas, tačiau ne iki galo liko aišku, kaip bus vertinama statybos vadovo patirtis, todėl prašome patvirtinti, kad šis reikalavimas statybos vadovo patirčiai netaikomas:

„Bus vertinama tik ta atliktų darbų dalis, kurią tiekėjas, tiekėjo grupės partneriai, ūkio subjektai, kurių pajėgumais tiekėjas remiasi, atliko patys, t. y., bus vertinami būtent konkretaus ūkio subjekto, dalyvaujančio viešajame pirkime, atlikti darbai, jų apimtis, kiekiai, o ne visas vykdytos sutarties objektas (t. y., ne visi pagal sutartį atlikti darbai, visa sutarties apimtis, kiekiai).“

Šiame klausime cituojama balo už „Statinio statybos vadovo patirtis statybos sektoriuje (statinio

statybos vadovo vadovautų objektų skaičius) (P), (L3)“ apskaičiavimo tvarkos ir formulės aiškinamoji dalis:

„Statinio statybos vadovo patirtis statybos sektoriuje grindžiama ir įrodinėjama pateikiant statinio statybos darbų vadovo per paskutinius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos **tinkamai įvykdytų (vadovautų) objektų**, kurie priklauso susisiekimui komunikacijų statiniams – keliams (gatvėms), ir kurių statybos rangos kaina ne mažesnė kaip 500 000,00 Eur su PVM,- sąrašą, taip pat šiame sąrašė pateikiant informaciją apie kiekvieną nurodytą objektą (nurodomas statinio statybos vadovas, statybos rūšis, statinio kategorija, statinio grupė, pogrupis, vadovavimo pradžios ir pabaigos data, užsakovo pavadinimas bei šių informaciją pagrindžiantys dokumentai).

Tinkamai atlikti darbai įrodinėjami užsakovo pažymomis, kuriose buvę užsakovai patvirtina tiekėjo pasiūlyme nurodytą informaciją, kad buvo atlikti tam tikri darbai, bei jose užsakovai pateikia papildomą informaciją, papildomą įvertinimą dėl tinkamai atliktų darbų. Tinkamai atlikti darbai gali būti įrodinėjami užsakovo pasirašytomis sąskaitomis faktūromis, darbų perdavimo–priėmimo aktais tik tuo atveju, jei juose būtų pateiktas papildomas užsakovo vertinimas dėl tinkamai atliktų darbų. **Bus vertinama tik ta atliktų darbų dalis, kurią tiekėjas, tiekėjo grupės partneriai, ūkio subjektai, kurių pagėjumais tiekėjas remiasi, atliko patys, t. y., bus vertinami būtent konkretaus ūkio subjekto, dalyvaujančio viešajame pirkime, atlikti darbai, jų apimtis, kiekiai, o ne visas vykdytos sutarties objektas (t. y., ne visi pagal sutartį atlikti darbai, visa sutarties apimtis, kiekiai).**

* Tiekėjui pasiūlius kelis statinio statybos vadovus, bus vertinamas tas statinio statybos vadovas, kurio įvykdytų atitinkamų objektų skaičius bus didžiausias ir šis statinio statybos vadovas turės eiti statybos vadovo pareigas sutarties vykdymo metu.“

2025-05-09 atsakymuose teiktas atsakymas į klausimą, kuris buvo formuluotas dėl to paties balo apskaičiavimo, tačiau keltas klausimas dėl verčių skaičiavimo, tad šio klausimo kontekste nėra reikšmingas.

Paaiškiname, kad perkančioji organizacija siekia vertinti patirtį, kurią statinio statybos vadovas statybos sektoriuje grindžia **tinkamai** įvykdytų (vadovautų) objektų sąrašu. Iš praktikos žinome, kad užbaigiami objektai, kuriems nebūtinai vadovauta ar jie įvykdyti sklandžiai. Perkančioji organizacija kelia reikalavimą, kad būtų pateikti įrodymai, patvirtinantys, jog objektai įvykdyti (jiems vadovauta) tinkamai; nurodyta, kad perkančiajai organizacijai bus priimtinos ir aprašytos sąlygose užsakovo pažymos, taip pat kiti nurodyti dokumentai, jei jie atitinka įvardytas sąlygas, t.y. „jei juose būtų pateiktas papildomas užsakovo vertinimas dėl tinkamai atliktų darbų“.

5. *Prašome panaikinti reikalavimą: „tinkamai atlikti darbai įrodinėjami užsakovo pažymomis, kuriose buvę užsakovai patvirtina tiekėjo pasiūlyme nurodytą informaciją, kad buvo atlikti tam tikri darbai, bei jose užsakovai pateikia papildomą informaciją, papildomą įvertinimą dėl tinkamai atliktų darbų“ dėl statybos vadovo patirties ekonominio naudingumo balams gauti, nes:*

1. *pirkimo sąlygose nustatyta, kad turi būti pateikiami statybos užbaigimą įrodantys dokumentai. Norime pabrėžti, kad netinkamai atlikti darbai nebūna priimami ir statybos užbaigimo dokumentai neišduodami;*

2. *nėra susiformavusi praktika užsakovų pažymose detaliam nurodyti objekte atliktus darbus, jose būna nurodytas tik objektas, statybos rūšis, bet ne išvardinami atlikti darbai, todėl nuostata <... kad buvo atlikti tam tikri darbai...> yra neįgyvendinama.*

Informuojame, kad perkančioji organizacija netenkina prašymo panaikinti reikalavimą.

Perkančioji organizacija sutinka, kad Pirkimo sąlygų 7 priedas „Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos“ 9.4 papunktyje yra nurodoma, kad kartu su pasiūlymu turi būti pateikti įvykdytų objektų sąrašė nurodytų objektų statybų užbaigimą įrodantys dokumentai; tačiau norime atkreipti dėmesį, kad yra nurodoma 9.5 papunktyje pateikti ir įvykdytų objektų sąrašė nurodytų objektų **rangos darbų užsakovų pažymos, įrodančios, kad objektai įvykdyti tinkamai.**

Prašome paaiškinti/patikslinti:

- Bendrojoje dalyje pateikta aikštelė yra dviejų aukštų. SK dalis nėra pateikta, o dėl šios priežasties tiekėjui neaiškūs kiekiai, nėra galimybės įsivertinti. Prašome pateikti SK dalį.

Primename, kad pirkimas vykdomas pagal projektą „Kito transporto statinio – automobilių saugyklos, esančios Taikos g. 39, Neringoje rekonstravimo ir susiekimo komunikacijų – E. A. Jonušo gatvės rekonstravimo, įrengiant autobusų stovėjimo vietas ir pėsčiųjų taką (šaligatvį), Neringoje, Neringos sav., projektas“, tačiau įgyvendinami tik I ir III etapai.

Šio prašymu prašomi dokumentai priklauso II etapui, dėl šios priežasties jie nėra tarp pirkimo dokumentų ir teikiami nebus.

Komisijos pirmininkė

Viktorija Budvytytė-Bedalienė