



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Sąjūdžio a. 1, LT-42136 Rokiškis, tel. +370 458 51 948, el. p. a.krasauskas@rokiskis.lt.

Tiekėjams

2025- Nr. VPSD-
į 2025-05-19 pranešimą 203082
2025-05-20 pranešimus 205434, 206063, 206077, 206080
2025-05-21 pranešimą 206086

DĖL PRIVAŽIAVIMO KELIO PRIE TAIKOS G. 21A, ROKIŠKYJE, STATYBOS DARBŲ PIRKIMO

Klausimas. Norėjome patikslinti ar sąnaudų kiekių žiniaraštyje punktuose: 3.3., 3.4., 3.7., 3.8., 3.10. nėra įsivėlusių klaidų

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis.

Klausimas. Brėžinyje „Skersinio profilio planas M1:50“ (Dokumento žymuo SR2024-082(16)-TDP-B.02) pateikta iškiliosios perėjos įrengimo schema Pk 0+40, tačiau niekur nepateikta darbų kiekiai iškiliosios perėjos įrengimui. Prašome Perkančiosios organizacijos patikslinti iškiliosios perėjos įrengimo darbų kiekius ir kur šie darbai turi būti vertinami įkainotų veiklų sąraše arba patvirtinti, kad šie darbai neturi būti vertinami pasiūlymo kainoje.

Atsakymas. Iškiliosios perėjos įrengimo darbai įvertinti sąnaudų kiekių žiniaraščio skyriuje Nr. 3. Papildomai informuojame, kad sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis. Įkainotų veiklų sąraše papildomi asfaltavimo darbai dėl iškiliosios perėjos įrengimo turėtų būti įrašomi į eilutę Nr. 3.2.

Klausimas. Dėl įkainoto veiklos sąrašo. Susisiekimo dalis, pozicija 5.3. „Šulinių liukų keitimas naujais (40 t ir 25 t)“ ir pozicija 5.4. „Šulinių liukų aukščio suregulavimas (40 t ir 25 t)“. Tačiau susisiekimo dalyje numatyti darbai „Esamų šulinių liukų aukščių suregulavimas g/b žiedais ir jų keitimas naujais plaukiojančiais 40 t ketiniais liukais“ – 6 vnt. ir „Esamų šulinių liukų aukščių suregulavimas g/b žiedais ir jų keitimas naujais plaukiojančiais 25 t ketiniais liukais“ – 6 vnt. Šulinių liukų aukščio reguliavimo darbai be liuko keitimo – nenumatyti. Prašome Perkančiosios organizacijos patikslinti trūkstamų darbų pagal veiklų sąrašą kiekius arba patikslinti įkainotą veiklų sąrašą.

Atsakymas. Įkainotų veiklų sąrašo eilutėje Nr. 5.4. turi būti įvertinamas visų šulinių liukų (40 t ir 25 t) aukščio reguliavimas, o eilutėje Nr. 5.3. – visų šulinių liukų keitimas.

Klausimas. Projekte numatyta pasodinti 37 vnt. Juodųjų pušų Pyramidalis, tačiau niekur nenurodyta (nei TS, nei aprašymuose) sodinuko aukštis ir vazono dydis. Prašome patikslinti.

Atsakymas. Sodinukai turi atitikti sodmenų kokybės reikalavimus, kurie yra patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 14 d. įsakymu Nr. D1-674 „Dėl sodmenų kokybės reikalavimų patvirtinimo“ (galiojanti redakcija).

Klausimas. Įkainotų veiklų sąrašas pozicija Nr. 14 „Privažiavimo kelio ir lietaus nuotekų inžinerinių tinklų išpildomųjų nuotraukų parengimas“ pozicija nr. 15 „Privažiavimo kelio, lietaus nuotekų inžinerinių tinklų ir žemės sklypų kadastrinių matavimų bylų parengimas“. Norime patikslinti: 4.1. „Valstybinės reikšmės kelio Nr. 123 paprastas remontas, įrengiant nuovažą“ daliai išpildomosios nuotraukos ir kadastrinių matavimų bylos turi būti vertinamos pasiūlymo

kainoje? 4.2. Ar reikia įvertinti valstybinės reikšmės kelio Nr.123 kadastrinės bylos atnaujinimą?
4.3. Ar turės būti atnaujintas Privažiavimo kelio sklypo planas?

Atsakymas. Valstybinės reikšmės kelio Nr. 123 išpildomosios nuotraukos ir kadastrinių matavimų bylos parengimo pasiūlyme nevertinti. Kitų matavimų apimtį vertinti pagal sutarties 7.3.9 p.

Klausimas. Projekte numatytas medžių ir krūmų šalinimas. Norime pasiteirauti ar Rangovai turi įsivertinti medžių atkuriamąją vertę? Jei taip, prašome patikslinti, kokia suma turi būti įvertinta pasiūlyme?

Atsakymas. Medžių atkuriamosios vertės pasiūlyme nevertinti.

Klausimas. Bendroji dalis. Bendrosios techninės specifikacijos. TS011 Statinio statybos užbaigimas. „Dokumentacija. Rangovui pavedama paruošti visą dokumentaciją, reikalingą priduoti objektui ir organizuoti objekto pridavimą pagal STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“. statybos užbaigimo data laikoma deklaracijos (ar užbaigimo akto) pasirašymo (patvirtinimo, jei Deklaraciją tvirtinti privaloma) data. Aktas ir Deklaracija yra pagrindas įregistruoti statinį Nekilnojamo turto registre.“ Norime pasiteirauti, ar atliktų darbų pridavimą reikės atlikti per Infostatybos sistemą? Ar tiekėjas turi įsivertinti pridavimo išlaidas ar tai atliks Užsakovas?

Atsakymas. Išlaidų, susijusių su statybos užbaigimu, pasiūlyme vertinti nereikia.

Klausimas. Ar reikalinga įsivertinti elektroninio statybos darbų žurnalo užsakymą ir visas su juo susijusias paslaugas?

Atsakymas. Išlaidų, susijusių su elektroniniu statybos žurnalu, pasiūlyme vertinti nereikia, išskyrus atvejį, nurodytą sutarties 8.8 p.

Klausimas. Dėl darbų kiekių. Susisiekimo dalis. Techninio darbo projekto kiekių žiniaraštis „3. Važiuojamosios dalies dangos konstrukcijos įrengimas“ 3.4 pozicija „Apsauginio šalčiui atsparaus sluoksnio įrengimas, h min=0,33 m” – 1534 m³. Prašome patikslinti šį kiekį, tai yra 4648 m², o asfaltbetonio dangos – 1534 m². Šis kiekis yra akivaizdžiai klaidingas.

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis.

Klausimas. Dėl darbų kiekių. Susisiekimo dalis. Techninio darbo projekto kiekių žiniaraštis „3. Važiuojamosios dalies dangos konstrukcijos įrengimas“ 3.3 pozicija „Skaldos pagrindo įrengimas iš nesurištų mineralinių medžiagų mišinio 0/45, h=0,20 m” – 43 m². Prašome patikslinti šį kiekį, nes jis yra akivaizdžiai per mažas, nes asfaltbetonio dangos – 1534 m².

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis.

Klausimas. Susisiekimo dalis ir „Valstybinės reikšmės kelio Nr. 123 paprastasis remontas, įrengiant nuovažą“ dalis. Nukastas dirvožemis ir gruntas turi būti transportuojamas į Seniūnijos nurodytą vietą. Prašome patikslinti, koku atstumu turės būti vežamas nukastas dirvožemis ir gruntas?

Atsakymas. Pasiūlyme vertinti, kad nukastas dirvožemis ir gruntas vežamas iki 5 km atstumu.

Klausimas. Susisiekimo dalis. Dirvožemio kasimas 0,65 m³ k.t. ekskavatoriais, pakrovimas į savivarčius ir sandėliavimas – 219 m³. Ar teisingai mes suprantame, kad susandėliuotas augalinis gruntas bus naudojamas vejai įrengti? Jeigu taip, objekte bus panaudojamas 79+8=87 m³ vejės

įrengimui. Norime pasiteirauti, likęs susandėliuotas gruntas 132 m^3 bus paliktas objekte ar turės būti išvežamas į seniūnijos nurodytą vietą?

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis. Papildomai informuojame, kad susidaręs perteklinis gruntas negali būti paliekamas objekte ir turės būti išvežamas į seniūnijos nurodytą vietą iki 5 km atstumu.

Klausimas. Prašom patikslinti projekto darbų kiekių žiniaraščio eilutę 3.3, nes neteisingas kiekis pagal įrengiamų dangų kiekius. Tai vienas didžiausių ir esminių įkainių pasiūlymo vertėje. Teikėjai turi tinkamai įsivertinti.

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis.

Klausimas. Pastebėti 3 skyriaus projekto žiniaraščio klaidos: 3.3 skaldos tik 43 m^2 (turi būti 1534 m^2); 3.4 šalčio sluoksnio kiekis 1534 m^3 (nors turėtų būti $1534 \cdot 0,33$ ir 506 m^3); 3.5 ir 3.6 gatvės bortų 1071 metras (658 paprastų ir 413 nužemintų-turėtų būti $413+19$); 3.7 pagruntavimas emulsija tik 19 m^2 (tikrai turi būti 1534 m^2 po visa asfalto danga); 3.8 gruntavimas prieš sandarinimo juostą net 1534 m^2 (kas visai nerealu, turi būti 26 m^2); 3.9 nors bortų net 1017 metrų prirašyta, bet sandarinimo juostos tik 26 metrai (turi būti 432 m); 3.10 gruntavimas karštu bitumu siūlių net 432 m^2Visas skyrius sumaišytais kiekiais ir mato vienetais. Kadangi reikalinga pildyti veiklos grafiką pagal projekto eilutes, todėl prašom pateikti korektiška darbų kiekių žiniaraštį ir neklaidinti Teikėjų

Atsakymas. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų (persislinkę skaičiai), todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis.

Klausimas. Prašom atsakyti ar Teikėjas turi įsivertinti kertamų 30 medžių atkuriamąją vertę? Jeigu taip, tai prašom pateikti skaičiavimus, nes projektas yra TDP stadijos ir ne tiekėjai turi vertinti atkuriamų medžių vertes savo nuožiūra.

Atsakymas. Medžių atkuriamosios vertės pasiūlyme nevertinti.

Klausimas. Taikos g. pėsčiųjų dviračių take įrengiamos dvi dangos: asfalto ir trinkelų. Vejos bortų nurodyta įrengti 452 metrus ir tiek pat sandarinimo juostos palei bortus $h=6\text{cm}$. Nei viena pateikta detalė nerodo tokio mazgo įrengimo. Pjūvyje matosi vejų bortai tik iš tako šonų (dvi eilės), tuo tarpu plane iš viršaus pavaizduota trys juostos (iš asfalto šono tarp vejų, per vidurį asfalto ir trinkelų ir iš kito trinkelų šono). Visai neaišku kiek reikia įrengti vejų bortų, neaiškios detalės, nes palei vejų bortus juosta nesideda ypač nuo trinkelų pusės... prašom išaiškinti situaciją, patikslinti įrengimo mazgus, panaikinti dviprasmybes projekto plane, pjūvyje ir detalėse.

Atsakymas. Vėjo bordiūras tarp pėsčiųjų ir dviračių tako turi būti įrengiamas, kaip numatyta brėžinyje Nr. SR2024-082(16)-TDP-B.01. Sąnaudų kiekių žiniaraštyje buvo techninių klaidų, todėl pridedamas patikslintas kiekių žiniaraštis ir brėžinys Nr. SR2024-082(16)-TDP-B.02.

Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas

Arūnas Krasauskas

Augustinas Blažys, tel. +370 458 71 482, el. paštas a.blazys@rokiskis.lt
Saulius Matiukas, tel. +370 458 71 429, el. paštas s.matiukas@rokiskis.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Rokiškio rajono savivaldybės administracija 188772248, Sąjūdžio a.1, LT-42136 Rokiškis
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PRIVAŽIAVIMO KELIO PRIE TAIKOS G. 21A, ROKIŠKYJE, STATYBOS DARBŲ PIRKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-22 Nr. VPSD-277
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Arūnas Krasauskas, Seniūnas, Rokiškio miesto seniūnija
Sertifikatas išduotas	ARŪNAS KRASAUSKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-22 14:57:48 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-22 14:58:07 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-04-24 07:43:14 – 2026-04-24 07:43:14
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-05-22 15:37:17)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-05-22 15:37:18 DBSIS