



RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Aušros a. 10, 82196 Radviliškis, tel. +370 422 69 004,
el. p. informacija@radviliskis.lt, svetainė internete www.radviliskis.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188726247.

Tiekėjams

2025-05-28

Nr. S-1641-(8.43)
Nr.

I

DĖL PAKLAUSIMŲ

Viešojo pirkimo komisija CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gavo Tiekėjo paklausimą dėl Radviliškio miesto Antaniškių miške, esančio žemės sklypo, Vytauto Landsbergio-Žemkalnio g. 26, Radviliškio m., sutvarkymo ir pritaikymo lankymui techninio darbo projekto parengimo paslaugų pirkimo konkurso dokumentų paaiškinimo, kuriame:

1. „Reaguodami į Jūsų vykdomą viešąjį pirkimą „Radviliškio miesto Antaniškių miške esančio žemės sklypo, Vytauto Landsbergio-Žemkalnio g. 26, Radviliškio m., sutvarkymo ir pritaikymo lankymui techninio darbo projekto rengimas“, atkreipiame dėmesį į teisinę riziką, susijusią su architektūrinės idėjos, sukurtos UAB „Aplan“, naudojimu. Kaip nurodyta techninėje užduotyje, projektas privalo būti rengiamas remiantis architektūrinės idėjos konkurso nugalėtojo – UAB „Aplan“ – koncepcija. Vadovaujantis: Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo 15 str. 1 d., autorius turi išimties teises į savo kūrinio naudojimą.

21 str. – kūrinys gali būti naudojamas tik gavus rašytinį autoriaus sutikimą ar sudarius licencinę sutartį

37 str. – autorius turi teisę į autorinį atlyginimą, nebent būtų nustatyta kitaip;

Taip pat vadovaujantis CK 6.193 str. – sutartinės sąlygos ir reikalavimai turi būti aiškūs, protingi ir sąžiningi visoms šalims. Atsižvelgiant į tai:

Prašoma patvirtinti, kad Užsakovas yra gavęs iš UAB „Aplan“: rašytinį sutikimą dėl jų architektūrinės idėjos naudojimo šiame techniniame projekte; ir/arba turtinių teisių perleidimo arba licencinę sutartį; arba oficialų atsisakymą rengti techninį projektą.

Atsakymas. Radviliškio rajono savivaldybės mero 2024 m. rugpjūčio 1 d. potvarkiu Nr. M-423 (2.5E) „Dėl darbo grupės sudarymo ir konkurso sąlygų nustatymo“, buvo patvirtintos „Radviliškio miesto Antaniškių vasaros estrados viešosios erdvės sutvarkymo idėjos konkurso sąlygos“ (toliau – Sąlygos). Sąlygų 11 skyriaus „Autorinės teisės“ 64 punkte numatyta: „**Premijuotų Pasiūlymų medžiaga lieka Konkursą organizavusios organizacijos nuosavybe. Ji įgauna teisę, pasibaigus Konkursui, premijuotus Pasiūlymus dokumentuoti, eksploatuoti ir skelbti (įskaitant eksponavimą ir skelbimą, pasinaudojant trečiųjų asmenų paslaugomis), naudoti rengiant techninį projektą ir kt. be papildomo apmokėjimo, tačiau visais atvejais Konkursą organizavusi organizacija privalo paskelbti Pasiūlymų autorių vardus.**“

Todėl, atsižvelgiant į tai, dėl sutikimo naudoti AUB „Aplan“ architektūrinę idėją, kuri buvo premijuota, rengiant techninį darbo projektą ir / arba turtinių teisių perleidimo arba licencinės sutarties sudarymo, į konkursą laimėjusią šalį (UAB „Aplan“) nesikreipta.

2. Prašoma informuoti ar UAB „Aplan“ architektūrinės idėjos naudojimo licencija yra suteikta neatlygintinai, ar su autoriniu atlygiu?“

Atsakymas. Architektūrinės idėjos konkurso sąlygų 64 punktą numato, kad *Konkursą organizavusi organizacija įgauna teisę, pasibaigus Konkursui, premijuotus Pasiūlymus dokumentuoti, eksploatuoti ir skelbti (įskaitant eksponavimą ir skelbimą, pasinaudojant trečiųjų asmenų paslaugomis), naudoti rengiant techninį projektą ir kt. be papildomo apmokėjimo, tačiau visais atvejais Konkursą organizavusi organizacija privalo paskelbti Pasiūlymų autorių vardus.*

Pažymėtina, kad dalyvaudamas Architektūrinės idėjos konkurse, idėjos autorius susipažino su Sąlygomis, kuriose aiškiai nurodyta, kad premijuota idėja, neatlygintinai galės būti naudojama ir kitiems tikslams, tokiems, kaip techninio projekto rengimas. Todėl, architektūrinės idėjos naudojimo licencija nėra būtina, nes dalyvaudamas konkurse dalyvis sutiko su tomis sąlygomis.

Radviliškio miesto Antaniškių miške esančio žemės sklypo, Vytauto Landsbergio-Žemkalnio g. 26, Radviliškio m., sutvarkymo ir pritaikymo lankymui techninio darbo projekto techninės užduoties, patvirtintos Radviliškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2025 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. A-111 (8.2E) „Dėl statinio projektavimo techninės užduoties patvirtinimo“, 9 dalyje „Reikalavimai statinių projektiniams sprendiniams“ numatyta:

„Kad išlaikyti konkurso būdu nominuotos pirminės architektūrinės idėjos autentiškumą, rengiant projektinių pasiūlymų architektūrinius sprendinius įgyvendinančius šią idėją, ar ją tobulinant, vadovaujantis Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo nuostatomis, techninio darbo projekto rengėjas privalo gauti architektūrinės idėjos (kūrinio) autorių sutikimą.“

3. Atkreipiame dėmesį, jeigu minėti dokumentai ir sutikimai nėra pateikti, užsakovas – kaip architektūrinio konkurso organizatorius – privalo užtikrinti teisėtą kūrinio naudojimą ir prisiimti visą su tuo susijusią teisinę bei finansinę atsakomybę. Priešingu atveju projektuotojas būtų verčiamas naudoti trečiosios šalies kūrinį be licencijos, o tai neatitinka nei viešųjų pirkimų principų, nei galiojančių autorių teisių apsaugos nuostatų.

Atsakymas. Konkurso organizatorius, viešojo pirkimo objekto techninėje projektavimo užduotyje, kaip esminę sąlygą yra nurodęs: *„Kad išlaikyti konkurso būdu nominuotos pirminės architektūrinės idėjos autentiškumą, rengiant projektinių pasiūlymų architektūrinius sprendinius įgyvendinančius šią idėją, ar ją tobulinant, vadovaujantis Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo nuostatomis, techninio darbo projekto rengėjas privalo gauti architektūrinės idėjos (kūrinio) autorių sutikimą.“* Kaip jau minėta ir aukščiau pateiktuose atsakymuose, idėjos autorius, dalyvaudamas konkurse sutiko su jo sąlygomis, todėl užsakovas atskiros sutikimo neturi reikalauti.

4. Viešųjų pirkimų principai

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. ir bendruosius principus, pirkimo dokumentai turi būti aiškūs, pagrįsti, neturi diskriminuoti ir negali perkelti trečiųjų šalių teisių ar rizikų tiekėjams be tinkamo pagrindo.

Jei užsakovas numato, kad techninis projektas turi būti rengiamas pagal konkrečią, jau esamą intelektinę nuosavybę (UAB „Aplan“ kūrinį), jis privalo: užtikrinti teisę naudoti tą kūrinį; nurodyti, ar ta teisė suteikiama atlygintinai; arba pateikti licencijos sąlygas.

Atsakymas. Užsakovas negali prisiimti rizikos už architektūrinės idėjos įgyvendinimą su šalimi, kuri nedalyvavo šios idėjos konkurse ir užsakovui nėra žinoma jos gebėjimas (pajėgumai) tinkamai bei kokybiškai parengti techninį darbo projektą. Todėl paliko iniciatyvos teisę šaliai, ketinančiai naudotis architektūros kūrinium neatlygintinai, gauti kūrinio autorių sutikimą jų sąlygomis.

5. Sutartinių ir deliktinių santykių apsauga

Pagal CK 6.193 str., sutarties sąlygos turi būti aiškios ir negali būti suprantamos priešingai sąžiningumo, protingumo bei teisingumo principams.

Jei užsakovas pateikia projektavimo užduotį, kurios įgyvendinimas remiasi trečiosios šalies intelektine nuosavybe, jis: turi pagrįsti, kad turi teisę leisti ją naudoti; negali palikti tiekėjo neapibrėžtoje ir rizikingoje padėtyje, ypač jeigu dėl teisių kyla galimos papildomos išlaidos.“

Atsakymas. Pirkimo organizatorius (užsakovas) techninio darbo projekto techninėje užduotyje numatė:

„Kad išlaikyti konkurso būdu nominuotos pirminės architektūrinės idėjos autentiškumą, rengiant projektinių pasiūlyimų architektūrinius sprendinius įgyvendinančius šią idėją, ar ją tobulinant, vadovaujantis Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo nuostatomis, techninio darbo projekto rengėjas privalo gauti architektūrinės idėjos (kūrinio) autorių sutikimą.“

Vadovaujantis pirkimo sąlygomis, kurios neprieštarauja teisiniam reglamentavimui, techninio projekto rengėjas turi gauti idėjos autoriaus sutikimą. Užsakovas turi teisę Konkurso būdu nominuotą architektūrinę idėją reikalauti naudoti rengiant techninį projektą, tačiau būdamas nešališkas, techninį darbo projektą ketinančių rengti šalių atžvilgiu bei vadovaudamasis Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo nuostatomis, įpareigoja šalį, ketinančią savo projekte panaudoti autorinio architektūros kūrinio sprendinius, iniciatyvos teise gauti autorių sutikimą rengti techninį darbo projektą kartu su architektūrinės idėjos (kūrinio) autoriais ar be jų (atsisakymo rengti projektą atveju).

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Viešojo pirkimo komisijos pirmininkas



Artūras Valuckas