

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2025-05-29

I _____

Nr. _____

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO NR. 5

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ gavo tiekėjų klausimų dėl tarptautinio atviro konkurso būdu vykdomo viešojo pirkimo „Rajoninio kelio 1818 Miežonys-Pašuliai-Pravieniškės ruožo nuo 0,000 iki 5,776 km kapitalinis remontas“ (pirkimo ID: 2378295) ir teikia atsakymus į juos.

1 klausimas.

Atsakydamas į 2025-05-22 dienos (perkančiosios organizacijos 2025 m. gegužės 22 d. raštas „Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo Nr. 4“) Teikėjo 6 klausimą „Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos priede Nr. 5, kelio Nr. 1818 dangos konstrukcijos lentelėje, nurodyti reikalavimai žemės sankasai („Ev2/Ev1⁹) arba Dpr³)⁵)“. Ar Teikėjas gerai supranta, kad esamą kelio konstrukciją projektiniu storiu reikalinga nukasti, suformuoti žemės sankasą pagal normatyvinių dokumentų reikalavimus, ją priduoti, po to atvežti nukastą gruntą ir stabilizuoti?“ Užsakovas atsakė „Teikėjas turintis aukštą kompetenciją ir veiklos patirtį nurodytus reikalavimus žemės sankasai gali pasiekti ir nenukasdamas esamos dangos konstrukcijos. Atsižvelgiant į tai, yra numatyti du alternatyvus žemės sankasos laikomosios gebos arba tankio reikalavimai, kurių vertės gali būti nustatomos atkasant virš žemės sankasos esančių sluoksnių medžiagas tik matavimų vietose“. Teikėjas pastebi, kad Užsakovas nepilnai atsakė į klausimą, todėl pakartotinai prašo atsakyti ar patvirtinti, kad projektinės žemės sankasos suformuoti pagal JT ŽS 17 reikalavimus **nereikia** – reikalinga tik pasiekti TS nurodytus sankasos stipruminius reikalavimus. Taip pat Teikėjas papildomai prašo paaiškinti, kaip bus elgiama, jei sankasos stipruminiai reikalavimai nebūtų pasiekti.

Atsakymas.

Tuo atveju, jeigu žemės sankasa nėra formuojama naujai, žemės sankasa turi atitikti reikalavimus nurodytus TS, t. y. kiti reikalavimai nėra keliami. Sluoksniu po CTB sluoksniu sutankinimas turi būti tikrinamas matavimo vietoje atsikasus esamą gruntą CTB sluoksniu storiu.

Dangos konstrukcijos atnaujinimo sprendinių, padidinančių dangos konstrukcijos laikomąją gebą, įgyvendinimas atitinka statybos rūšį – kapitalinis remontas (Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 2 straipsnio 53 d.). Atliekant kapitalinį remontą inžineriniai geologiniai (geotechniniai) tyrimai yra privalomi (statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ 39 punktas). Minėti keliai yra eksploatuojami ir nėra žinoma informacija apie kelio konstrukcijos kritinius ruožus laikomosios gebos atžvilgiu (nusėdimai, pralūžimai, išplovimai ir pan.). Galimą papildomą darbų poreikį įmirkusių gruntų pakeitimui, sustiprinimui ar pagerinimui teikiant pasiūlymą būtina įsivertinti atliekant planuojamų atnaujinti kelių ruožų atkarpas vizualiai pagal vyraujančias dangos pažaidas. Už šiuos darbus papildomai nebus apmokama.

Tuo atveju jeigu sutarties įgyvendinimo metu geotechniniais tyrinėjimais bus įrodyta apie aptiktus netinkamus žemiau esamos dangos konstrukcijos slūgsančius gruntuos (durpes ar sapropelį), statytojas papildomai vertins poreikį tokių gruntų stiprinimui ar pakeitimui. Visais atvejais esamų dangos konstrukcijų sudėties tinkamumo įsivertinimas numatytam sprendiniui yra rangovo atsakomybė (pvz. įrengiant CTB sluoksnį, Rangovas turi įsivertinti numatomų stabilizuoti gruntų homogeniškumą išilgai

remontuojamo ruožo bei atitinkamai pagal nustatytus homogeninius ruožus parinkti tinkamas sudėtinės medžiagos ir jų kiekius tam, kad būtų pasiekti projektiniai sluoksnio laikomosios gebos rodikliai).

2 klausimas.

Atsakydamas į 2025-05-22 dienos (perkančiosios organizacijos 2025 m. gegužės 22 d. raštas „Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo Nr. 4“) Teikėjo 15 klausimą „*Teikėjas atkreipia dėmesį, kad Pirkimo dokumentų Techninės užduoties priede Nr. 8 AUTOMOBILIŲ KELIŲ DANGOS KONSTRUKCIJOS SLUOKSNIŲ STORIŲ MATAVIMO AKTAS, 0,911 km po 6 cm storio žvyro danga aptiktas juodžemis. Prašome Užsakovą nurodyti, kokio storio ir kokiame ruože (nuo km iki km) yra juodžemio sluoksnis. Jei Užsakovas tokių duomenų neturi, tuomet prašome patvirtinti, kad juodžemio (netinkamo grunto žemės sankasos ar konstrukcijos įrengimui) pakeitimas kitu gruntu bus laikomas papildomais darbais, kurių apimtį Teikėjas negalėjo įsivertinti.*“ Užsakovas atsakė „*Duoti gręžiniai yra informacinio pobūdžio, kad teikėjas galėtų geriau nusimatyti galimas grėsmes. Netinkami gruntai už kuriuos bus papildomai apmokama nurodyti Techninių specifikacijų 4.4 punkte.*“. Teikėjas prašo Užsakovą patvirtinti, kad po konstrukcija esantis **dirvožemis** bus priskiriamas prie netinkamų gruntų (pagal TS 4.4. durpės ar sapropelis) ir už jo pakeitimą ar stiprinimą bus apmokama papildomai.

Atsakymas.

Perkančioji organizacija pakartoja atsakymą, kad netinkami gruntai už kuriuos bus papildomai apmokama nurodyti Techninių specifikacijų 4.4 punkte, t.y. už durpių ar sapropelio už stiprinimo ar pakeitimo darbus Užsakovas apmokės Rangovui papildomai, tačiau Rangovas turės pateikti įrodymus ir argumentus, kad jo pasirinktas būdas (pakeitimas ar stiprinimas) yra tinkamas sprendinys. Papildomas darbų poreikis susijęs su kitų silpnų gruntų sprendiniais yra tiekėjo rizika.

3 klausimas. Atsakydamas į 2025-05-22 dienos (perkančiosios organizacijos 2025 m. gegužės 22 d. raštas „Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo Nr. 4“) Teikėjo 40 klausimą dėl sankryžos su keliu Nr. 1814 pertvarkymo atsakė „*Turi būti tvarkoma danga (įrengiama pilna dangos konstrukcija pagal TS reikalavimus) iki statinio ribų. esant poreikiui dangų suvedimus galima atlikti aikštelėje už kelio statinio ribų, tačiau šie sprendiniai turi būti suderinti su savivaldybe*“. Teikėjas pastebi, kad atsakymas nesusijęs su Teikėjo klausimu. Prašome patikslinti (Teikėjo supratimu atsakyta buvo 5. klausime).

Atsakymas.

Perkančioji organizacija koreguoja atsakymą jos 2025 m. gegužės 22 d. rašte „Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo Nr. 4“ pateiktą 40 klausimą ir išdėsto jį taip:

„Atsakymas. Turi būti pertvarkyta kelio ruožo pradžioje esanti sankryža, kiek leidžia galimybės sustatinant šalutinio kelio įsijungimą pagal R36-01 reikalavimus.“

4 klausimas. Atsakydamas į 2025-05-22 dienos (perkančiosios organizacijos 2025 m. gegužės 22 d. raštas „Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo Nr. 4“) Teikėjo 44 klausimą dėl aikštelės įrengimo palei kapines, Užsakovas nurodė, jog „*Turi būti sprendžiama projektavimo metu*“. Teikėjas atkreipia dėmesį, kad šiuo pirkimu yra perkami ne tik projektavimo, bet ir statybos darbai, todėl aikštelės įrengimo klausimas negali būti „perkeltas“ į projektavimo etapą, arba Užsakovas turi patvirtinti, kad projektavimo klausimas sprendžiamas projektavimo metu, o statybos darbai būtų apmokami papildomai.

Atsakymas.

Teikėjas turi įsivertinti pasiūlyme automobilių sustojimo vietų (aikštelės) įrengimo poreikį, papildomai už šiuos darbus nebus apmokama.

Projektų valdymo grupės
Kitų projektų valdymo skyriaus
Komandos vadovas

Ernestas Serkevičius