



**RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA**

---

Konkurso dalyviams“

**DĖL SUPAPRASTINTO ATVIRO KONKURSO BŪDU VYKDOMO GIRKALNIO SEN. ŽVIRGŽDŽIŲ K. KALNO G. (3V116) DALIES KAPITALINIO REMONTO DARBŲ VIEŠOJO PIRKIMO (CVP IS ID 2950702)**

Raseinių rajono savivaldybės centrinė perkančioji organizacija (toliau – RRSA CPO), supaprastinto atviro konkurso būdu vykdydama Girkalnio sen. Žvirgždžių k. Kalno g. (3v116) dalies kapitalinio remonto darbų viešąjį pirkimą CVP IS ID 2950702, CVP IS priemonėmis gavo vieno iš konkurso dalyvių klausimą.

*Klausimas. Rangovas, įvertinęs sutarties projektą, prašo perkančiosios organizacijos koreguoti sutarties projekto sąlygas Sutarties punkte Nr. 7.2.1. numatyta: jei Rangovas šios Sutarties 6.1 papunktyje nustatytais terminais vėluoja atlikti Darbus, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 200,00 (du šimtai) Eur baudą už kiekvieną pavėluotą dieną. Pažymėtina, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis. Sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu ir tam, kad netesybų taikymas netaptų nepagrįsto vienos šalies praturtėjimo kitos šalies atžvilgiu prielaida, prašome koreguoti baudą pakeičiant į delspinigių 0,02 proc. skaičiavimą nuo neatliktų darbų/ vėluojamų atlikti darbų vertės už kiekvieną uždelstą dieną ir tokiu būdu grąžinti sutarties šalių lygybę. Suprantama, jog perkančiajai organizacijai yra svarbus viso objekto įgijimas, tačiau nustatytas baudos dydis yra pernelyg didelis ir galėtų būti pateisinamas tik tuo atveju jei Rangovas akivaizdžiai visą darbų atlikimo laikotarpį tyčia vilkina atlikti darbus arba juos vykdo taip lėtai, jog perkančioji organizacija įgyja pagrįstų abejonių, kad darbai bus baigti. Priešingu atveju, gali susidaryti situacija, kuomet, kad ir vėluojant atlikti darbus, neatliktų darbų vertė gali būti ženkliai mažesnė nei skaičiuojama bauda už kiekvieną vėluojamą dieną.“*

Atsakymas. Viešųjų pirkimų teisiniai santykiai ir VPI taikymas dėl ypatingo šių santykių pobūdžio, lemia specifinį ikisutartinės atsakomybės instituto aiškinimą ir taikymą tiek tiekėjams, tiek perkančiosioms organizacijoms. Klasikinis ikisutartinės atsakomybės modelis viešiesiems pirkimams sunkiai pritaikytinas, inter alia, dėl to, jog viešuosiuose pirkimuose atsakomybės kaip ikisutartinės kvalifikavimas santykinis, nes tiekėjų pasiūlymai teikiami pagal labai tikslias pirkimo sąlygas, kurias privaloma atitikti ir įrodyti atitiktį joms; tiekėjai ribojami keisti pasiūlymus, o perkančiosios organizacijos – koreguoti konkursų sąlygas; dėl to šie santykiai, nors ir formaliai dar ne sutartiniai, bet labai tokiems artimi ir panašūs į sutarties sudarymą dokumentų apsikeitimo būdu (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2018 m. gruodžio 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-7-359-469/2018).

Civilinės teisės pažeidimas tokiais atvejais dažniausiai pasireiškia sutarties pažeidimu (CK 6.256 straipsnis). CK 6.256 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta taisyklė, kad kiekvienas asmuo, vykdydamas sutartį, turi elgtis teisėtai, t. y. tinkamai ir laiku vykdyti savo sutartines prievolės. Sutartinės prievolės

neįvykdžiusiai šaliai kyla sutartinė civilinė atsakomybė – ji privalo atlyginti kitai sutarties šaliai šios patirtus nuostolius, sumokėti netesybas (baudą, delspinigius) (CK 6.256 straipsnio 2 dalis). Kasacinio teismo praktikoje nurodyta, kad sutartinei civilinei atsakomybei būdinga tai, jog šalis dar iki civilinės teisės pažeidimo sieja civiliniai teisiniai santykiai. Civilinės teisės pažeidimas tokiais atvejais dažniausiai pasireiškia sutarties pažeidimu (CK 6.256 straipsnis). Sutartis laikoma įvykdyta netinkamai, ją įvykdžius tik iš dalies, praleidus įvykdymo terminą, pažeidus kitas sutartas jos vykdymo sąlygas, bendradarbiavimo pareigą, imperatyviasias teisės normas, taip pat pažeidus bendro pobūdžio pareigą elgtis atidžiai ir rūpestingai (CK 6.246 straipsnio 1 dalis, 6.256 straipsnio 1 dalis). Kasacinio teismo praktikoje išaiškinta, kad iš esmės deliktine teise ginamas tikrumo interesas, kuris reiškia, kad asmuo tikisi išlikti tokioje padėtyje, kokioje yra (tikisi, kad padėtis neblogės), taigi deliktinės atsakomybės taikymo tikslas – grąžinti asmenį į tą padėtį, kurioje jis būtų likęs, jei nebūtų buvę delikto (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. gegužės 28 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-327-687/2015).

Kaip Tiekėjas klausime ir pažymi, jog Perkančiajai organizacijai svarbus viso objekto įsigijimas, Perkamas projektas finansuojamas Kelių priežiūros ir plėtros programos (KPP) lėšomis, kurios turi būti panaudotos einamaisiais biudžetiniais metais. Nepanaudotos lėšos grąžinamos į valstybės biudžetą Įvertinant šią aplinkybę, Perkančiosios organizacijos patirti nuostoliai dėl netinkamo sutarties vykdymo gali sukelti finansiškai skaudesnes pasekmes, nei Tiekėjo patirti nuostoliai dėl laiku neatliktų apmokėjimų (kas labai mažai tikėtina, kadangi rangos darbai finansuojami valstybės biudžeto lėšomis), todėl negalima teigti, kad ši sutarties projekto nuostata gali sukelti Šalių nelygybę. Kadangi vienas iš pasiūlymo vertinimo kriterijų yra Darbų atlikimo terminas, Tiekėjas, teikdamas **pasiūlymą turi galimybę įsivertinti savo pajėgumus ir siūlyti protingą darbų atlikimo terminą, per kurį jis sugebės atlikti darbu.**

Sutartyje nustatytos netesybos skirtos skatinti rangovą laiku ir tinkamai įvykdyti savo įsipareigojimus. Kadangi finansavimas skiriamas einamiesiems metams ir nepanaudotos lėšos yra grąžinamos į valstybės biudžetą, baudos dydis susietas su prarasto finansavimo dydžiu dėl rangovo netinkamo sutarties vykdymo.

Tad Užsakovas įvertinęs visas aplinkybes, objekto svarbumą ir galimas sutarčių nevykdymo pasekmes atitinkamai pasirinko nevykdymo pasekmes, atitinkamai įsivertino ir savo sutarties nevykdymo pasekmes, kurios būtų sukeltos Rangovui, todėl pasirinko būtent tokiais gynimo būdais užtikrinti savo galimai pažeidžiamas teises.

RRSA CPO nekoreguos baudos dydžio.

Pirmininkė

Viktorija Vaičiuvienė

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Raseinių rajono savivaldybės administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl supaprastinto atviro konkurso būdu vykdomo Girkalnio sen. Žvirgždžių k. Kalno g. (3v116) dalies kapitalinio remonto darbų viešojo pirkimo CVP IS ID 2950702
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-06-04 Nr. (12.108 E) VPI-192
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento adresatas (-ai)</b>	Kiti
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Viktorija Vaičiuvienė Skyriaus vedėjas
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-06-04 13:21
<b>Parašo formatas</b>	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-09-09 17:39 - 2026-09-08 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20250602.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-06-04)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2025-06-04 nuorašą suformavo Daiva Milašauskienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-