



PRANEŠIMAS DĖL VIEŠOJO PIRKIMO PROCEDŪRŲ NUTRAUKIMO

VšĮ Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė (toliau – perkančioji organizacija) atviro (tarptautinio) konkurso būdu vykdo viešąjį pirkimą „Krūtinės ląstos automatinis paspaudimų prietaisas (Nr. 10144-1) (pirkimo Nr. 1877987) (toliau - Pirkimas).

Perkančiosios organizacijos viešųjų pirkimų komisija vadovaudamasi viešojo pirkimo „Krūtinės ląstos automatinis paspaudimų prietaisas (Nr. 10144-1)“ (toliau – Pirkimas) sąlygų 11 skyriuje numatyta tvarka pradėjo tiekėjų pasiūlymų vertinimą dėl atitikimo pirkimo sąlygų keliamiems reikalavimams. Pasiūlymų vertinimo metu nustatyta, kad pirkimo sąlygų priede Nr. 1 „Techninė specifikacija ir pasiūlymo kaina“ nurodyti techniniai prietaiso reikalavimai aprašyti netiksliai, neaiškiai ir tiekėjai juos suprato skirtingai, todėl Pirkimo nėra galimybės užbaigti kitaip (t. y. išrenkant laimėtoją ir su juo pasirašant viešojo pirkimo sutartį), nei nutraukiant Pirkimo procedūras. Viešųjų pirkimų įstatymo 29 str. 3 d. numatyta, kad Perkančioji organizacija privalo nutraukti pradėtas pirkimo ar projekto konkurso procedūras, jeigu buvo pažeisti šio įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nustatyti principai ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti. Pirkimo sąlygų neaiškumas pažeidžia viešųjų pirkimų skaidrumo principą, reikalaujantį, jog perkančiosios organizacijos privalo užtikrinti pirkimo sąlygų aiškų ir suprantamą išdėstymą, jų paskelbimą ir taikymą. Perkančioji organizacija taip pat negali užtikrinti lygiateisiškumo principo laikymosi vertinant tiekėjų pasiūlymus, kadangi tiekėjai pirkimo sąlygas suprato skirtingai. Lietuvos Aukščiausiasis teismas (toliau – LAT) 2023 m. liepos 27 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e3K-3-290-823/2023 taip pat pasisakė dėl viešojo pirkimo procedūrų nutraukimo perkančiosios organizacijos iniciatyva. Kasacinio teismo praktikoje nurodyta, kad viešųjų pirkimų principų pažeidimas yra prilyginamas imperatyviųjų nuostatų pažeidimui būtent dėl to, kad šie, kaip ir kitos VPI imperatyviosios nuostatos, susiję su viešojo intereso apsauga; viešųjų pirkimų principų pažeidimai yra objektyvaus ir absoliutaus pobūdžio; viešųjų pirkimų principų pažeidimo objektyvumas reiškiasi tuo, kad jo pripažinimui konstatuoti nesvarbios jokios kitos šalutinės aplinkybės, tokios kaip perkančiosios organizacijos atstovų nepatyrimas, jų kaltės laipsnis, žalos dydis ir pan.; viešųjų pirkimų principų pažeidimų absoliutumas reiškia, kad kiekvienas viešųjų pirkimų principų pažeidimas lemia perkančiosios organizacijos veiksmų neteisėtumą, t. y. kiekvienas viešųjų pirkimų principų pažeidimas laikytinas esminiu pažeidimu. (žr., pvz., Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2020 m. spalio 14 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-39-378/2020 88 punktą ir jame nurodytą kasacinio teismo praktiką).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, informuojame, kad viešojo pirkimo „Krūtinės ląstos automatinis paspaudimų prietaisas (Nr. 10144-1)“ procedūros yra nutraukiamos.

Pagarbiai

VPKL