

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2025-06-09 Nr.

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.1

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo „*Rajoninio kelio Nr. 3807 Kiduliai–Gelgaudiškis–Gerdžiūnai ruožo nuo 2,691 iki 14,296 km kapitalinis remontas*“ (Pirkimo ID 2386146), atliekamo tarptautinio atviro konkurso būdu, procedūras ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1. Klausimas. „1. Remontuojamas kelio ruožas baigiasi ties sankryža su rajoniniu keliu Nr. 3803. Prašome patikslinti ar bus reikalinga remontuoti visą sankryžą? O gal bus reikalaujama šią sankryžą rekonstruoti į žiedinę?“

Atsakymas. Visos sankryžos remontuoti nereikia, danga tvarkoma tik iki kelio Nr. 3803, įvertinant šalutinio kelio įsijungimo spindulių atitikimą R36-01 reikalavimams. Tiekėjas turi įsivertinti sankryžos ženklų ir horizontaliojo ženklinimo atnaujinimą.

2. Klausimas. „Remontuojamas kelio ruožas baigiasi ties sankryža su rajoniniu keliu Nr. 3803. Prašome patikslinti ar bus reikalinga atlikti sankryžos eismo srautų pasiskirstymo tyrimus, modeliavimą?“

Atsakymas. Sankryžos eismo srautų pasiskirstymo modeliavimo atlikti nereikia.

3. Klausimas. „TS 7.9. punkte nurodoma, kad „pralaidų, kurių vidinis skersmuo $\geq 1,20$ m sprendiniai turi būti pateikti projekto konstrukcijų dalyje“. Prašome nurodyti, jei projekto statybos rūšis yra kapitalinis remontas, ar tikrai reikalinga pralaidų remontą numatyti išskirtinai konstrukcijų dalyje?“

Atsakymas. Jeigu ties $\varnothing 0,8-1,0$ m taikomi standartiniai sprendimai, šie sprendimai gali būti tik susisiekimo dalyje. Atsiradus nestandartiniais sprendimams reikalinga juos pateikti Konstrukcijų dalyje.

4. Klausimas. „TS 11.2 punkte neteisingai nurodytas KPT SDK 19 (negalioja).“

Atsakymas. Projektuojant turi būti vadovaujasi pasiūlymo pateikimo metu galiojančiais aktualiais teisės aktais, rekomendacijomis bei normatyviniais statybos techniniais dokumentais. Patiksliname, kad vietoj KPT SDK 19 reikia vadovautis Automobilių kelių standartizuotų dangų konstrukcijų projektavimo taisyklėmis.

5. Klausimas. „TS 11.2 punkte nurodoma „Rengiant projektą turi būti išanalizuota kiekvienos nuvažos esama situacija (atliekama esamų nuvažų patikra, išanalizuoti žemėtvarkos planavimo dokumentai, patalpinti informacinėse sistemose (www.zpdri.lt)“. Prašome nurodyti ar tikrai reikalinga papildomai atlikti šią esamų nuvažų analizę, jei jos yra nurodytos kelio sklypo kadastrinėje byloje.“

Atsakymas. Prašome vadovautis Techninių specifikacijų 11.2 papunkčio reikalavimais.

6. Klausimas. „TS 11.2 punkte nurodoma „Projekte turi būti numatomas esamų nuvažų rekonstravimas“. Ar tikrai nuvažų statybos darbų rūšis - rekonstravimas o ne kapitalinis remontas, taip kaip ir viso kelio?“

Atsakymas. Šiuo atveju techninių specifikacijų 11.2 punkte sąvoka „rekonstravimas“ yra naudojama kaip sinonimas žodžiui „pertvarkyti“ ir nėra skirta nurodyti konkrečią statybos rūšį. Projekto statybos rūšis – kapitalinis remontas.

7. Klausimas. „Prašome patvirtinti ar tikrai jei bus poreikis įrengti naują nuvažą už šiuos darbus (projektavimo) bus papildomai apmokama, taip kaip tai nurodoma TS 11.2 punkte? Šiuo metu naujų nuvažų įrengimo poreikio nusimatyti neįmanoma.“

Atsakymas. Jeigu bus poreikis įrengti naują nuvažą, už šiuos darbus bus apmokama papildomai pagal techninių specifikacijų 11.2 punkto reikalavimus.

8. Klausimas. „Atkreipiame dėmesį, kad Užsakovas savo funkcijų atlikimui administruojant projektą yra nusimatęs net 100 d.d.. Tai sudaro beveik 4,5-5 mėn., neskaitant projektuotoje pataisymų pagal Užsakovo pastabas. Manome, kad šis laikotarpis ženkliai per didelis ir jis įtakoja visos sutarties atlikimo laikotarpį.“

Atsakymas. Techninėje specifikacijoje nurodyti terminai nekeičiami.

Kitų projektų komandos vadovas

Ernestas Serkevičius

I.Kudzinskienė, el.p. irena.kudzinskiene@vialietuva.lt
