

**IŠRAŠAS IŠ
ATVIRO KONKURSO
„KOMPRESORIŲ, VAKUUMO SIURBLIŲ IR ORO SAUSINTUVŲ PRIEŽIŪROS IR REMONTO
PASLAUGA“
(PIRKIMO NUMERIS 3041233)
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO**

DARBOTVARKĖ: Dėl tiekėjo paklausimo.

SVARSTYTA: Dėl tiekėjo paklausimo.

Viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau - CVP IS) susirašinėjimo priemonėmis gavo Tiekėjo paklausimą dėl 2025-06-04 CVP IS skelbto atviro konkurso „**Kompresorių, vakuumo siurblių ir oro sausintuvų priežiūros ir remonto paslauga**“ (pirkimo numeris 13041233) techninės specifikacijos reikalavimų.

Tiekėjas rašo:

*Prašome patikslinti, ar teisingai suprantame, kad 5 priede Kainų pasiūlymo lentelėje norint apskaičiuoti stulpelio **Iš viso € su PVM** kainą reikia nurodytą preliminarų kiekį dauginti su **Įkainiu už vnt. € su PVM**? Prašome patikslinti kainų lentelę nurodant apskaičiavimo formules.*

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad lentelėje „Kainų pasiūlymo lentelė“ (5 priedas) pateiktas teisingai ir tiekėjas teikdamas pasiūlymą turi 5 priede Kainų pasiūlymo lentelė apskaičiuoti stulpelio **Iš viso € su PVM** kainą reikia nurodytą preliminarų kiekį dauginti su **Įkainiu už vnt. € su PVM**.

Tiekėjas rašo:

Prašome patikslinti, ar kvalifikacijos reikalavimų atitikimą patvirtinančius dokumentus tiekėjas turi pateikti kartu su pasiūlymu?

Komisija, atsakydama į tiekėjo paklausimą, atkreipia dėmesį, kad konkurso sąlygų 3.10. punkte esančioje pastaboje nurodyta, kad kvalifikacinių ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų reikalavimų atitikimą įrodančių dokumentų bus prašoma pateikti galimo laimėtojo.

Tiekėjas rašo:

Sutarties projekto 4.1. punkte nurodytos vykdymo sąlygos neatitinka Techninėje specifikacijoje 4.1. punkte nurodytų sąlygų. *Sutartyje parašyta apie paslaugų teikimą nuotoliniu būdu, tačiau paslaugos bus teikiamos atvykus į vietą, atitinkamai 4.1. punkto a) ir b) papunkčiai neatitinka arba turėtų būti pakoreguoti remiantis Technine specifikacija. Prašome pakoreguoti Sutarties projekto 4.1. punkto sąlygas, kad jos sutaptų su nurodytomis Techninėje specifikacijoje.*

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties sąlygų 4.1 punktą ir išdėstyti sekančiai:

4.1. Paslaugų suteikimo terminai, kai Paslaugos teikiamos etapais	Tiekėjas įsipareigoja suteikti Paslaugas Techninėje specifikacijoje 4.1. punkte nurodytų etapų eiliškumu, terminais ir sąlygomis.
--	---

Tiekėjas rašo:

*Sąlygose yra nurodyta, kad: „**Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, mokama 30 procentų dydžio bauda.**“*

Atkreipiame Perkančiojo subjekto dėmesį į tai, kad jeigu netesybos (bauda, delspinigiai) neprotingai didelės, taip pat jeigu skolininkas įvykdė dalį prievolės, teismas gali netesybas sumažinti, tačiau jos negali būti mažesnės už nuostolių, atsiradusių dėl prievolės neįvykdymo ar netinkamo įvykdymo, sumą. Taigi, aišku, kad baudos dydis turėtų būti proporcingas galimiems patirti nuostoliams. Kasacinis teismas yra išaiškinęs, kad šalių sutartimi sulygtos netesybos laikomos iš anksto nustatytais būsimais kreditoriaus nuostoliais, kurių jam nereikia įrodinėti, kai skolininkas neįvykdo ar netinkamai įvykdo sutartinę prievolę. Taigi šalių sutartyje sulygtos netesybos yra jų suderinta valia nustatyta sutarties sąlyga, kuri saisto šalis tuo atveju, jeigu sutartis neįvykdoma ar netinkamai įvykdoma (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. rugpjūčio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. [3K-3-401/2008](#); 2010 m. lapkričio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. [3K-7-409/2010](#)). Pagal Įprastinę viešųjų Pirkimų praktiką ir visus išaiškinimus bei rekomendacijas, **vienašališko sutarties nutraukimo atveju taikyti 10 proc. baudą nuo sutarties vertės be PVM.** Todėl prašome atsižvelgti ir patikslinti Pirkimo sąlygas. Neatsižvelgus į šį prašymą Tiekėjas bus priverstas teikti oficialią pretenziją dėl nepagrįstai ir neproporcingai didelės baudos taikymo.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka atsižvelgti į tiekėjo pastebėjimą ir sutinka tikslinti sutarties sąlygų 9.3 punktą ir išdėstyti sekančiai:

<p>9.3. Tiekėjui / Pirkėjui taikoma bauda nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo ar nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka</p>	<p>9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.</p> <p>9.3.2. Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.</p>
---	--

Aktualus priedo Nr. 2 „Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo specialiosios sąlygos“ dokumentas pridedamas.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas yra išdėstyta aukščiau, priima sprendimą informuoti paklausimą pateikusį tiekėją bei kitus suinteresuotus dalyvius.

Visi komisijos nariai, atviro vardinio balsavimo metu, už šių sprendimų priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Apie Komisijos sprendimą informuoti paklausimus pateikusį Tiekėją ir suinteresuotus kandidatus.