

RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATŲ APIBENDRINIMO SUVESTINĖ

I. RINKOS KONSULTACIJOS OBJEKTAS IR TIKSLAS			
Pirkimo objektas		<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerijos valdymo sričių pažangos priemonių veiklų pažangos vertinimo paslaugos.</i>	
Rinkos konsultacijos tikslas		Kokybiškai ir tinkamai pasirengti Pirkimui, išsiaiškinti įvairius su Pirkimo objektu susijusius klausimus bei informuoti rinkos dalyvius apie ketinimą vykdyti Pirkimą, bei jam keliamus reikalavimus.	
II. RINKOS KONSULTACIJOS ATLIKIMAS			
Naudotos priemonės		Konsultacija vyko Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis	
Rinkos konsultacijos paskelbimo ir atsakymų pateikimo datos		Paskelbimo CVP IS data: 2025-04-02 (ID 1986108). Atsakymų pateikimo terminas: iki 2025-04-08 (imtina).	
Rinkos dalyviams teikti dokumentai bei kita informacija		Buvo skelbiamas klausimynas ir Techninės specifikacijos projektas, kuriam sudaromos galimybės pateikti pastabas ir pasiūlymus, atsakant į Perkančiosios organizacijos suformuluotus klausimus (visi skelbiami dokumentai saugomi CVP IS).	
III. RINKOS DALYVIŲ PATEIKTŲ ATSAKYMŲ NAGRINĖJIMAS			
Ei I. N r.	Klausimai <i>(nurodomi rinkos konsultacijos klausimyje nurodyti klausimai)</i>	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 1 atsakymai <i>(nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)</i>	Perkančiosios organizacijos (toliau – PO) atsakymai/komentariai dalyviui Nr. 1 <i>(nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)</i>
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip, esant sąlygai, kad bus atsižvelgta į žemiau suformuluotus pasiūlymus.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
2.	Ar preliminarioje techninėje specifikacijoje (toliau – TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme patikslinti)</i>	Taip.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
3.	Ar TS yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų	TS nurodyti pagrindiniai vertinimo parametrai – vertinimo tikslas, uždaviniai ir klausimai – yra pakankamai aiškūs.	Nurodome konkrečius duomenis, kurie yra viešai skelbiami. Projektų sąrašas, skirtas finansavimas, terminai, veiklų aprašymai:

<p>pasiekimui (jei ne, prašome pateikti argumentuotas pastabas, patikslinimus dėl konkrečių TS reikalavimų)?</p>	<p>Siūlytina papildomai nurodyti, kad „Vertinimui turimus aktualius duomenis (pavyzdžiui, Europos Sąjungos investicijų administravimo informacinėje sistemoje INVESTIS pateikiamus duomenis) vertintojams pateiks Perkančioji organizacija. Taip pat yra svarbu, kad PO nurodytų ar yra ir kokia apimtimi, vertinimui reikalingų duomenų prieigos ribojimų dėl BDAR reikalavimų (turimi omenyje Finansų ministerijos, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, Inovacijų agentūros ir kitų atitinkamų subjektų duomenys).</p>	<p>https://2021.esinvesticijos.lt/projektu-sritis/projektu-sarasas? token=51.AQCi7-pljEwyDOV1psQaa8Qd46CiIyWzD0XiOfoZILg.REfLl648-SVie6BY6qh3L5xkvPbNdnT0ZAHae7N9d-pKRcG8kyT1E1t_1Q&query=&ministry%5B%5D=1262&ministry%5B%5D=1206&region=&projekto_veiklu_vykdimu_pabaiga%5Bfrom%5D=&projekto_veiklu_vykdimu_pabaiga%5Bto%5D=</p> <p>ir</p> <p>https://2021.esinvesticijos.lt/projektu-sritis/projektu-pirkimu-sutartys</p> <p>Paskelbti, planuojami kvietimai:</p> <p>https://2021.esinvesticijos.lt/kvietimu-sritis/kvietimu-sarasas?_token=2ffaa3c4.B5MAwF17K2W6eTKQhfNSwzXjXevNTmvLnuiVMfJnj-g.QtRpuB0iXgzADne9yZ8_h22aAr2iGzqM9aytc7sD2LpM1mOTIDpSOtMKA&query=&status%5B%5D=45&status%5B%5D=44&status%5B%5D=47&status%5B%5D=46&submission_to%5Bfrom%5D=&submission_to%5Bto%5D=&program%5B%5D=48&ministry%5B%5D=1262&ministry%5B%5D=1206&ordering=</p> <p>Pateikti PĮP ir jų suma pagal konkretų kvietimą:</p> <p>https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojZDMxZTk2ZmUtMmRjNy00OTUyLWIxOTItMmJjMmYwODQzNjRmIiwidCI6IjdiY2U0WFkL</p>
--	--	---

			TZlMTMtNDY2Ny05Njk4LTg5YjYyNzRiYTlm NiIsImMiOj19
4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	-	-
5.	Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS, t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti <i>(prašome pateikti konkrečius pasiūlymus)</i>	-	-
6.	Ar gali būti paslaugos suteiktos per techninėje specifikacijoje nurodytą terminą? Koks paslaugų teikimo terminas būtų optimalus? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Jei vertinimui reikalingi duomenys iš FM, EIMIN, IA ir analogiškų subjektų suteikiami per 30 d. d. nuo paklausimo dėl duomenų pateikimo, paslaugų teikimo terminai turėtų būti pakankami.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
7.	Ar nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai yra proporcingi pirkimo objektui? <i>(jei ne, prašome pateikti savo išvagas).</i>	Kvalifikaciniai reikalavimai parengti išsamiai, suprantamai, tačiau trūksta nuoseklumo formuojant kvalifikacijos reikalavimus bei suderinamumo su kokybės kriterijais bei vertinimo dalimi. Konkrečiai, siūlome suvienodinti ekspertams keliamus patirties trukmės reikalavimus metais. Pvz. Europos Sąjungos fondų investicijų ekspertui keliamas reikalavimas „per pastaruosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos vadovavo bent 1 (vienam) ES investicijų panaudojimo vertinimo ir/arba ekonomikos vystymosi prognozavimo vertinimo projektui ar sutarčiai kurio trukmė ne trumpesnė kaip 5 mėnesiai.“, o inovacijų srities ekspertui, pramonės dekarbonizacijos srities ekspertui, skaitmeninės	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

	<p>transformacijos versle srities ekspertui, keliamas reikalavimas turėti ne mažesnę kaip 5 metų patirtį per pastaruosius 7 metus atitinkamoje srityje. Manome, kad ekspertų pozicijų svarba yra lygiavertiška, todėl keliami reikalavimai turėtų pasižymėti lygiavertiškais parametrais trukmės požiūriu.</p> <p>Pastebėtina, kad kai kurie kvalifikaciniai reikalavimai ekspertams neatitinka turinio ir išsilavinimo atitikties parametrų. Pvz. kaštų naudos analizės reikalavimas keliamas pramonės dekarbonizacijos srities ekspertui, nors pagal savo pobūdį turėtų būti taikoma ekonomikos ar investicijų ekspertui, tiek pagal išsilavinimo kriterijų tiek pagal metodui priskirtiną mokslo sritį.</p> <p>Pastebėtina, kad kai kurie kvalifikaciniai reikalavimai sukuria vidinę koliziją, t. y. galimai prieštarauja vieni kitiems. Konkrečiai, skaitmeninės transformacijos versle srities ekspertui keliamas reikalavimas „2) turėti ne mažesnę kaip 5 metų patirtį per pastaruosius 7 metus vertinant skaitmeninės transformacijos projektus verslo arba viešajame sektoriuje;“ ir „3) turėti ne mažesnę kaip 5 metų patirtį per pastaruosius 7 metus vertinant skaitmeninės transformacijos politikos priemonių poveikį ir teikiant rekomendacijas valstybės institucijoms ar Europos Komisijai“. Reikalavimas turėti ir projektų ir viešosios politikos priemonių vertinimo patirtį implikuoja patirties, kuri pasireikštų tų pačių objektų atžvilgiu, tiesiog skirtinguose viešosios politikos etapuose, nesuderinamumą.</p> <p>Pažymėtina, kad daliai ekspertų keliamas patirties reikalavimas pagal formulę 5 metai per pastaruosius 7 metus iš esmės yra sudėtingai įgyvendinamas ir ribojantis konkurenciją, ypač atsižvelgiant į tai kad dekarbonizacija ir skaitmeninė transformacija yra</p>	
--	--	--

		<p>sąlyginai naujos viešosios politikos sritys tiek Lietuvoje, tiek ES. Siūlytume mažinti patirties trukmės reikalavimą ir taikyti formulę 3 metai per pastaruosius 5 metus.</p> <p>Taip pat, dalies ekspertų atžvilgiu yra formuojamas reikalavimas „per pastaruosius 3 (trejus) metus dalyvavo vykdant bent 1 (vieną) konsultacinių paslaugų sutartį, kurios vykdymo metu teikė rekomendacijas ar rengė ataskaitą tarptautinėms organizacijoms“. Būtų svarbu jei PO galėtų tikslinti ir apibrėžti reikalavime naudojamą terminą „tarptautinė organizacija“.</p> <p>Taip pat, būtų reikalinga ši kvalifikacinį reikalavimą apjungti kartu su kitais kvalifikaciniais reikalavimais taikant sąlyginį reikalavimą „arba A, arba B“, kaip tai PO yra numaćiusi Kokybės kriterijų ir jų vertinimo priede (pvz. teigiama „3 balai skiriami, jei siūlomas ekspertas per pastaruosius 5 metus yra dalyvavo vykdant bent 4 (keturias) konsultacinių paslaugų sutartis, kurių vykdymo metu teikė rekomendacijas ar rengė ataskaitą skaitmeninės transformacijos politikos priemonėms arba dalyvavo vykdant bent 4 (keturias) konsultacinių paslaugų sutartis, kurių vykdymo metu teikė rekomendacijas ar rengė ataskaitą tarptautinėms organizacijoms“).</p>	
8.	Kokie specialistai, Jūsų nuomone, turėtų dalyvauti sutarties vykdyme, kad sutartis būtų įvykdyta laiku ir kokybiškai? <i>(Prašome pagrįsti).</i>	-	-
9.	Ar aiški ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir tinkamai suformuluoti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai? <i>(Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl).</i>	Norėtume atkreipti PO dėmesį į ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų dalį susijusią su „Paslaugų aprašymo“ dalimi. Atsižvelgiant į TS bei vertinimo balų skalės detalizaciją, kaip tai yra suformuota pateiktame konsultacijai projekte, atkreipiame dėmesį į tai, kad vertinimo kriterijams	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą.

	<p>įgyvendinti yra keliami reikalavimai, kurie apima labai platų objektą – 3 IP prioritetus, visas EIMIN kompetencijos PŽP, regioninį lygmenį. Toks pločio ir detalumo lygis sukuria reikšmingą turinio ir techninio įgyvendinimo iššūkį tiekėjams, kadangi nėra galimybių atlikti visapusišką vertinimą visose reikalaujamose dimensijose (prioritetai, priemonės, regionai) prieš atliekant faktinį vertinimą pagal paslaugų sutartį, o ribotas pasiūlymo apimties formatas (iki 8 psl.) neleidžia išsamiai pristatyti visų analitinių dalių, tuo pačiu neužtikrinant, kad vertintojai objektyviai ir kokybiškai įvertins siūlomas įžvalgas. Siekiant išlaikyti kriterijų kaip vertinimo elemento prasmę ir tuo pačiu sudaryti proporcingas sąlygas tiekėjų dalyvavimui konkurse, siūlytina redukuoti vertinimo objektą techniniame paslaugų aprašyme, nurodant, kad paslaugų aprašymo visuose komponentuose/kriterijuose būtų apsiribojama tik konkrečių pasirinktų PŽP VEIKLŲ analize.</p> <p>T. y. kadangi kartu su pasiūlymu teikiamame Paslaugų aprašyme turi būti remiamasi pasiūlymo teikėjo pasirinktų pažangos priemonės veiklų analizėmis (priklausomai nuo analizuotų pažangos priemonės veiklų skaičiaus skiriami vertinimo balai), siūlome aiškiai nurodyti, kad visi preliminarūs vertinimo rezultatai (pagal tinkamumo, pakankamumo ir kt. kriterijus), taip pat rekomendacijos turi būti pateikiami tik šių analizuojamų pažangos priemonių veiklų apimtyje, bet ne visų pagal IP finansuojamų veiklų atžvilgiu.</p> <p>Taip pat svarstyтина kiek padidinti pasiūlymo apimties formatą (pavyzdžiui, iki 12 psl.).</p> <p>Nurodoma, jog maksimalus balų skaičius už paslaugų aprašymą yra 30, tačiau detalizacijoje dar papildomai</p>	
--	--	--

		nurodoma „3 balai skiriami, jeigu pateiktos išvados ir rekomendacijos veikloms, kurios geriausiai atlieptų 2021–2030 m. Nacionalinio pažangos plano tikslus ir uždavinius...“. Ar tai papildomi balai?	
1 0.	Kokia būtų preliminarai paslaugų kaina (prašoma pirkimo vertės nustatymo tikslais, nebus viešinama)?	Atitinka planuojamą prikimo vertę nurodytą TS.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
1 1.	Kokią kainodarą ir apmokėjimo už paslaugas tvarką rekomenduotumėte taikyti?	Aktualu numatyti tarpinius paslaugų mokėjimus (pvz.: po įvadinės / tarpinės ataskaitų patvirtinimo).	Nebus atsižvelgta
1 2.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje teikiamų paslaugų kontrolei vykdyti?	-	-
1 3.	<i>Prašome įvardyti kitą Jūsų nuomone reikšmingą informaciją tinkamam šių paslaugų suteikimui.</i>	-	-
Ei I. N r.	Klausimai (nurodomi rinkos konsultacijos klausimyne nurodyti klausimai)	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 2 atsakymai (nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)	Perkančiosios organizacijos (toliau - PO) atsakymai/komentariai dalyviui Nr. 2 (nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
2.	Ar preliminarioje techninėje specifikacijoje (toliau - TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėte patikslinti)</i>	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
3.	Ar TS yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

	pasiekimui <i>(jei ne, prašome pateikti argumentuotas pastabas, patikslinimus dėl konkrečių TS reikalavimų)?</i>		
4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	Kyla tik klausimas dėl rezultatų pristatymo renginio poreikio. Iš panašių projektų vykdymo patirties matoma, kad susidomėjimas vertinimo projektais yra mažas, dažniausiai dalyvauja tik viešojo sektoriaus atstovai. Dėl to dalyvių skaičiaus siekis yra perteklinis ir sunkiai pasiekiamas.	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą.
5.	Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS, t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti <i>(prašome pateikti konkrečius pasiūlymus)</i>	-	-
6.	Ar gali būti paslaugos suteiktos per techninėje specifikacijoje nurodytą terminą? Koks paslaugų teikimo terminas būtų optimalus? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
7.	Ar nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai yra proporcingi pirkimo objektui? <i>(jei ne, prašome pateikti savo išvagas).</i>	Taip, išskyrus pramonės dekarbonizacijos srities ekspertą. 4 reikalavimas yra pernelyg ribojantis. Nemanome, kad tarptautinių organizacijų konsultavimas yra būtina dėmuo įrodantis eksperto kompetencijas. Siūlome keisti reikalavimą į „<..> teikė rekomendacijas ar rengė ataskaitą verslo ūkio subjektams klimato kaitos, pramonės transformacijos ar pramonės dekarbonizacijos temomis“.	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą.
8.	Kokie specialistai, Jūsų nuomone, turėtų dalyvauti sutarties vykdyme, kad	-	Dėkojame už pateiktą atsakymą.

	sutartis būtų įvykdyta laiku ir kokybiškai? (<i>Prašome pagrįsti</i>).		
9.	Ar aiški ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir tinkamai suformuluoti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai? (<i>Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl</i>).	Taip, išskyrus pramonės dekarbonizacijos srities ekspertą. Nemanome, kad tarptautinių organizacijų konsultavimas yra būtina dėmuo įrodantis eksperto kompetencijas. Siūlome keisti reikalavimą į „<..> konsultacinių paslaugų sutartis, kurių vykdymo metu teikė rekomendacijas ar rengė ataskaitą verslo ūkio subjektams klimato kaitos, pramonės transformacijos ar pramonės dekarbonizacijos temomis“	Perkančioji organizacija atsižvelgs į pateiktą pastabą.
10.	Kokia būtų preliminarinė paslaugų kaina (prašoma pirkimo vertės nustatymo tikslais, nebus viešinama)?	Nurodyta suma yra tinkama.	Dėkojame už pateiktą atsakymą.
11.	Kokią kainodarą ir apmokėjimo už paslaugas tvarką rekomenduotumėte taikyti?	Pateikus ir patvirtinus įvadinę ataskaitą – 15 proc. Pateikus ir patvirtinus tarpinę ataskaitą – 35 proc. Pateikus ir patvirtinus galutinę ataskaitą – 50 proc.	Nebus keičiama
12.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje teikiamų paslaugų kontrolei vykdyti?	-	-
13.	<i>Prašome įvardyti kitą Jūsų nuomone reikšmingą informaciją tinkamam šių paslaugų suteikimui.</i>	-	-

IŠVADOS:	<ul style="list-style-type: none"> • Rinkos konsultacijos metu surinkti duomenys bus naudojami rengiant numatomo vykdyti viešojo pirkimo dokumentus; • Rinkos dalyviai, prisijungę prie šios rinkos konsultacijos, bus supažindinami su Rinkos konsultacijos rezultatų apibendrinimo suvestine, kuri bus paskelbta CVP IS priemonėmis kartu su rinkos konsultacija.
-----------------	---

Perkančioji organizacija artimiausiu metu planuoja skelbti skelbimą apie pirkimą. Prašome sekti informaciją Centriniam viešųjų pirkimų portale (www.cvpp.lt).

