

RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATŲ APIBENDRINIMO SUVESTINĖ

I. RINKOS KONSULTACIJOS OBJEKTAS IR TIKSLAS			
Pirkimo objektas		Ekonomikos ir inovacijų ministerijos valdymo sričių gynybos ir saugumo pramonės vertinimo paslaugos.	
Rinkos konsultacijos tikslas		Kokybiškai ir tinkamai pasirengti Pirkimui, išsiaiškinti įvairius su Pirkimo objektu susijusius klausimus bei informuoti rinkos dalyvius apie ketinimą vykdyti Pirkimą, bei jam keliamus reikalavimus.	
II. RINKOS KONSULTACIJOS ATLIKIMAS			
Naudotos priemonės		Konsultacija vyko Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis	
Rinkos konsultacijos paskelbimo ir atsakymų pateikimo datos		Paskelbimo CVP IS data: 2025-04-02 (ID 1988840). Atsakymų pateikimo terminas: iki 2025-04-08 23.00 val.	
Rinkos dalyviams teikti dokumentai bei kita informacija		Buvo skelbiamas klausimynas ir Techninės specifikacijos projektas, kuriam sudaromos galimybės pateikti pastabas ir pasiūlymus, atsakant į Perkančiosios organizacijos suformuluotus klausimus (visi skelbiami dokumentai saugomi CVP IS).	
III. RINKOS DALYVIŲ PATEIKTŲ ATSAKYMŲ NAGRINĖJIMAS			
Eil. Nr.	Klausimai <i>(nurodomi rinkos konsultacijos klausimyne nurodyti klausimai)</i>	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 1 atsakymai <i>(nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)</i>	Perkančiosios organizacijos (toliau – PO) atsakymai/komentarai dalyviui Nr. 1 <i>(nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)</i>
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(Jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	-	-
2.	Ar preliminarioje techninėje specifikacijoje (toliau – TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme patikslinti)</i>	Taip	-
3.	Ar TS yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų pasiekimui <i>(jei ne, prašome pateikti argumentuotas pastabas, patikslinimus dėl konkrečių TS reikalavimų)?</i>	Taip	-

4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	Kyla tik klausimas dėl rezultatų pristatymo renginio poreikio. Iš panašių projektų vykdymo patirties matoma, kad susidomėjimas vertinimo projektais yra mažas, dažniausiai dalyvauja tik viešojo sektoriaus atstovai. Dėl to dalyvių skaičiaus siekis yra perteklinis ir sunkiai pasiekiamas.	Atsižvelgta ir sumažintas dalyvių skaičius iki ne mažiau 100.
5.	Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti <i>(Prašome pateikti konkrečius pasiūlymus)</i>	-	Terminų nutarta netrumpinti.
6.	Ar gali būti paslaugos suteiktos per techninėje specifikacijoje nurodytą terminą? Koks paslaugų teikimo terminas būtų optimalus? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Taip	Terminas nekeičiamas.
7.	Ar nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai yra proporcingi pirkimo objektui? <i>(Jeigu ne, prašome pateikti savo išvagas).</i>	Projekto vadovo reikalavimas, kad būtų atliktas vertinimas, kurio trukmė bent 7 mėn. Pagal mūsų patirtį, būna ir trumpesnių projektų. Erasmus+ ir Europos solidarumo korpuso programų vertinimas truko 4 mėn. Rekomenduojama netaikyti projekto trukmės dėmens – projekto tipo specifikavimas jau yra pakankamai aiškūs.	Neatsižvelgta
8.	Kokie specialistai, Jūsų nuomone, turėtų dalyvauti sutarties vykdyme, kad sutartis būtų įvykdyta laiku ir kokybiškai? <i>(Prašome pagrįsti).</i>	Specialistų pozicijos suformuotos tinkamai.	-
9.	Ar aiški ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir tinkamai suformuluoti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai? <i>(Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl).</i>	Projekto vadovo reikalavimui siūloma išplėsti, kad tiktų projektai įgyvendinti per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. 3 metų terminas yra per daug ribojantis.	Sutinkame pakeisti į 5 metus.
10.	Kokia būtų preliminarai paslaugų kaina (prašoma pirkimo vertės nustatymo tikslais, nebus viešinama)?	Atsižvelgiant į projekto trukmę ir lyginant projektą su kitomis EIMIN šiuo metu vykdomomis konsultacijomis (dėl inovacijų paramos priemonių vertinimo ir skaitmeninės darbotvarkės), manome kad maksimali pirkimo suma turėtų siekti 60 tūkstančių eurų + PVM.	Pirkimo vertė nekeičiama.

		Dabartinė numatyta suma neleistų projekto atlikti kokybiškai, ypač kas liečia numatomą ekspertų biudžetą.	
11.	Kokią kainodarą ir apmokėjimo už paslaugas tvarką rekomenduotumėte taikyti?	Pateikus ir patvirtinus įvadinę ataskaitą – 15 proc. Pateikus ir patvirtinus tarpinę ataskaitą – 35 proc. Pateikus ir patvirtinus galutinę ataskaitą – 50 proc.	Avansas ir kiti mokėjimai po kiekvienos ataskaitos nėra suplanuoti. Mokama visa suma už parengtą ataskaitą.
12.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje teikiamų paslaugų kontrolei vykdyti?	-	-
13.	<i>Prašome įvardyti kitą Jūsų nuomone reikšmingą informaciją tinkamam šių paslaugų suteikimui.</i>	-	-
Eil. Nr.	Klausimai (nurodomi rinkos konsultacijos klausimyne nurodyti klausimai)	Rinkos konsultacijos dalyvio Nr. 2 atsakymai (nurodomi rinkos dalyvių pateikti atsakymai, atsakymų turinys netaisytas)	Perkančiosios organizacijos (toliau – PO) atsakymai/komentariai dalyviui Nr. 2 (nurodomi atsakymai ir/ar priimti sprendimai)
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? <i>(Jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Teiktume kartu su partneriais.	-
2.	Ar preliminarioje techninėje specifikacijoje (toliau – TS) nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? <i>(Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme patikslinti)</i>	Taip	-
3.	Ar TS yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų pasiekimui <i>(jei ne, prašome pateikti argumentuotas pastabas, patikslinimus dėl konkrečių TS reikalavimų)?</i>	Pakankamai aiški.	-
4.	Ar TS yra reikalavimų, kurie riboja konkurenciją bei yra sunkiai įgyvendinami? <i>(Jei taip, prašome nurodyti šiuos reikalavimus)</i>	Nenustatėme	Atsižvelgta ir sumažintas dalyvių skaičius iki ne mažiau 100.
5.	Ko, Jūsų nuomone, trūksta TS t. y. kokius papildomus reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga įrašyti (kurie iš jų yra būtini, kurie tik pageidaujami) ir kas TS yra perteklinio t. y. kokius reikalavimus perkamam objektui būtų tikslinga išbraukti <i>(Prašome pateikti konkrečius pasiūlymus)</i>	Siūlome „Kvalifikacijos reikalavimai tiekėjui“ skyriuje: 1. pakeisti Eil. Nr. 1 tiekėjui nustatytus kvalifikacinius reikalavimus iš „Tiekėjas per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau kaip 5 (penkerius)	Terminų nutarta netrumpinti.

		<p>metus)“ į „Tiekėjas per paskutinius 10 (dešimt) metų iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau kaip 10 (dešimt) metų)“;</p> <p>2. pakeisti Eil. Nr. 2.1., 2.2. ir 2.3 tiekėjui nustatytus kvalifikacinius reikalavimus iš „per pastaruosius 3 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos“ į „per pastaruosius 10 metų iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos“.</p>	
6.	Ar gali būti paslaugos suteiktos per techninėje specifikacijoje nurodytą terminą? Koks paslaugų teikimo terminas būtų optimalus? <i>(jei ne, prašome nurodyti priežastis)</i>	Siūlome nustatyti 9 mėnesių terminą	Terminas nekeičiamas.
7.	Ar nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai yra proporcingi pirkimo objektui? <i>(jei ne, prašome pateikti savo įžvalgas).</i>	-	Neatsižvelgta
8.	Kokie specialistai, Jūsų nuomone, turėtų dalyvauti sutarties vykdyme, kad sutartis būtų įvykdyta laiku ir kokybiškai? <i>(Prašome pagrįsti).</i>	Teisininkas (-ai), kad būtų išlaikyta rengiamų dokumentų juridinė technika ir pan.	-
9.	Ar aiški ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir tinkamai suformuluoti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai? <i>(Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl).</i>	-	Sutinkame pakeisti į 5 metus
10.	Kokia būtų preliminarai paslaugų kaina (prašoma pirkimo vertės nustatymo tikslais, nebus viešinama)?	Remiantis viešai skelbiama informacija, EIMIN yra atlikusi įvairius vertinimo paslaugų pirkimus. Pavyzdžiui, 2019 metais buvo atliktas „Ekonomikos ir inovacijų ministerijos kompetencijai priskirtų iš Europos Sąjungos fondų lėšų bendrai finansuojamų ekonomikos sektorių būklės pokyčių vertinimas (3 etapas)“, kurio vertė buvo 37 190,08 EUR. Įvertinus infliaciją, manytume, kad šio pirkimo vertė turėtų būti ne mažesnė kaip 70 000 EUR su PVM. Pažymime, kad vien tik Vertinimo rezultatų viešo pristatymo išlaidos gali siekti iki 5000 EUR be PVM.	Pirkimo vertė nekeičiama.
11.	Kokią kainodarą ir apmokėjimo už paslaugas tvarką rekomenduotumėte taikyti?	-	Avansas ir kiti mokėjimai po kiekvienos ataskaitos nėra suplanuoti. Mokama visa suma už parengtą ataskaitą.
12.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje teikiamų paslaugų kontrolei vykdyti?	-	-

13.	<i>Prašome įvardyti kitą Jūsų nuomone reikšmingą informaciją tinkamam šių paslaugų suteikimui.</i>	-	-
-----	--	---	---

IŠVADOS:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Rinkos konsultacijos metu surinkti duomenys bus naudojami rengiant numatomo vykdyti viešojo pirkimo dokumentus;</i> • <i>Rinkos dalyviai, prisijungę prie šios rinkos konsultacijos, bus supažindinami su Rinkos konsultacijos rezultatų apibendrinimo suvestine, kuri bus paskelbta CVP IS priemonėmis kartu su rinkos konsultacija.</i>
-----------------	---

Perkančioji organizacija artimiausiu metu planuoja skelbti skelbimą apie pirkimą. Prašome sekti informaciją Centriniam viešųjų pirkimų portale (www.cvpp.lt).