

**RINKOS KONSULTACIJA**  
**MOKSLO PASKIRTIES PASTATO, ODONTOLOGIJOS FAKULTETO PASTATO, SUKILĖLIŲ PR. 51, KAUNAS NAUJOS STATYBOS**  
**RANGOS DARBŲ PIRKIMAS**  
**ATASKAITA**

1. Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (LSMU) suinteresuotus dalyvius kvietė sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl Mokslo paskirties pastato, Odontologijos fakulteto pastato, Sukilėlių pr. 51, Kaunas naujos statybos rangos darbų pirkimo (toliau – Pirkimas).
2. Rinkos konsultacija paskelbta ir vykdoma Viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) 27 str. 1 d. 1 p. bei Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017-06-19 įsakymo Nr. 1S-91 „Dėl Informacijos viešinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo” (aktualios redakcijos) V skyriuje nustatyta tvarka.
3. Rinkos konsultacija CVP IS paskelbta 2025-06-12<sup>1</sup>. Terminas tiekėjams pareikšti susidomėjimą ir dalyvauti rinkos konsultacijoje buvo iki 2025-06-23, 23:59 val. Lietuvos laiku.
4. Iš viso norą sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl Pirkimo išreiškė 4 (keturi) dalyviai (toliau atitinkamai – Dalyvis 1), kurio atsakymai bei įžvalgos ir yra aptariamoms šioje ataskaitoje.
5. Rinkos konsultacija buvo vykdoma vienu etapu, t. y., LSMU kvietė rinkos dalyvius raštu atsakyti į kartu su Pirkimo dokumentų projektu pateiktą klausimą.
6. Ši ataskaita yra parengta toliau nurodytu formatu:
  - 6.1. tiekėjų atsakymai į LSMU parengtą klausimą (I dalis);
  - 6.2. išvada (II dalis).

---

<sup>1</sup> Rinkos konsultacijos CVP IS ID 3187671, prieiga <https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/viewPmc.do?resourceId=3187671>.

## 1. DALYVIŲ ATSAKYMAI Į LSMU PARENGTĄ KLAUSIMYNĄ

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvio 1 nuomonė	Dalyvio 2 nuomonė	Dalyvio 3 nuomonė	Dalyvio 4 nuomonė	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1.	Ar pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamios, konkrečios ir aiškios? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	Nepasisakome	Pirkimo dokumentuose trūksta aiškumo dėl darbo projekto rengėjo – nėra nurodyta, ar ji rengia tiekėjas, ar perkančioji organizacija. Šis aspektas daro įtaką darbų atlikimo terminams, kainodarai, rizikos paskirstymui ir pasiūlymo rengimo strategijai. Siūlymas: Aiškiai apibrėžti, kas yra atsakingas už darbo projekto parengimą ir kas atsako už galimas jame esančias klaidas.	Taip	Nagrinėjome tik silpnų srovių projektus.	Konkurso sąlygų 1 priedo „Techninės užduoties“ 1 ir 2.6. punkte nurodyta, kad darbo projektas rengiamas Užsakovo t. y. darbo projektas rengiamas projekto rengėjo UAB „Maspro“.
2.	Ar Vertinimo pagal ekonominį naudingumą	<b>2.1. Dėl vertinimo kriterijų lyginamojo svorio</b>	Vertinimo metodikoje numatytas	Metodika aiški, tačiau ribojanti konkurenciją – 6	Nagrinėjome tik silpnų srovių projektus.	<b>2.1. Dėl vertinimo kriterijų lyginamojo svorio</b>

<p>metodika yra aiški, suprantama bei neribojanti konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neaiškios, nesuprantamos ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.</p>	<p>Įvertinus pirkimo dokumentus, pastebima, kad Perkančioji organizacija bando įsigyti ne bet koki pirkimo objektą už mažiausią kainą, bet kokybišką, tačiau netinkamai taikomas kainos ir kokybės kriterijus neduos laukiamo rezultato. Šiuo metu konkurso sąlygų priede Nr. 10 „Ekonomiškai Naudingiausio pasiūlymo kriterijai ir tvarka“ 2 p. kainai (C) nustatytas lyginamasis svoris X=94, antram kriterijui (SV) „Tiekėjo pasiūlyto ypatingo statinio statybos vadovo, atitinkančio konkurso sąlygų 4.2.5 punkte nustatytus kvalifikacinius reikalavimus (vadovaujantis specialistas) patirtis“ - lyginamasis svoris tik 6. Vadinasi visais atvejais, nepriklausomai ar bus teikiami dok. antrojo kriterijaus atitikimui ar ne, laimės pasiūlymas kurio kaina bus mažiausia, o ne didžiausia kokybė. Teisingai nustačius kainos ir kokybės kriterijus bei jų lyginamuosius svorius, tiekėjams sudaromos lygios</p>	<p>reikalavimas dėl statinio statybos vadovo patirties objekto paskirties grupėje „visuomeninės paskirties pastatai“ yra pernelyg siauras ir ribojantis konkurenciją. Siūlome leisti vertinti statinio statybos vadovo (SSV) patirtį per ilgesnį – bent 10 metų – laikotarpį, taip pat netaikyti objekto paskirties apribojimo tik „visuomeninės paskirties pastatams“. Labai tinkama ir atitinkanti kvalifikacijos tikslą yra „negyvenamosios paskirties pastatų“ grupė, kadangi joje taip pat vykdomi analogiško sudėtingumo, masto ir funkcinių reikalavimų statybos darbai. Administraciniai, gamybiniai ar kiti negyvenamieji</p>	<p>balai už 3 visuomeninės paskirties objektus, kurių vertė ne mažiau kaip 10 000 000 € be PVM perteklinė, tikėtina, kad tik kelios įmonės turės tokių statybos vadovų, kurie atitiks šį reikalavimą, tai reiškia, kad kitos įmonės negaus 6 balų. Lietuvos rinka per maža tokiam reikalavimui, siūlome sumažinti bent per pusę objekto kainą.</p>		<p>Perkančioji organizacija prieš skelbdama pirkimą apsvartys siūlymą.</p> <p><b>2.2. Dėl 6.6 p.</b> Perkančioji organizacija prieš skelbdama pirkimą apsvartys siūlymą.</p> <p><b>2.3. Dėl įrodančių dokumentų</b> Perkančioji organizacija prieš skelbdama pirkimą apsvartys siūlymą.</p> <p><b>Dėl tiekėjo 2 ir 3 siūlymo:</b></p> <p>Perkančioji organizacija mano, kad nustatyti reikalavimai pagal perkamą objekto specifiką ir apimtį yra proporcingi ir neribojantys konkurencijos.</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>galimybės laimėti pirkimą. Didesnę kainą kompensuoja aukštesnė siūlomo pirkimo objekto kokybė, o tiksliau kompensuoja tai, kad į šią kokybę Perkančioji organizacija atsižvelgs. Šiuo atveju šis tikslas bus nepasiektas. Jeigu kokybės kriterijams bus suteikta nepakankama reikšmė ir nebus įvertinta jų teikiama nauda, jų taikymas tebus formalus ir galutiniam rezultatui neturės įtakos. Kokybiškesnį produktą siūlantis tiekėjas ir toliau neturės galimybių laimėti pirkimo. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlome dar kartą įsivertinti savo poreikius, tai yra ko siekiama šiame pirkime: ar įsigyti bet kokios kokybės objektą už mažiausią kainą, ar įsigyti kokybišką objektą už priimtina kainą. Jei vis tik bus nuspręsta skirti prioritetą kokybei, tokiu atveju siūlome šiuos patikslinimus: kainai (C) nustatyti lyginamąjį svorį <math>X=40</math>, antram kriterijui (SV) „Tiekėjo pasiūlyto ypatingo statinio statybos vadovo,</p>	<p>pastatai dažnai pasižymi panašia inžinerine infrastruktūra, technologiniais sprendiniais bei projektavimo ir statybos iššūkiais. Tokio reikalavimo išplėtimas leistų užtikrinti didesnę tiekėjų konkurenciją, kartu neatsisakant reikalavimo pagrįsti analogišką patirtį.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p>atitinkančio konkurso sąlygų 4.2.5 punkte nustatytus kvalifikacinius reikalavimus (vadovaujantis specialistas) patirtis“ - lyginamąjį svorį 60.</p> <p><b>2.2.Dėl 6.6 p.</b> Konkurso sąlygų priede Nr. 10 „Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kriterijai ir tvarka“ 6.6 p. nurodyta, kad „&lt;...&gt; <i>Specialistas turi būti dirbęs minėtose pareigose nuo atitinkamo objekto (pastato) statybos darbo vykdymo pradžios iki statybos procedūrų užbaigimo &lt;...&gt;“.</i> Įvertinant tai, kad visuomeninės paskirties pastatų statyba dėl jų technologinių ypatumų užtrunka ilgiau kaip metus, įvyksta natūrali darbuotojų kaita (ligos, mirtis, darbo sutarties nutraukimas), todėl reikalavimas, kad specialistas būtų dirbęs nuo darbų vykdymo pradžios iki pabaigos yra sunkiai įgyvendinamas. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlome patikslinti Konkurso sąlygų priede Nr.</p>				
--	--	--	--	--	--

		<p>10 „Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kriterijai ir tvarka“ 6.6 p. taip:  <i>„&lt;...&gt; Specialistas turi būti dirbęs minėtose pareigose ne trumpiau kaip 70 proc. visos objekto statybos darbų trukmės iki statybos procedūrų užbaigimo &lt;...&gt;“.</i></p> <p><b>2.3.Dėl įrodančių dokumentų.</b>  Konkurso sąlygų priede Nr. 10 „Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kriterijai ir tvarka“ 7 p. nurodyti dokumentai, kurie tariamai turėtų pagrįsti ypatingo statinio statybos darbų vadovo patirtį.  Pažymėtina, kad vienintelis dokumentas, kuris besąlygiškai įrodo ypatingo statinio statybos vadovo paskyrimą, vykdyti pareigas naujos statybos ir/ar rekonstruojamame objekte, yra tik pranešimas apie statybos pradžią, rangovo pasamdymą ir pagrindinių statybos sričių vadovų pasamdymą ar paskyrimą, kuris pateikiamas į IS „Infostatyba“. Tai yra</p>				
--	--	--	--	--	--	--

	<p>privalomas dokumentas naujos statybos ir (ar) rekonstravimo darbų atveju.</p> <p>Šio dokumento privalomumą reglamentuoja LR Statybos įstatymas 27<sup>2</sup>str. Dažnu atveju šią pareigą Statytojas įgalioja atlikti Rangovą, tačiau bet kokių atveju objekte negali dirbti ypatingo statinio statybos vadovas apie kurio paskyrimą nėra pranešta. Jei šio dokumento dėl kokių nors priežasčių neturi konkretus rangovas, tai tokiu atveju jis visada gali kreiptis į viešąją įstaigą Statybos sektoriaus vystymo agentūrą, kuri labai operatyviai išduoda šių dokumentų kopijas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome Konkurso sąlygą priede Nr. 10 „Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kriterijai ir tvarka“ 7 p. papildyti d) papunkčiu taip:</p> <p>d) pranešimas apie statybos pradžią, rangovo pasamdymą ir pagrindinių statybos sričių vadovų pasamdymą ar paskyrimą su įrodymu apie pateikimą į IS „Infostatyba“.</p>				
--	--	--	--	--	--

3.	<p>Ar pirkimo dokumentuose nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai yra aiškūs, suprantami bei neribojantys konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neaiškios, nesuprantamos ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.</p>	<p><b>3.1. Dėl kvalifikacijos reikalavimų</b> Konkurso sąlygų 4.2.2. p. nurodyta, kad „&lt;...&gt;Tiekėjo bendrojo mokumo koeficiento reikšmė pagal paskutinių 2024 finansinių metų finansinės atskaitomybės duomenis turi būti ne mažesnė nei 0,9. &lt;...&gt;“.</p> <p>Remiantis Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 13.1 punktu, bendrojo mokumo koeficiento reikšmė nustatoma, atsižvelgiant į Lietuvos Valstybės duomenų agentūros (buvęs pav. Lietuvos statistikos departamentas) pagal konkretaus sektoriaus (statybos) duomenis. Vieši duomenys atskleidžia, kad nuo 2022 m. statybos sektoriaus bendrojo mokumo koeficiento (pagal įmonių dydžio grupes nuo 250 darbuotojų) reikšmė nesiekia 0,9, todėl Perkančiosios organizacijos nustatytas kvalifikacijos reikalavimas yra iš esmės ribojantis</p>	<p>Reikalavimas, kad paskutinių finansinių metų bendrojo mokumo koeficientas būtų ne mažesnis kaip 0,9, gali būti diskriminuojantis. Net jei tiekėjas turi pajėgumų ir kompetencijos, šis koeficientas gali būti paveiktas dėl perkančiųjų organizacijų įsiskolinimų ar vėlavimo atsiskaityti metų pabaigoje. Siūlymas: Leisti alternatyviai pateikti ir 2025 m. I ketvirčio duomenis, kurie objektyviau atspindėtų tiekėjo mokumą.</p>	<p>Manytina, kad reikalavimas, jog tiekėjo vidutinės metinės veiklos pajamos iš statybos veiklos būtų ypatingųjų pastatų per tris finansinius metus būtų ne mažiau kaip 15 000 000 € be PVM yra perteklinis ir ribojantis konkurenciją. Rekomenduojama šį reikalavimą mažinti. Štai ir pats konkurso sąlygų priedas Nr. 7 yra sudėtingai pildomas – pajamų gavimo data yra pridėtinės vertės nekuriantis reikalavimas o jo įrodymas reikalauja daug laiko resursų (paprastai pajamos gaunamos dalimis kas mėnesį –</p>	<p>Nagrinėjome tik silpnų srovių projektus.</p>	<p><b>3.1. Dėl kvalifikacijos reikalavimų</b> Konkurso sąlygų 4.2.2. p. nurodyto Tiekėjo bendrojo mokumo koeficiento dydžio.</p> <p>Perkančioji organizacija prieš skelbdama pirkimą apsvarstys siūlymą.</p> <p><b>Dėl vidutinių metinių veiklos pajamų sumos:</b></p> <p>Nustatyta sąlyga dėl vidutinių metinių veiklos pajamų sumos neprieštarauja ir atitinka Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikoje nustatytus reikalavimus taikomai kvalifikacijai.</p> <p><b>Dėl konkurso sąlygų priedas Nr. 7</b></p> <p>Perkančioji organizacija mano, kad konkurso sąlygų 7 priedas yra aiškus ir nesudėtingas.</p>

	<p>konkurenciją. Pavienių įmonių individualūs rodikliai neatspindi bendros situacijos Lietuvoje, todėl negali būti jais remiamasi nustatant kvalifikacinius reikalavimus.</p> <p>LR VPĮ 47 straipsnio 1 dalyje vartojama sąvoka <i>būtinai kvalifikacijos reikalavimai</i> suponuoja perkančiųjų organizacijų teisę viešojo pirkimo dokumentuose nustatyti <b>tik minimalius tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus. Taigi tokios teisės įgyvendinimas nėra absoliuti perkančiųjų organizacijų diskrecija, ji ribojama, atsižvelgiant į realų atitinkamo reikalavimo poreikį ir santykį su pirkimo objektu.</b> Būtent tokios pozicijos laikomasi ir teismų praktikoje. <b>Kasacinis teismas yra išaiškinęs, kad kuo daugiau reikalavimų tiekėjams perkančioji organizacija iškels, tuo mažiau tiekėjų galės dalyvauti pirkime, nors pirkimo objektas dėl savo</b></p>		<p>neaišku ko prašoma, ar surinkti visus finansinius kiekvieno apmokėjimo dokumentus, ar paskutinio apmokėjimo, kuris gali būti net negautas, dėl sulaikytų pinigų ir pan.). Taip pat manome, kad reikalaujamas bendrojo mokumo koeficientas yra ribojantis konkurenciją, turėtų nuo 0,5.</p>	
--	---	--	---	--

		<p><b>pobūdžio nesuponuotų poreikio nustatyti papildomą perkančiosios organizacijos apsaugą, o tai neišvengiamai lems didesnę pasiūlymo kainą.</b></p> <p>Kasacinio teismo pažymėta, kad perkančiosios organizacijos turi įvertinti, ar formuojamos pirkimo sąlygos reikalingos ir tikslingos, pernelyg neapsunkins tiekėjų ar jų nesuklaidins, nelems ginčų bei neribos konkurencijos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlome Konkurso sąlygų 4.2.2 p. patikslinti taip:</p> <p>Tiekėjo bendrojo mokumo koeficiento reikšmė pagal paskutinių 2024 finansinių metų finansinės atskaitomybės duomenis turi būti ne mažesnė nei 0,5</p>				
4.	Ar Perkančiosios organizacijos pirkimui suplanuota skirti lėšų suma ne daugiau kaip 20	Nepasisakome	Orientacinė kaina atrodo pagrįsta, su sąlyga, kad techniniame projekte nėra reikšmingų klaidų ir kad	Negalime taip greitai įvertinti.	Nagrinėjome tik silpnų srovių projektus.	Perkančioji organizacija pažymi, kad konkurso sąlygų 4 priedo „Sutarties projektas“ 3.2. aiškiai yra nurodyti darbų atlikimo terminai.

	661 157,02 Eur be PVM yra pakankama?		projektas galės būti realiai įgyvendintas per 18 mėn. Siūlymas: Aiškiai patikslinti numatomą projekto įgyvendinimo terminą, kuris leistų realistiškai įvertinti kaštus ir rizikas.			
5.	Ar sutarties projekte nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	Nepasisakome	Sutartyje neminimas Darbo projektas – nei kas jį rengia, nei kas atsakingas už galimas klaidas. Tai sukuria neapibrėžtumą dėl rizikų pasidalinimo ir papildomų išlaidų rizikos. Siūlymas: Įtraukti nuostatas apie darbo projekto parengimą ir atsakomybės paskirstymą tarp šalių.	Taip	Nagrinėjome tik silpnų srovių projektus.	Konkurso sąlygų 1 priedo „Techninės užduoties“ 1 ir 2.6. punkte aiškiai nurodyta, kad darbo projektas rengiamas Užsakovo t. y. darbo projektas rengiamas projekto rengėjo UAB „Maspro“. Pažymėtina, kad konkurso sąlygų 1 priedas „Techninės užduoties“ yra sudedamoji konkurso sąlygų 4 priedo „Sutarties projektas“ dalis.
6.	Ar techninė užduotis yra pakankamai išsami, konkreči ir aiški bei	Nepasisakome	-	Taip	Techninės užduoties 18_22.575023-TP-ER VAIZDO IR GARSO SISTEMA dalis suprojektuota neprofesionaliai, įranga kai kuriose patalpose	Perkančioji organizacija pasisako, kad turės būti vadovaujama esamu Techniniu projektu, kadangi jis yra

	<p>neribojanti konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios, neaiškios, nepagrįstos ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.</p>			<p>parinkta neproporcinga patalpų dydžiams ir funkcijoms labai smarkiai perteklinė (pvz.: 1.65 auditorijoje suprojektuota garso sistema: 7.9. LINIJINIO MASYVO AKUSTINĖ SISTEMA, 7.10.ŽEMŲ DAŽNIŲ AKUSTINĖ SISTEMA 7.14.GARSO SIGNALŲ PROCESORIUS, 7.15.GARSO STIPRINTUVAS I TIPO, 7.16.GARSO STIPRINTUVAS II TIPO akivaizdžiai perteklinė, nepasiteisinusi ir nenaudotina tokio dydžio auditorijoje, kurioje būtų pilnai pakankama ženkliai paprastesnė ir kelis kartus pigesnė dviejų aktyvinių garso kolonėlių sistema (statybinė dalis vis brangsta, todėl išlaidauti inžinerinėse dalyse nerekomenduojame, nes kitu atveju rangovai gali netilpti į biudžetą). 1.65 auditorijoje parinktas Įvesčių skaičius: ne mažiau 12 ir išvesčių skaičius: ne mažiau 8 7.14.GARSO SIGNALŲ PROCESORIUS akivaizdžiai perteklinis ir nenaudotinas, nes auditorijoje tik 3 garso šaltiniai: 2 mikrofonai ir Stacionarus kompiuteris ir 2 garso imtuvai: Garso stiprintuvas I tipo ir Garso</p>	<p>ekspertuotas ir pagal jį užduotas statybą leidžiantis dokumentas.</p>
--	---	--	--	--	--

				<p>stiprintuvas II tipo, todėl pilnai pakaktų paprastesnių charakteristikų garso signalo procesoriaus su įvesčių skaičius: ne mažiau 6 ir išvesčių skaičius: ne mažiau 4</p> <p>1.70 auditorijoje suprojektuota garso sistema: 7.21.LINIJINIO MASYVO AKUSTINĖ SISTEMA, 7.22.ŽEMŲ DAŽNIŲ AKUSTINĖ SISTEMA, 7.24.DSP GARSO PROCESORIUS, 7.16.GARSO STIPRINTUVAS II TIPO akivaizdžiai perteklinė ir nenaudotina tokio dydžio auditorijoje, kurioje būtų pilnai pakankama ženkliai paprastesnė ir kelis kartus pigesnė dviejų „kolonos“ tipo linijinio masyvo („Line Source“) garso kolonelių garso signalų procesoriaus ir garso stiprintuvo sistema.</p> <p>1.65 auditorijoje parinktas Įvesčių skaičius: ne mažiau 12 ir išvesčių skaičius: ne mažiau 8 7.24.GARSO SIGNALŲ PROCESORIUS akivaizdžiai perteklinis ir nenaudotinas, nes auditorijoje tik 5 garso šaltiniai: 4 mikrofonai ir AV komutatorius ir 1 garso imtuvas: Garso stiprintuvas II tipo, todėl pilnai pakaktų paprastesnių charakteristikų garso signalo</p>
--	--	--	--	---

				<p>procesoriaus su įvesčių skaičius: ne mažiau 6 ir išvesčių skaičius: ne mažiau 4 .</p> <p>1.70 auditorijoje parinktas ne mažiau kaip 8 relių</p> <p>7.26.RELINIS VALDIKLIS akivaizdžiai perteklinis ir nenaudotinas, nes projekcinio ekrano valdymui pakanka 1 valdymo relės, be to, jo specifikacija visiškai nesuprantama, kaip, kad pvz.: reikalavimai:</p> <p>Turi būti suderinamas su valdymo procesoriumi, (joks valdymo procesorius VAIZDO IR GARSO SISTEMOS dalyje Techninėse specifikacijose iš viso niekur nenumatytas), vienas kitam prieštaraujantys reikalavimai: kaip, kad pvz.: Ne blogesnių techninių charakteristikų arba lygiavertis: 42“ Lietimui jautri sistemos ir garso valdymo panelė, ir Ekrano įstrižainė – ne mažesnė kaip 250mm (t.y. 10“),</p> <p>Daug loginių klaidų, kaip, kad pvz.: relinis valdiklis įprastai neturi 42“ lietimui jautrios sistemos ir garso valdymo panelės kuri turi jungtis į vietinį kompiuterinį tinklą, bet yra reikalavimai (tokio reikalavimo</p>
--	--	--	--	---

				<p>išpildyti neįmanoma, o esant Europos Sąjungos finansavimui gali atsirasti problemos tai pagrįsti):</p> <p>Ne blogesnių techninių charakteristikų arba lygiavertis: 42“ Lietimui jautri sistemos ir garso valdymo panelė, Ekranų įstrižainė – ne mažesnė kaip 250mm (t.y 10“), Valdymo panelė turi jungtis į vietinį kompiuterinį tinklą</p> <p><b>7.11.LIETIMUI JAUTRI SISTEMOS IR GARSO VALDYMO PANELĖ</b></p> <p>Reikalavimai:</p> <p>Ne blogesnių techninių charakteristikų arba lygiavertis: Įrenginys turi būti suderinamas su garso signalų procesoriumi. Ekranų tipas – spalvota, aktyvi TTF matrica arba lygiavertis; Ekranų įstrižainė – ne mažesnė kaip 250mm; Ekranų skiriamoji geba – ne mažesnė kaip 1280x800; Ekranų kontrastas – ne mažesnis kaip 700:1; Pašvietimas su automatinio ryškumo reguliavimu; Matomumo kampai – ne mažiau kaip ±80° horizontalioje ir vertikalioje plokštumose;</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>Lietimui jautrus ekranas – talpuminis yra nelogiški, akivaizdžiai pertekliniai ir visiškai nepagrįstai iškelia AV sistemos kainą. Daugumoje Lietuvos universitetų naujų pastatų, žymiai sudėtingesnėse AV sistemų požiūriu auditorijose, naudojami ir pilnai pasiteisina 5“ arba 7“ dydžio, paprastesnių charakteristikų valdymo panelės, o jų kaina ženkliai mažesnė negu 10“ (250mm).</p> <p>1.70 auditorijoje parinktas 7.25.SKAITMENINIS VAIZDO SIGNALŲ SIŪSTUVAS/IMTUVAS komplektas su HDBT siūstuvais (2vnt.) ir su HDBT imtuvais (1vnt), akivaizdžiai perteklinis ir nenaudotinas, nes auditorijoje numatyta 7.19.VAIZDO PROJEKTORIUS, LAZERINIS jau reikalaujama, kad jame būtų integruotas su HDBT imtuvas: Projektoriaus jungtys: ne mažiau kaip USB 2.0-A, RS-232C, Ethernet sąsaja (100 Base-TX / 10 Base-T), HDBaseT, 2x HDMI (HDCP 2.3), USB su turinio atkūrimu; ir auditorijoje numatyta 7.23.AV KOMUTATORIUS jau</p>
--	--	--	--	--

					<p>reikalaujama, kad jame būtų integruotas su HDBT siūstvas: išėjimo sąsajos: ne mažiau kaip 2x HDMI A/HDBaseT tipo. Patalpose 1.40; 3.71; 3.70; 4.59 numatyto 7.36. VAIZDO KONFERENCIJOS ĮRENGINYS, reikalavimai: Kamera, integruota ne mažiau 120° (4K vaizdas) apžvalgos kampo motorizuota valdoma kamera ir Turi būti galimybė įrenginį naudoti kaip Bluetooth garsiakalbį yra pertekliniai, nes yra rinkoje pažangių ePTZ tipo vaizdo konferencinių įrenginių kuriems nebūtina motorizuota valdoma kamera, o praktinis galimybės įrenginį naudoti kaip Bluetooth garsiakalbį pritaikymas labai abejotinas. Įranga kai kuriose patalpose parinkta per prastų charakteristikų neproporcinga patalpų dydžiams ir funkcijoms ar nenumatyta iš viso pvz.: 1.65 auditorijoje parinktas 7.7. VAIZDO PROJEKTORIUS, reikalavimas "Šviesos srautas turi būti ne mažesnis kaip 6000 liumenų pagal ISO 21118:2020 ar lygiavertį standartą yra nepakankamas parinktam 7.8. MOTORIZUOTAS EKRANAS</p>	
--	--	--	--	--	---	--

				<p>Su projektuojamo vaizdo matmenys ne mažiau, kaip 305 +/-10 cm x 190 +/- 10 cm. Rekomenduotume taisyti šį reikalavimą į "Šviesos srautas turi būti ne mažesnis kaip 7000 liumenų pagal ISO 21118:2020 ar lygiavertį standartą".</p> <p>Parinktas 7.38.KOMUTATORIUS, yra nepakankamas, nes reikalavimas Ne blogesnių techninių charakteristikų arba lygiavertis: Vaizdo signalų įvestys: 1x HDMI, 1x USB-C neužtikrina galimybės patogiai naudoti ir PC ir dėstytojų atsinešamus nešiojamus kompiuterius. Siūlome taisyti reikalavimą į Ne blogesnių techninių charakteristikų arba lygiavertis: Vaizdo signalų įvestys: 2 x HDMI, 1x USB-C.</p> <p>2.45; 2.8; 2.7; 4.58; 1.25 kambariuose (iki 30 žmonių auditorija) numatyta galimybė prisijungti 7.4. STACIONARUS KOMPIUTERIS SU MONITORIUMI, PELE, KLAVIATŪRA prie 7.1. INTERAKTYVUS VAIZDO MONITORIUS 75" SU LAIKIKLIU, bet nenumatyta galimybė pasijungti dėstytojų atsinešamus nešiojamus</p>
--	--	--	--	---

				<p>kompiuterius. Rekomenduojame numatyti</p> <p>7.38.KOMUTATORIUS. Taip pat numatyti nelabai tinkami (rekomenduojame pažangius ir pasiteisinusius mokymo įstaigose belaidžius lubinius mikrofonus)</p> <p>3. BELAIDŽIAI MIKROFONAI DĖSTYTOJUI , bet nebus jokios galimybės jais naudotis, nes nėra numatytas garso procesorius ir koks kitoks signalo iš jų perdavimo būdas.</p> <p>Rekomenduojame numatyti belaidžius lubinius mikrofonus ir garso procesorius arba belaidžius lubinius mikrofonus su integruotais garso procesoriais.</p> <p>Patalpose 1.40; 3.71; 3.70; 4.59 ir 3.30; 2.23 numatyti ženkliai prastesnių charakteristikų, mažiau patogūs naudotis, nes neturi funkcijos Windows ir Mac OS aplinkose, visose programose turi būti automatiškai, be papildomų meniu pasirinkimų, atpažįstamos interaktyvių rašiklių rašymo, valdymo pirštu ir trynimo delnu funkcijos.</p> <p>7.35.INTERAKTYVUS VAIZDO MONITORIUS 65“</p> <p>7.39.INTERAKTYVUS VAIZDO MONITORIUS 75“</p>
--	--	--	--	--

				<p>SU INTEGRUOTU KOMPIUTERIU. Be to jų programinė įranga taip pat skiriasi nuo 2.45; 2.8; 2.7; 4.58; 1.25 kambariuose (iki 30 žmonių auditorija) numatytais 7.1. INTERAKTYVUS VAIZDO MONITORIUS 75“ SU LAIKIKLIU. Nematome jokios logikos toje pačioje organizacijoje naudoti skirtingas valdymo savybes ir programinę įrangą turinčius interaktyvius monitorius, todėl rekomenduojame Patalpose 1.40; 3.71; 3.70; 4.59 ir 3.30; 2.23 numatyti pažangesnius vieno tipo 7.1. INTERAKTYVUS VAIZDO MONITORIUS 75“ SU LAIKIKLIU atitinkamai pagal patalpas parinkus tinkamus ekranų dydžius ir komplektacijas. 7.40.MOBILUS EKRANO STOVAS SU RATUKAIS bus naudojamas su montuojamu monitoriumi 7.36. VAIZDO KONFERENCIJOS ĮRENGINYS, o rekomenduojamas įrenginio kameros minimalus aukštis nuo grindų yra 1,2-1,3 m, todėl rekomenduojame reikalavimą Monitoriaus svoriui ir matmenims tinkamas reguliuojamo aukščio stovas ant</p>
--	--	--	--	---

				<p>ratukų keisti į reikalavimą Monitoriaus svoriui ir matmenims tinkamas, elektrine pavara reguliuojamo aukščio stovas ant ratukų.</p> <p>Techninėse specifikacijose matomas didelis nesuderinamumas (pvz.: 7.26.RELINIS VALDIKLIS), Tikėtina, kad klaidingas. 7.13 punktas: turėtų būti 7.13.Į STALĄ MONTUOJAMI MIKROFONAI, o yra dubliuojama 7.12 punkto 7.12.BELAIDŽIAI MIKROFONAI specifikacija.</p> <p>Nėra iki galo aiškus AV sistemų veikimas ir topologija ir jų tarpusavio ryšiai pvz.: patalpose 2.45; 2.8; 2.7; 4.58; 1.25 kambariuose (iki 30 žmonių auditorija), o ypač 165 ir 170 auditorijose turėtų būtų numatyti AV sistemos valdymo procesoriai, bet joks AV sistemos valdymo procesorius VAIZDO IR GARSO SISTEMOS dalyje Techninėse specifikacijose iš viso niekur nenumatytas.</p> <p>Techninėse specifikacijose kai kurie reikalavimai morališkai pasenę, pvz.: reikalavimas dėl VGA kabelių kurie senai nebenaudojami šiandienos instaliacijose:</p>	
--	--	--	--	--	--

					<p>25. Komutaciniai HDMI, VGA, CAT5E kabeliai TS-7.5 Kompl. 5.</p> <p>Ir priešingai, nors Techninėse specifikacijose yra reikalaujama, kad interaktyvūs monitoriai, komutatoriai turėtų šiuolaikinę ir plačiai paplitusią USB-C jungtį, tačiau nenumatyta jų pajungimo galimybės darbo vietose.</p> <p>UPS (nepertraukiami maitinimo šaltiniai) dydžiai projektuose ER (elektroniniai ryšiai) ir AS (apsaugos sistemos) skiriasi savo dydžiais, aprašymais, bei nurodo skirtingus techninius parametrus tam pačiam daiktui techninėse specifikacijose, aiškinamajame rašte ir žiniaraščiuose. Rekomenduojame suvienodinti UPS reikalaujamas specifikacijas visose dalyse, tai yra palikti tik techninius specifikacijų reikalavimą naudoti 5000VA UPS įrenginius (visuose projektuose), kad nebūtų įrengimo metu ginčų ir painiavų.</p>	
7.	Ar planuojate dalyvauti šiame pirkime? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl.	Nepasisakome	Taip, svarstytume dalyvauti, jei bus patikslinti aukščiau išdėstyti aspektai.	Taip, jei bus sumažinti anksčiau aptarti reikalavimai	-	-

8.	Jei turite kitų pastabų ar pasiūlymų, nurodykite juos.	Nepasisakome	-	Neturim	Siūlome iš esmės peržiūrėti Techninės užduoties 18_22.575023-TP-ER VAIZDO IR GARSO SISTEMA dalies Techninės specifikacijos, atsižvelgiant į naudingumo perkančiajai organizacijai ir protingos kainos kriterijus, parinkti patalpoms proporcingus, pažangius ir subalansuotus vaizdo ir garso sistemų elementus, bei jų tarpusavio ryšius.	Perkančioji organizacija pasisako, kad turės būti vadovaujama esamu Techniniu projektu, kadangi jis yra ekspertuotas ir pagal jį užduotas statybą leidžiantis dokumentas.
9.	Jei Rinkos konsultacijos dalyviai teikia konfidencialius duomenis ir informaciją, turi pažymėti, kurią informaciją laiko konfidencialia dėl jos komercinės (gamybinės) paslapties.	Visa pateikta informacija yra konfidenciali.	-	Neteikia	-	Pateiktame tiekėjo atsakyme į rinkos konsultacijos klausimą nepateikiama jokia komercinė (gamybinė) paslaptis, o teikiami pastebėjimai dėl pirkimo dokumentų negali būti laikomi konfidencialia informacija.

## **II. IŠVADOS**

- 2.1. Rinkos konsultacijos metu buvo pasiektas konsultacijos tikslas: rinkos dalyviai informuoti apie ketinimą ateityje vykdyti pirkimą, dalyviai susipažino su pirkimo dokumentų projektu ir pateikė atsakymus, pasiūlymus bei pastabas.
- 2.2. Rinkos konsultacijoje sudalyvavo 4 (keturi) dalyviai, kurie atsakė į rinkos konsultacijos klausimyno klausimus ir pateikė atsakymus.
- 2.3. Susitikimas su dalyviais nebus organizuojamas.
- 2.4. Rinkos konsultacija yra užbaigiama.