

IŠRAŠAS IŠ ATVIRO KONKURSO  
„ANG LIGŲ GYDYTOJO DIAGNOSTINĖ DARBO VIETA“ (PIRKIMO NR. 3051764)  
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO

DARBOTVARKĖ: Dėl tiekėjo paklausimo.

SVARSTYTA: Tiekėjo pateiktas paklausimas.

Nuolatinė viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) apsvarstė tiekėjo paklausimą dėl 2025-06-04 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau - CVP IS) skelbto atviro konkurso „**ANG ligų gydytojo diagnostinė darbo vieta**“ (pirkimo Nr. 3051764) pirkimo dokumentų (techninės specifikacijos).

Tiekėjas paklausime nurodo:

1. Techninės specifikacijos reikalavime „Bendrieji reikalavimai“ nurodyta:

1.1 Bendrieji reikalavimai	1. Darbo vieta mobili, su antistatiniais (gumuotais) ratukais	
----------------------------	---	--

Atsižvelgdami į pirkimo dokumentuose nurodytą reikalavimą, kad „**darbo vieta mobili, su antistatiniais (gumuotais) ratukais**“, prašome šį reikalavimą peržiūrėti ir patikslinti, nes jis nepagrįstai riboja konkurenciją ir diskriminuoja gamintojus, kurių įranga atitinka visus saugos reikalavimus, tačiau neturi antistatinių (gumuotų) ratukų. Jeigu siūloma įranga turi CE ženklimą, tai reiškia, jog ji atitinka visas taikytinas ES direktyvas, tarp jų ir EMC direktyvą (2014/30/EU), reglamentuojančią elektromagnetinį suderinamumą. EMC sertifikavimas užtikrina, kad:

- įranga nesukelia trikdžių kitai elektroninei ar medicininei įrangai,
- pati įranga yra atspari elektromagnetiniams trikdžiams.

Todėl papildomas reikalavimas, kad darbo vietos ratukai būtų antistatiniai (gumuoti), nėra būtinas nei saugumui, nei įrangos funkcionalumui.

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 2 d. principu dėl proporcingumo, siūlome šį reikalavimą koreguoti į: „Darbo vieta mobili, su ratukais“.

2. Techninės specifikacijos reikalavime „Reikalavimai kamerai“ nurodyta:

6.1 Reikalavimai kamerai	6. Jungtis: USB arba lygiavertė	
--------------------------	---------------------------------	--

Prašome paaiškinti šį parametą „Jungtis: USB arba lygiavertė“. Kokia jungtis yra laikoma lygiavertė USB jungčiai? Ar jungtis, kuri perduoda energiją ir informaciją yra laikoma lygiavertė? Nes dauguma rinkoje esančių gamintojų naudoja skirtingas jungtis savo įrenginiams, kurios atlieka tą pačią funkciją kaip ir USB jungtis, todėl prašome paaiškinti, kurios jungtys yra lygiavertės, o kurios ne.

3. Techninės specifikacijos reikalavime „Reikalavimai kamerai“ nurodyta:

6.1 Reikalavimai kamerai	8. Atsparumas drėgmei IPX8 (arba lygiavertis).	
--------------------------	--	--

Techninėje specifikacijoje 6.1 punkte numatytas reikalavimas kamerai:  
„8. Atsparumas drėgmei IPX8 (arba lygiavertis)“

Prašome šį reikalavimą koreguoti ir sumažinti iki:  
„Atsparumas drėgmei IP67 (arba lygiavertis)“

Pagrindimas:

Reikalavimas dėl IPX8 atsparumo yra perteklinis, atsižvelgiant į įrangos naudojimo paskirtį ir realias eksploatacavimo sąlygas. Didesnis atsparumas nei IP67 (t. y. panardinimas į vandenį >1

m gylyje) paprastai yra aktualus povandeninei ar ekstremalių sąlygų įrangai, bet nėra būtinas įprastoje medicininėje ar klinikinėje aplinkoje, kurioje įranga nėra eksploatuojama panardinant į skysčius.

Be to, šis reikalavimas neproporcingai riboja konkurenciją ir neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto proporcingumo principo, pagal kurį techninės specifikacijos turi būti susijusios su pirkimo objektu, būtinos ir proporcingos.

Todėl prašome koreguoti šį parametą į IP67, kuris užtikrina pakankamą apsaugą nuo dulkių ir drėgmės (laikinas panardinimas), o tuo pačiu leistų dalyvauti platesniam tiekėjų ratui, neprarandant įrangos funkcionalumo ar saugos.

#### 4. Techninės specifikacijos reikalavime „Reikalavimai monitoriui“ nurodyta:

8.1 Reikalavimai monitoriui	7. LED tipo arba lygiavertis.	
-----------------------------	-------------------------------	--

Techninėje specifikacijoje 8.1 punkte pateiktas reikalavimas monitoriui:  
„7. LED tipo arba lygiavertis“

Prašome šį reikalavimą panaikinti, nes jis yra perteklinis, technologiškai nepagrįstas ir riboja konkurenciją.

Pagrindimas:

Monitoriaus veikimui ir kokybei svarbiausi yra šie parametrai:

Raiška (rezoliucija),

Kontrasto santykis,

Ryškusumas (šviesumas),

Įstrižainė (ekrano dydis).

Ekranų apšvietimo technologija (LED ar kita) pati savaime nenulemia monitoriaus tinkamumo naudoti medicinoje.

Be to, rinkoje egzistuoja kiti aukštos kokybės tipo monitoriai, kurie dažnai naudoja LED foninį apšvietimą, tačiau formaliai nepatenka į „LED tipo“ apibrėžimą, todėl šis reikalavimas dirbtinai apriboja konkurenciją, pažeisdamas Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą proporcingumo principą.

Prašome atsisakyti reikalavimo dėl konkretaus monitoriaus tipo ir vietoje jo taikyti objektyvius, su įrangos kokybe tiesiogiai susijusius parametrus.

#### 5. Techninės specifikacijos reikalavime „Lankstus laringoskopas“ nurodyta:

10.6 Lankstus laringoskopas	2. Galiuko užlenkimas į viršų/į apačią: $(160^\circ/160^\circ) \pm 10^\circ$	
-----------------------------	--	--

Prašome šį parametą sumažinti iki „Galiuko užlenkimas į viršų/į apačią:  $(140^\circ/140^\circ) \pm 10^\circ$ “, nes galiuko užlenkimo kampas  $(140^\circ/140^\circ \pm 10^\circ)$  užtikrina pakankamą darbo laisvę visoms numatytoms klinikinėms procedūroms. Tokį kampą turintys endoskopai leidžia atlikti reikiamus diagnostinius ir intervencinius veiksmus tiek siaurose, tiek sudėtingose anatomijos vietose. Reikalavimas  $(160^\circ/160^\circ \pm 10^\circ)$  riboja konkurenciją ir nėra būtinas siekiant užtikrinti kokybę ar funkcionalumą, todėl siūlomas  $140^\circ/140^\circ \pm 10^\circ$  kampas yra proporcingas, pakankamas ir pagrįstas. ir taip užtikrinti didesnę tiekėjų konkurenciją.“

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjo paklausimą, atsako į tiekėjo klausimus/pastabas nurodytiems punktam:

1. Dėl techninės specifikacijos 1.1. punkto 1 papunkčio Komisija nesutinka su tiekėjo teiginiu, kad reikalavimas yra perteklinis, kadangi techninėje specifikacijoje nėra nurodyta, iš

kokių medžiagų turėtų būti pagaminta ANG darbo vieta (baldas), nėra keliami išplėstiniai ar kiti papildomi saugumo reikalavimai, todėl nėra niekaip kitaip specifikuojama ir/ar reikalaujama, kad ANG darbo vieta su visais nurodytais moduliais/sistemomis (sistemos visuma) atitiktų elektrinio/elektromagnetinio saugumo reikalavimus, koks saugumo lygis būtų reikalaujamas ir panašiai. Reikalavimas, kad mobili darbo vieta būtų su antistatiniais (gumuotais) ratukais, pilnai atitinka Perkančiosios organizacijos poreikius ir yra racionalus reikalavimas, neretai taikomas medicininės įrangos ir/ar baldų pirkimuose. Pažymėtina, kad tokie ratukai padeda išvengti papildomo statinio krūvio, kuris galimai atsirastų ratukų ir grindų dangos sąlyčio vietoje. Reikalavimas antistatiniais ratukais yra įtrauktas mobiliam darbuvietai pirmiausia kaip medicininiam baldui. Remiantis EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTU (ES) 2017/745 [interaktyvi nuoroda: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/2025-01-10>], kur nurodyta, kad ženklinant medicinos įrangą CE ženklu, gamintojai yra įpareigojami, kad „Priemonės turi būti suprojektuotos ir pagamintos taip, kad būtų kuo labiau sumažinta elektromagnetinių trukdžių, kurie galėtų pakenkti konkrečios priemonės ar kitų priemonių ar įrangos veikimui numatytomis aplinkos sąlygomis, atsiradimo rizika“ (I priedo, II skyriaus „Projektavimas ir gamybos reikalavimai“ 18.5 punktas) [interaktyvi nuoroda: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:02017R0745-20250110>], tačiau nėra reikalaujama, kad minėtų trikdžių visai nebūtų. O tolimesniame punkte 18.7 rašoma „Priemonės turi būti suprojektuotos ir pagamintos taip, kad būtų galima kuo labiau išvengti atsitiktinių elektros smūgių pacientui, naudotojui arba bet kuriam kitam asmeniui rizikos įprastomis priemonės naudojimo sąlygomis ir esant priemonės pavieniam gedimui, su sąlyga, kad priemonė yra instaliuota ir prižiūrima, kaip yra nurodęs gamintojas.“ Tuo tarpu tiekėjas remiasi EMC direktyva (2014/30/EU) [interaktyvi nuoroda: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0030>]. Pažymėtina, kad tiekėjo minimoje direktyvoje nėra specifikuojami reikalavimai konkrečiai medicininei įrangai, yra aprašomi reikalavimai, jeigu įranga gali skleisti arba būti veikiamą elektromagnetinių trikdžių, tuo tarpu medicinos prietaisų saugą reglamentuoja Direktyva 2017/745. Be kita ko, Komisija norėtų atkreipti dėmesį, kad techninėje specifikacijoje yra įtrauktas reikalavimas CE ženklinimui „Būtinai (kartu su pasiūlymu privaloma pateikti žymėjimą CE ženklu liudijančio galiojančio dokumento (CE sertifikato arba EB atitikties deklaracijos) kopiją)“, tačiau nėra toliau detalizuojamos ar reikalaujamos papildomos atitiktys kitoms konkrečioms direktyvoms.

2. Dėl techninės specifikacijos 6.1. punkto 6 papunkčio Komisija pastebi, kad tiekėjas formuodamas klausimą pats suformuoja ir atsakymą, kas būtų laikoma lygiavertiu sprendimu.

3. Dėl techninės specifikacijos 6.1. punkto 8 papunkčio (kur nurodyta „Atsparumas drėgmei IPX8 (arba lygiavertis)“) Komisija pastebi, kad tiekėjas rašo „Prašome šį reikalavimą koreguoti ir sumažinti iki“ ir nurodo „Atsparumas drėgmei IP67 (arba lygiavertis)“, tačiau tokiu būdu tiekėjas siekia įvesti parametras, kuris prieš tai nebuvo specifikuojamas, taip galimai apribodamas konkurenciją. Atsižvelgiant, kad Endoskopinę kamerą planuojama naudoti ausų, nosies ir gerklės srityse, kur kaupiasi arba procedūrų metu susiduriama su įvairiais kūno skysčiais, arba naudojami papildomi skysčiai skalavimui/praplovimui, Perkančioji organizacija kelia aukštesnius reikalavimus kameros atsparumui skysčiams.

4. Dėl techninės specifikacijos 8.1. punkto 7 papunkčio Komisija nesutinka su tiekėjo teiginiu, kad reikalavimas „yra perteklinis, technologiškai nepagrįstas ir riboja konkurenciją“. Tiekėjas teigia, kad „Monitoriaus veikimui ir kokybei svarbiausi yra šie parametrai: Raiška (rezoliucija), Kontrasto santykis, Ryškumas (šviesumas), Įstrižainė (ekrano dydis)“ tačiau toliau puikiai suprasdamas reikalavimą paaiškina, kad reikalavimas yra susijęs su ekrano pašvietimo technologija. Techninėje specifikacijoje reikalavimas nurodo „LED tipo arba lygiavertis“, todėl tiekėjas, suprasdamas, kad siūlomame monitoriuje naudojama lygiavertė arba geresnė technologija, gali siūlyti tokį monitorių, pridėdamas lygiavertiškumo pagrindimą. Pagal viešai prieinamą informaciją, „LED monitoriais“ yra laikomi „LCD tipo monitoriai su LED pašvietimu“, kurie pasižymi didesniu kontrastu (kuris atskirai techninėje specifikacijoje nėra išskirtas), tikslesniu spalvų atkūrimu, mažesniu energijos suvartojimu ir kt. Perkančioji organizacija, siekdama užtikrinti, kad siūlomas monitorius suteiktų specialistams (kurie dirbs su siekiama įsigyti ANG darbo vieta) kokybišką vaizdą bei kad monitoriaus tarnavimo laikas būtų kiek įmanoma ilgesnis, buvo pasirinkta nurodyti šiuolaikinę technologiją, kuri tuo pačiu leidžia

nespecifikuoti smulkesnių parametru, taip išvengiant papildomų parametru įvedimo. Galiausiai, tiekėjas nenurodo, kokia technologija būtų naudojama tiekėjo siūlomame monitoriuje, o 7 punkto išbraukimas leistų tiekėjams siūlyti senesnės, nei reikalaujama techninėje specifikacijoje, technologijos monitorius.

5. Tiekėjo siūlymas koreguoti 10.6. punkto 2 papunktį yra nepriimtinas, nes reikalavimas pilnai atitinka Perkančiosios organizacijos poreikius. Didelis apžiūros kampas suteikia specialistams galimybę lengviau apžiūrėti tiriamas ertmes, sukeltant mažiau diskomforto pacientui.

Visi Komisijos nariai atviro vardinio balsavimo metu už šio sprendimo priėmimą balsavo vienbalsiai.

#### NUTARTA:

1. Apie Komisijos paaiškinimą informuoti paklausimą pateikusį tiekėją bei kitus suinteresuotus dalyvius.