

**IŠRAŠAS IŠ
ATVIRO KONKURSO (SUPAPRASTINTO PIRKIMO)
„DAUGIASLUOKSNIAI VAMZDŽIAI IR JO JUNGIAMOSIOS DALYS“
(PIRKIMO NUMERIS 3406301)
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO**

DARBOTVARKĖ: Dėl tiekėjo paklausimo.

SVARSTYTA: Dėl tiekėjo paklausimo.

Viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau - CVP IS) susirašinėjimo priemonėmis gavo Tiekėjo paklausimą dėl 2025-06-27 CVP IS skelbto atviro konkurso (supaprastinto pirkimo) „**Daugiasluoksniai vamzdžiai ir jo jungiamosios dalys**“ (pirkimo numeris 3406301) specialiųjų sutarties sąlygų.

Tiekėjas rašo:

5.3.3. Sutarties kainos / įkainių peržiūra dėl kainų lygio pokyčio

5.3.3.4. <...> Iš kitos Šalies **reikalaujama** pateikti oficialaus Valstybės duomenų agentūros ar kitos institucijos išduotą dokumentą ar patvirtinimą.

Jei vadovaujamas oficialiais viešai prieinamais duomenimis, nėra tikslinga reikalauti dar ir oficialaus dokumento. Užtektų nuorodos į konkrečius duomenis, šiuo atveju – į vartojimo prekių ir paslaugų indeksą. Siūlome žodį „reikalaujama“ keisti į „nereikalaujama“. Taip pat, 5.3.3.8. nėra reikalavimo pateikti oficialų dokumentą ar patvirtinimą – reikalaujama tik nuorodą.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 5.3.3.4. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<5.3.3.4. Atlikdamos Sutarties kainos / įkainių peržiūrą Šalys vadovaujasi Valstybės duomenų agentūros viešai Oficialiosios statistikos portale paskelbtais Rodiklių duomenų bazės duomenimis arba kitų oficialių šaltinių duomenimis. Iš kitos Šalies nereikalaujama pateikti oficialaus Valstybės duomenų agentūros ar kitos institucijos išduotą dokumentą ar patvirtinimą.>“

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad tipinėje sutartyje nurodyta, kad, Sutarties 5.3.3.8. punktas nebus keičiamas. Kadangi Sutarties projektas yra parengtas viešųjų pirkimų tarnybos ir perkančios organizacijos negali keisti juodu šriftu pateiktą informaciją.

Tiekėjas rašo:

6.1. Garantinis terminas

*Prekėms nustatomas **Prekių gamintojo taikomas** garantinis terminas, kuris yra 12 (dvylika) mėnesių. Garantinis terminas, skaičiuojamas nuo Prekių perdavimo – priėmimo akto ar Sąskaitos (kai Prekių perdavimo – priėmimo aktas nėra pasirašomas) pasirašymo dienos.*

Prekių gamintojai nebūtinai taiko būtent 12 mėnesių garantinį terminą. Tam, kad išvengtume nesusipratimų ar painiavos, prašome išbraukti žodžius „Prekių gamintojo taikomas“.

Komisija, atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad šis punktas nebus keičiamas, todėl kad Sutarties projektas yra parengtas viešųjų pirkimų tarnybos ir perkančiosios organizacijos negali keisti sutarties sąlygų. Šiuo atveju perkančiosios organizacijos galėjo pasirinkti tam tikrus variantus, todėl šiuo atveju perkančioji organizacija pasirinko prekių gamintojo taikomą garantiją.

Tiekėjas rašo:

9.3. Tiekėjui / Pirkėjui taikoma bauda nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo ar nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka

9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama **30 (trisdešimt) procentų** dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės be PVM, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.

9.3.1., 9.3.2. Netesybų dydis yra neproporcingas, be to, tokia formuluotė leidžia susidaryti situacijai, kai, pavyzdžiui, jau tinkamai įvykdžius 99% sutarties ir padarius esminį sutarties pažeidimą, bauda bus mokama nuo visos sutarties vertės, o ne nuo neįvykdyto likučio. Todėl, siekdami proporcingumo, prašome pakeisti šį punktą ir išdėstyti taip: Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo neįvykdytos Sutarties vertės (t. y. Pradinės sutarties vertės ir tinkamai įvykdytos sutarties vertės skirtumo).

9.3.2. Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 30 (trisdešimt) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.

Dėl tų pačių priežasčių kaip ir 9.3.1. p., prašome pakeisti šį punktą ir išdėstyti taip: Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo neįvykdytos Sutarties vertės (t. y. Pradinės sutarties vertės ir tinkamai įvykdytos sutarties vertės skirtumo)

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 9.3.1. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės be PVM, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.>“

Komisija atsakydama į teikėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 9.3.2. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<9.3.2. Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 (dešimt) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.>“

Tiekėjas rašo:

10.2. Dideli arba nuolatiniai esminės Sutarties sąlygos vykdymo trūkumai

<...>

10.2.2. Tiekėjas 2 (du) ir daugiau kartų per Sutarties vykdymo laikotarpį pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) teisės aktų nustatytų reikalavimų Prekėms;

Sutarties galiojimo laikotarpiu (24 mėn.) gali pasitaikyti klaidų, tačiau jei jos nedelsiant ištaisomos, manome, kad tai neturėtų būti laikoma dideliu arba nuolatiniu trūkumu. Prašome papildyti šį punktą ir išdėstyti taip: Tiekėjas 2 (du) ir daugiau kartų per Sutarties vykdymo laikotarpį pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) teisės aktų nustatytų reikalavimų Prekėms ir neištaiso šių trūkumų Sutartyje nustatytais terminais.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 10.2.2. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<10.2.2. Tiekėjas 2 (du) ir daugiau kartų per Sutarties vykdymo laikotarpį pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) teisės aktų nustatytų reikalavimų Prekėms ir neištaiso šių trūkumų Sutartyje nustatytais terminais;>“

Tiekėjas rašo:

12.2. Esminiai Sutarties pažeidimai

<...>

12.2.5. Tiekėjas pažeidžia Prekių pristatymo terminus ir dėl Prekių pristatymo vėlavimo Prekės tampa nebereikalingos;

Manome, kad tiekėjas turėtų būti informuotas, jei užsakymas yra ypatingas (t. y. užsakymo terminas yra esminė užsakymo sąlyga ir praleidus jį prekės taps nebereikalingos), kad galėtų tokiam užsakymui skirti ypatingą prioritetą. Prašome papildyti šį punktą sakiniu „Šis punktas taikomas, kai užsakyme buvo aiškiai nurodyta, kad užsakymo terminas yra esminė užsakymo sąlyga“.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad šis sutarties punktas nebus keičiamas, todėl, kad Sutartyje yra aiškiai numatyta, kad prekės pristatomos per 20 (dvidešimt) kalendorinių dienų nuo užsakymo pateikimo dienos. Pažymėtina, kad jei pirkimo dokumentuose nustatytas pristatymo

terminas, tai jau yra esminė sutarties sąlyga¹. Sutarties terminas yra sutarties dalis ir jo nesilaikymas turi reikšmingų pasekmių – tai yra savaime suprantama. Tiekėjui keliami lygiateisiai ir objektyvūs reikalavimai laiku vykdyti įsipareigojimus. Reikalavimas papildomai žymėti, kad konkretus terminas yra „esminė sąlyga“, perkeltų perteklinę pareigą Perkančiajai organizacijai ir silpnintų tiekėjo atsakomybę.

Tiekėjas rašo:

12.2. Esminiai Sutarties pažeidimai

<...>

12.2.6. Tiekėjas daugiau kaip 2 (du) kartus pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) Įstatymuose nustatytų reikalavimų Prekėms;

Sutarties galiojimo laikotarpiu (24 mėn.) gali pasitaikyti klaidų, tačiau jei jos nedelsiant ištaisomos, manome, kad tai neturėtų būti laikoma esminiu. Prašome papildyti šį punktą ir išdėstyti taip: Tiekėjas daugiau kaip 2 (du) kartus pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) Įstatymuose nustatytų reikalavimų Prekėms ir neištaiso šių trūkumų Sutartyje nustatytais terminais.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 12.2.6. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<12.2.6. Tiekėjas daugiau kaip 2 (du) kartus pristato Prekes, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) Įstatymuose nustatytų reikalavimų Prekėms ir neištaiso šių trūkumų Sutartyje nustatytais terminais>“.

Tiekėjas rašo:

12.2. Esminiai Sutarties pažeidimai

<...>

12.2.8. Tiekėjas daugiau kaip 2 (du) kartus pažeidžia esminę Sutarties sąlygą.

Esminių sutarties sąlygų pažeidimai išsamiai nurodomi aukščiau 12.2 p., todėl nėra tikslinga dar kartą kartoti tą patį. Prašome išbraukti šį punktą.

Komisija atsakydama į tiekėjo paklausimą informuoja, kad sutinka tikslinti sutarties projekto 12.2.8. punktą ir skaityti jį sekančiai:

„<12.2.8. Tiekėjas daugiau kaip 2 (du) kartus pažeidžia esminę Sutarties sąlygą, numatytą Sutarties 10.1. punkte.>“

Aktualus priedo Nr. 2 „Prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos“ dokumentas pridedamas.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas yra išdėstyta aukščiau, priima sprendimą informuoti paklausimą pateikusį tiekėją bei kitus suinteresuotus dalyvius.

Visi komisijos nariai atviro vardinio balsavimo metu už šio sprendimo priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Apie Komisijos sprendimą informuoti paklausimus pateikusius Tiekėją ir suinteresuotus kandidatus.

¹ Lietuvos aukščiausiojo teismo 2021 m. gruodžio 15 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-325-378/2021