

TIEKĖJŲ KVALIFIKACIJA BEI KITI TAIKOMI REIKALAVIMAI

1. Tiekėjo kvalifikacija turi atitikti šiame priede nustatytus reikalavimus kvalifikacijai.
2. Tiekėjas turi atitikti nurodytus tiekėjo kvalifikacijos reikalavimus. Perkančioji organizacija vertins visų minimalius kvalifikacinius reikalavimus atitinkančių tiekėjų pasiūlymus. Kartu su pasiūlymu tiekėjų prašoma pateikti atitiktį minimaliems kvalifikaciniams patvirtinančius dokumentus.
3. Jei pasiūlymas teikiamas ūkio subjektų grupės jungtinės veiklos sutarties pagrindu, bent vienas ūkio subjektų grupės narys arba visi ūkio subjektų grupės nariai kartu turi atitikti šiame priede nustatytus reikalavimus ir pateikti nurodytus dokumentus.
4. Kai tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, kad atitiktų nustatytus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus, jie privalo prisiimti solidarią atsakomybę už sutarties įvykdymą.
5. Šiame priede reikalaujama kvalifikacija, atitiktis aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų ir kitiems reikalavimams turi būti įgyta iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

1 lentelė

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
Techninis ir profesinis pajėgumas			
1.1.	<p>Tiekėjas per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti tinkamai suteikęs informacinės sistemos (toliau - IS) ir/ar registro kūrimo ir/ar modernizavimo paslaugų pagal vieną ar daugiau sutarčių, kurių bendra vertė turi būti ne mažesnė kaip 1 100 000,00 (vienas milijonas vienas šimtas tūkstančių) EUR be PVM (į paslaugų vertę, neįskaičiuojama jungtinės veiklos partnerių, ūkio subjektų, kurių pajėgumais buvo remtasi ir subtiekjų dalis, techninės įrangos tiekimo vertė).</p> <p>Pastabos:</p> <p>a) Galutinį rezultatą tiekėjas gali būti pasiekęs pagal vieną ar kelias sutartis, sudarytas dėl to paties objekto.</p> <p>b) Sutarties/-čių vykdymo metu tiekėjas turi būti vykdęs IS ir/ar registro kūrimo ir/ar modernizavimo veiklas. IS ir/ar registro kūrimas ir/ar modernizavimas apima</p>	<p>1. Tiekėjo (įmonės vadovo ar jo įgalioto asmens) patvirtintas, per paskutinius 5 metus suteiktų paslaugų, atitinkančių nurodytus reikalavimus, sąrašas pagal Specialiųjų pirkimo sąlygų priede pateiktą formą, kurioje nurodoma ši informacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Suteiktų paslaugų pavadinimas ir trumpas aprašymas; • Sutarties, pagal kurią suteiktos paslaugos, numeris, sudarymo data; • Užsakovas (tiek viešojo, tiek privataus užsakovo pavadinimas, adresas, telefonas, kontaktinis asmuo); • Paslaugų teikimo laikotarpis; • Suteiktų paslaugų vertė be PVM eurai; • Paslaugų suteikimo (priėmimo) data. <p>2. Užsakovų pažymos, kuriose būtų nurodytos suteiktų paslaugų bendros sumos, datos,</p>	<p>Jeigu pasiūlymą teikia ūkio subjektų grupė – reikalavimą turi atitikti visi ūkio subjektų grupės nariai kartu (ūkio subjektų grupės narių turima patirtis sumuojama), atsižvelgiant į jų prisiimamus įsipareigojimus.</p> <p>Tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys vykdys tą pirkimo sutarties dalį, kuriai reikia jų turimų pajėgumų.</p> <p>Tiekėjui nedraudžiama remtis sutartimi, kurią tiekėjas vykdė ne vienas, bet kartu su kitais</p>

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
	<p>reikalavimų nustatymą, projektavimą, programavimą, konfigūravimą, testavimą, diegimą ir su tuo susijusių dokumentų rengimą.</p> <p>c) IS ar registro priežiūros ar palaikymo sutartis/-ys, kurių metu nebuvo teikiamos sukūrimo ir/ar modernizavimo paslaugos, nėra laikomos tinkamomis.</p> <p>d) Jeigu tiekėjas teikia informaciją apie vykdomą sutartį, laikoma, kad jo patirtis atitinka keliamus reikalavimus jeigu iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos tiekėjas yra sukūręs ir/ar modernizavęs IS ir/ar registrą (diegimas turi būti baigtas, IS ir/ar registras pridurtas eksploatacijai), pasirašytas perdavimo-priėmimo aktas.</p> <p>e) Terminas „Per paskutinius 5 (penkis) metus“ reiškia terminą, skaičiuojamą nuo paskutinės pasiūlymų pateikimo termino dienos skaičiuojant atgal pilnais metais. Pavyzdžiui, jeigu pasiūlymų pateikimo termino paskutinė diena yra 2025 m. liepos 15 d., tuomet „per pastaruosius 5 (penkis) metus“ reiškia laikotarpį nuo 2020 m. liepos 15 d. iki 2025 m. liepos 14 d. imtinai.</p>	<p>paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos tinkamai.</p> <p><i>Pastaba. Perkančioji organizacija, siekdama įsitikinti arba patikslinti pateiktą informaciją apie sutartį/sutartis, gali atskiru prašymu paprašyti pateikti nurodytų sutarčių patvirtintas kopijas arba išrašus iš sutarčių bei pirkimo objektą apibūdinančius dokumentus, taip pat gali žodžiu ar raštu tikrinti šią informaciją tiesiogiai pas suteiktų paslaugų sąrašą nurodytus užsakovus.</i></p>	<p>ūkio subjektais. Tačiau tokiu atveju turi būti vertinami būtent konkretaus tiekėjo, dalyvaujančio viešajame pirkime, suteiktos paslaugos, jų apimtis, vertė, o ne visas vykdytos sutarties objektas.</p>
1.2.	<p>Tiekėjas, bent vienas iš tiekėjų grupės partnerių, subtiekejų ar kitų asmenų, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas, arba visi kartu turi užtikrinti, kad siūlomoms paslaugoms teikti skirs pakankamą specialistų skaičių bei privalo turėti kvalifikuotus specialistus, atsakingus už sutarties vykdymą, turinčius</p>	<p>Visų siūlomų ekspertų sąrašas, pagal priede „Pasiūlymo forma A dalis“ pateiktą formą, nurodant pareigybę projekte, ir kurio eksperto ar ekspertų grupės reikalavimus atitinka ekspertas.</p>	<p>Tuo atveju, jei specialistas nėra tiekėjo darbuotojas, pateikiamas specialisto sutikimas, ketinimų protokolai arba preliminari sutartis, tiekėjui laimėjus konkursą ir</p>

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
	būtinai žinias ir patirtį, t. y. siūlomi specialistai turi tenkinti žemiau nurodytus minimalius reikalavimus (kiekvienas pasiūlytas specialistas gali atlikti daugiau kaip vieną žemiau nurodytą eksperto vaidmenį (rolę), jei jo kvalifikacija atitinka tos pozicijos ekspertui keliamus reikalavimus).		pasirašius viešojo pirkimo sutartį, vykdyti jam priskirtas pareigas.
1.2.1.	<p>Ekspertas Nr. 1 Projekto vadovas:</p> <p>1) turi turėti projektų vadovo kvalifikaciją, kuri būtų patvirtinta „Project Management Professional – PMP“ arba Prince2 arba CompTIA Project+, arba PMI Agile Certified Practitioner, Certified Agile Project Manager, AgilePM Foundation) sertifikatu arba kitu lygiaverčiu tarptautiniu mastu pripažįstamu sertifikatu ar kitu dokumentu;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus turi būti vadovavęs bent 2 (dviem) registro ar IS kūrimo (modifikavimo) ir diegimo projektui (sutarčiai);</p>	<p>1) Tiekėjo deklaracija dėl vertinamo eksperto lietuvių kalbos mokėjimo lygio (kai lietuvių kalba nėra gimtoji). Tuo atveju, jei specialisto (-ų) lietuvių kalbos mokėjimo lygis žemesnis nei C1, Tiekėjas turi pateikti vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą pasižadėjimą, kad paslaugų teikimo metu bus užtikrinamos vertimo paslaugos, kurios bus įskaičiuotos į pasiūlymo kainą / įkainius;</p> <p>2) Tiekėjo siūlomų ekspertų kvalifikaciją įrodančių sertifikatų arba lygiaverčių dokumentų kopijos (mokymų kursų išklausymo pažymėjimai nevertinami). Jeigu pateikiamas lygiavertis dokumentas, jo lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas;</p>	
1.2.2.	<p>Ekspertas Nr. 2 IS analitikas:</p> <p>1) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą analitiko kvalifikaciją, kuri būtų patvirtinta Foundation Certificate in Business Analysis arba OMG-Certified UML Professional (Foundation) arba IREB® Certified Professional for Requirements Engineering (Foundation) arba Microsoft Certified Data Analyst Associate sertifikatu arba kitu lygiaverčiu tarptautiniu mastu pripažįstamu sertifikatu arba kitu dokumentu;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs IS analitiko pareigas ne</p>	<p>3) Ekspertų patirčiai įrodyti pateikiama:</p> <p>a. suteiktų paslaugų/vykdytų projektų sąrašas (informacija apie sutartis, kuriuose ekspertas (-ai) dalyvavo vertinamose pareigose), pagal 6 priede „Pasiūlymo forma A dalis“ pateiktą formą, nurodant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sutarties/projekto pavadinimas ir objektas; • specialisto rolę ir įgyvendintų funkcijų aprašymas; 	

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
	mažiau kaip 2 (dveiose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).	<ul style="list-style-type: none"> • sutarties/projekto vykdymo data (paslaugų teikimo laikotarpis); • specialisto dalyvavimo vertinamoje rolėje sutarties/projekto vykdyme laikotarpis (mėnesių tikslumu); • užsakovas, užsakovo atstovas ir jo kontaktiniai duomenys. 	
1.2.3.	<p>Ekspertas Nr. 3 IS architektas:</p> <p>1) turi turėti informacinių technologijų architekto kvalifikaciją patvirtinantį sertifikatą TOGAF (angl. <i>The Open Group Architecture Framework</i>) arba Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert arba Oracle Certified Master Java EE 5 Enterprise Architect arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs informacinių technologijų architekto pareigas ne mažiau kaip 2 (dveiose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).</p>	<p>Turi būti nurodyta tiek ir tokio pobūdžio sutarčių/projektų, kad pagal juose dirbtą laiką bei atliktas funkcijas, siūlomi specialistai (ekspertai) turėtų pirkimo dokumentuose reikalaujamą patirtį.</p> <p>b. užsakovo pažymos, patvirtinančios eksperto dalyvavimą paslaugų teikimo sutartyse/projektuose nurodytose pareigose.</p> <p>Pastabos:</p>	
1.2.4.	<p>Ekspertas Nr. 4 programuotojas:</p> <p>1) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą programuotojo kvalifikaciją patvirtinantį sertifikatą Oracle Certified Professional Java Programmer arba Oracle Advanced PL/SQL Developer Certified Professional arba Java Certified Programmer, arba Developing Solutions for Microsoft Azure, arba Microsoft Certified Professional arba ESRI Certified Web Application Developer Associate arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs programuotojo pareigas</p>	<p><i>Vertinamos tik sutartys, kuriose ekspertas dalyvavo per paskutinius 5 (penkerius) metus. Metais laikomos 365 dienos. Terminas „per paskutinius 5 (penkis) metus (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos)“ reiškia terminą, skaičiuojamą nuo paskutinės pasiūlymų pateikimo termino dienos, skaičiuojant atgal pilnais metais. Pavyzdžiui, jeigu pasiūlymų pateikimo termino paskutinė diena yra 2025 m. liepos 15 d., tuomet „per pastaruosius 5 (penkis) metus“ reiškia laikotarpį nuo 2020 m. liepos 15 d. iki 2025 m. liepos 14 d. imtinai.</i></p> <p><i>Jei vienas specialistas siūlomas į kelias pozicijas ir šis</i></p>	

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
	ne mažiau kaip 2 (dveiose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).	<i>specialistas skirtingų pozicijų reikalaujamą patirtį įgijo tuose pačiuose projektuose, patirtis laikoma tinkama, jei specialistas atliko reikiamas funkcijas kiekvienoje pozicijoje.</i>	
1.2.5.	<p>Ekspertas Nr. 5 Duomenų bazių valdymo sistemų specialistas / administratorius / programuotojas</p> <p>1) Turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą duomenų bazių valdymo sistemų specialisto kvalifikaciją, pagrįstą tarptautiniu mastu pripažįstamu sertifikatu (Oracle Database Administrator Certified arba Oracle Database Certified Implementation, arba Oracle Certified Database Performance) arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs Duomenų bazių valdymo sistemų specialisto / administratoriaus / programuotojo pareigas ne mažiau kaip 2 (dveiose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).</p>	<p><i>Perkančioji organizacija, siekdama įsitikinti arba patikslinti pateiktą informaciją apie sutartį/sutartis, gali atskiru prašymu paprašyti pateikti nurodytų sutarčių patvirtintas kopijas arba išrašus iš sutarčių bei pirkimo objektą apibūdinančius dokumentus, taip pat gali žodžiu ar raštu tikrinti šią informaciją tiesiogiai pas suteiktų paslaugų sąrašė nurodytus užsakovus.</i></p>	
1.2.5.	<p>Ekspertas Nr. 6 testuotojas:</p> <p>1) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą testuotojo kvalifikaciją patvirtinantį sertifikatą ISTQB Certified Tester Advanced Level (Test Manager) arba ISEB Intermediate Certificate in Software Testing arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs testuotojo pareigas ne mažiau kaip 2 (dveiose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).</p>		

Eil. Nr.	Kvalifikacijos reikalavimai	Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai	Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą
1.2.6.	<p>Ekspertas Nr. 7 IS saugos ekspertas:</p> <p>1) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą IS saugos eksperto kvalifikaciją patvirtinantį sertifikatą CISA (Certified Information Security Auditor) arba CISSP (Certified Information Systems Security Professional) arba Microsoft 365 Certified: Security Administrator Associate arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs IS saugos eksperto pareigas ne mažiau kaip 2 (dvejose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).</p>		
1.2.7.	<p>Ekspertas Nr. 8 ergonomikos (vartotojo sąsajos kokybės) ekspertas:</p> <p>1) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą IS vartotojo sąsajos specialisto kvalifikaciją patvirtinantį sertifikatą Certified Usability Analyst (CUA) arba Certified Human Factors Engineering Professional arba kitą lygiavertį sertifikatą arba dokumentą;</p> <p>2) per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti vykdęs vartotojo sąsajos kokybės pareigas ne mažiau kaip 2 (dvejose) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projekte (sutartyje).</p>		

PASIŪLYMŲ EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMO TVARKA

1. Šiame priede pateikiami ekonomiškai naudingiausio Pasiūlymo vertinimo kriterijai, jų parametrai, lyginamieji svoriai, formulės, pagal kurias bus skaičiuojamas pasiūlymų ekonominis naudingumas, vertinimo metodikos aprašymas.
2. Perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrenka pagal kainos ir kokybės (pasirinktas kokybės vertinimo charakteristikas įvertinamos kiekybiškai) santykį. Ekonomiškai naudingiausiu bus pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs daugiausiai balų.
3. Pasiūlymų vertinimo kriterijai:

1 lentelė

Vertinimo kriterijai ir parametrai	Minimalus – maksimalus suteikiamų balų skaičius	Lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
I kriterijus – Kaina (C)		X = 40
II kriterijus – Paslaugų kokybė (T):		Y = 60
1 parametras – Sutarties vykdymui pasitelkiamų specialistų darbo patirtis (P₁)	Minimalus balų skaičius: 0 balų Maksimalus balų skaičius: 30 balų	Y ₁ =30
2 parametras - Siūlomas PRĮR modernizavimo architektūrinis sprendimas ir projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija (P₂).	Minimalus balų skaičius: 0 balų Maksimalus balų skaičius: 3 balai	Y ₂ =30

4. Ekonominis naudingumas apskaičiuojamas vadovaujantis pirkimo dokumentuose pateikta Viešųjų pirkimų tarnybos parengta ir perkančiosios organizacijos pagal pirkimo dokumentus dalinai užpildyta skaičiuokle (formulė – Telgen (absoliutinė)) (skaičiuoklė pridedama). Pagal šią formulę laimėtoju pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs didžiausią balų skaičių. Pasiūlymams, kuriuose nurodytos kainos viršija PSetMax, už kainą suteikiamas neigiamas balas. Jeigu pasiūlyta kaina lygi PSetMax, tuomet pasiūlymui už kainą suteikiama 0 balų, o pasiūlymams, kurių kaina artėja link PSetMin, atitinkamai suteikiamas vis didesnis teigiamas balų skaičius. Pasiūlymams, kurių kaina žemesnė už PSetMin, suteikiamų balų skaičius bus didesnis už lyginamąjį svorį. Perkančioji organizacija nustato, kad **PsetMin lygi 2 000 000,00 Eur su PVM, PsetMax lygi 3 527 479,12 Eur su PVM. Perkančiosios organizacijos nurodyta PsetMin reikšmė naudojama tik tinkamam ekonominio naudingumo vertinimo skaičiavimui.**

5. Tais atvejais, kai kelių dalyvių pasiūlymų ekonominis naudingumas yra vienodas, nustatant pasiūlymų eilę, pirmesnis į šią eilę įrašomas dalyvis, kurio pasiūlymas pateiktas anksčiausiai.

6. Kaina (C) (priede „Pasiūlymo forma (B dalis) [bus patikslinta] punkte nurodyta bendra pasiūlymo kaina eurais su PVM), bus vertinama ir lyginama su visais mokesčiais, įskaitant PVM ir visomis tiekėjo išlaidomis, susijusiomis su sutarties vykdymu. Tuo atveju, kai mokesčius reguliuojančių įstatymų ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka perkančioji organizacija pati turi sumokėti PVM į valstybės biudžetą už įsigytą pirkimo objektą, šis mokeskis įskaičiuojamas į pasiūlymo kainą (jeigu tiekėjas jo neįskaičiavo pateikiant pasiūlymą, palyginimo tikslais įskaičiuoja pati Perkančioji organizacija).

7. Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimui tiekėjas parengia bei pateikia žemiau nurodytus dokumentus. Tiekėjui nepateikus 8 punkte nurodytų dokumentų, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui Tiekėjas jau negalės pateikti šių dokumentų ir už atitinkamą parametą, kurio įvertinimui nebus pateikti įrodantys dokumentai, pasiūlymas negaus ekonominio naudingumo balų.

8. **Kartu su pasiūlymu (A dalimi) tiekėjas kokybiniam vertinimui turi pateikti:**

8.1. **1 parametrai „Sutarties vykdymui pasitelkiamų specialistų darbo patirtis“ (P₁) siūlomų specialistų patirčiai įrodyti:** užpildytą priedą „Pasiūlymo formos (A dalis)“: jame turi būti pateikta informacija apie projektus (sutartis), kuriose specialistas (-ai) dalyvavo vertinamose pareigose (įvykdytų sutarčių sąrašas): projekto (sutarties) pavadinimas ir objektas; specialisto pozicija / pareigos ir suteiktos paslaugos, projekto (sutarties) vykdymo data (paslaugų teikimo laikotarpis), specialisto dalyvavimo projektuose laikotarpis (pradžia-pabaiga), užsakovas, užsakovo atstovas ir jo kontaktiniai duomenys, suteiktų paslaugų aprašymas, jei taikoma, sritis, kurioje dirbtinio intelekto sprendimų specialistas taikė dirbtinio intelekto technologijas tvarkant audiovizualinį turinį. Taip pat turi būti pateikti įrodymai apie specialisto patirties atitikties ekonominio naudingumo reikalavimams lentelėje nurodytus įvykdytus projektus (sutartis) – **paslaugų gavėjo (užsakovo) pažyma (-os)** apie įvykdytą projektą (sutartį (-is), kuriame (-iuose) turi būti nurodytas trumpas paslaugų aprašymas, kuris įrodytų atitikimą nustatytam reikalavimui, suteiktų paslaugų datos, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos arba kiti lygiaverčiai dokumentai. **Pateiktuose įrodymuose turi būti nurodyti tiekėjo siūlomas specialistus identifikuojantys duomenys (vardas, pavardė).** Jei užsakovo pažymoje specialisto projekte (sutartyje) vykdytų pareigų pavadinimas nesutampa su pareigomis į kurias siūlomas ekspertas, **vykdytų pareigų lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas pasiūlymo pateikimo metu.** Esant pagrįstoms priežastims įrodymai (paslaugų gavėjo (užsakovo) pažyma (-os) apie įvykdytą projektą (sutartį (-is) apie, specialisto patirties atitikties reikalavimams lentelėje, nurodytus įvykdytus projektus (sutartis) gali būti neteikiami arba pateiktuose įrodymuose gali būti nenurodyta reikalaujama informacija – tokiu atveju kartu su pasiūlymu turi būti pateiktas paaiškinimas, dėl kokių priežasčių įrodymai negali būti pateikti arba juose trūksta informacijos, o perkančioji organizacija turi teisę kreiptis į paslaugų užsakovą dėl specialisto patirties atitikties reikalavimams lentelėje nurodytų sutarčių įvykdymo.

8.2. **2 parametrai (P₂) „Siūlomas PRĮR modernizavimo architektūrinis sprendimas ir projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija“:** pateikiamas aprašymas pagal pateiktą užduotį: apimtis - word arba pdf formatu, Time New Roman 12 šriftu (ar kitu alternatyviu formatu) ne daugiau kaip 50 puslapių apimtimi.

9. Pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo tvarka:

9.1. Kokybės kriterijų vertinimas atliekamas ekspertinio vertinimo metodu iš Perkančiosios organizacijos pasitelktų ekspertų (perkančiosios organizacijos darbuotojų ir (ar) viešojo pirkimo komisijos narių, ir (ar) kitų asmenų, kurie nėra perkančiosios organizacijos darbuotojai). Ekspertų turi būti ne mažiau kaip 3 (trys). Ekspertai vertinimus atlieka konfidencialiai, savarankiškai, nederina vertinimų su kitais ekspertais. Kiekvienas ekspertas, vertindamas atitinkamą kriterijų, suteikia jam vertinimo balą, vadovaudamasis pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir kartu su vertinimo balu vertinimo pažymoje pateikia pagrindimą (argumentaciją), kuriuo remiantis buvo suteiktas atitinkamas balas.

9.2. Kokybės kriterijaus **1 parametro „Sutarties vykdymui pasitelkiamų specialistų darbo patirtis“ (P₁) įvertinimo reikšmės:**

2 lentelė

1 parametro „Sutarties vykdymui pasitelkiamų specialistų darbo patirtis“ (P₁) skiriamų balų skaičius		Y₁= 30
1.	Tiekėjo siūlomo projektų vadovo patirtis (P ₁₁)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai

2.	Tiekėjo siūlomo IS analitiko patirtis (P ₁₂)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai
3.	Tiekėjo siūlomo IS architekto patirtis (P ₁₃)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai
4.	Tiekėjo siūlomo programuotojo patirtis (P ₁₄)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai
5.	Tiekėjo siūlomo testuotojo patirtis (P ₁₅)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai
6.	Tiekėjo siūlomo Duomenų bazių valdymo sistemų specialisto / administratoriaus / programuotojo patirtis (P ₁₆)	Maksimalus balų skaičius: 5 balai

3 lentelė

1 parametro „Sutarties vykdymui pasitelkiamų specialistų darbo patirtis“ (P₁) vertinimo aprašymas		
1.1.	<i>Tiekėjo siūlomo projektų vadovo patirtis per paskutinius 5 metus vadovaujant IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektams (sutartims), projektų vadovo rolėje (P₁₁).</i>	
	<i>Skiriama po 1 (vieną) balą už kiekvieną įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5 (penki) balai.</i>	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tik tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas veiklas. Projektų vadovas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktą kvalifikacijos reikalavimui.
1.2.	<i>Tiekėjo siūlomo IS analitiko darbo patirtis per pastaruosius 5 metus vykdant IS analitiko funkcijas (pareigas) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektuose (sutartyse) (P₁₂).</i>	
	<i>Skiriama po 1 (vieną) balą už kiekvieną įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5 (penki) balai.</i>	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tik tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas veiklas. IS analitikas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktą kvalifikacijos reikalavimui.
1.3.	<i>Tiekėjo siūlomo IS architekto darbo patirtis per paskutinius 5 metus vykdant IS architekto funkcijas (pareigas) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektuose (sutartyse) (P₁₃).</i>	
	<i>Skiriama po 1 (vieną) balą už įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5</i>	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tik tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas

	(penki) balai.	veiklas. IS architektas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktį kvalifikacijos reikalavimui.
1.4.	<i>Tiekėjo siūlomo programuotojo darbo patirtis per paskutinius 5 metus vykdant programuotojo funkcijas (pareigas) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektuose (sutartyse) (P₁₄).</i>	
	Skiriama po 1(vieną) balą už įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5 (penki) balai.	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas veiklas. Programuotojas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktį kvalifikacijos reikalavimui.
1.5.	<i>Tiekėjo siūlomo testuotojo darbo patirtis per paskutinius 5 metus vykdant testuotojo funkcijas (pareigas) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektuose (sutartyse) (P₁₅).</i>	
	Skiriama po 1(vieną) balą už įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5 (penki) balai.	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas veiklas. Testuotojas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktį kvalifikacijos reikalavimui.
1.6	<i>Tiekėjo siūlomo Duomenų bazių valdymo sistemų specialisto / administratoriaus / programuotojo darbo patirtis per paskutinius 5 metus vykdant Duomenų bazių valdymo sistemų specialisto / administratoriaus / funkcijas (pareigas) IS ar registro sukūrimo (modernizavimo) ir diegimo projektuose (sutartyse) (P₁₆)</i>	
	Skiriama po 1(vieną) balą už įvykdytą projektą (sutartį), bet ne daugiau kaip 5 (penki) balai.	Atliekant vertinimą bus skaičiuojamos tie projektai (sutartys) kurios nebuvo pateiktos minimalių eksperto kvalifikacijos reikalavimų vertinimui ir kurių vertė yra didesnė nei 500 000,00 Eur be PVM ir kuriuose Tiekėjas vykdė ar vykdo aukščiau nurodytas veiklas ir pateikė užsakovo patvirtinimą apie tinkamai ir kokybiškai atliktas veiklas. Duomenų bazių valdymo sistemų specialistas / administratorius / programuotojas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi (ar pasitelks) įrodinėdamas atitiktį kvalifikacijos reikalavimui.

Pastabos:

- vertinamas vieno Tiekėjo pasiūlyto eksperto projektų (sutarčių) skaičius. Tiekėjui pasiūlius daugiau kaip vieną ekspertą, sutarčių skaičius nesumuojamas ir vertinami tik to Tiekėjo pasiūlyto eksperto duomenys, kurio šis rodiklis yra geresnis.
- Vertinami tik projektai (sutartys), kuriuose specialistas dalyvavo per paskutinius 5 (penkerius)

metus. Projektas (sutartis) gali būti pradėtas vykdyti anksčiau nei prieš 5 metus (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos), tačiau turi būti baigtas įgyvendinti ne anksčiau, kaip prieš 5 metus. Siūlomo specialisto patirtis turi būti įgyta iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. Metais laikomos 365 dienos. Terminas „per pastaruosius 5 metus (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos)“ reiškia terminą, skaičiuojamą nuo paskutinės pasiūlymų pateikimo termino dienos, skaičiuojant atgal pilnais metais. Pavyzdžiui, jeigu pasiūlymų pateikimo termino paskutinė diena yra 2025 m. liepos 15 d., tuomet „per pastaruosius 5 (penkis) metus“ reiškia laikotarpį nuo 2020 m. liepos 15 d. iki 2025 m. liepos 14 d. imtinai.

- Perkančioji organizacija norėdama įsitikinti informacija apie vykdytą projektą (sutartį), pasilieka teisę be išankstinio įspėjimo susisiekti su tiekėjo nurodytu užsakovo kontaktiniu asmeniu.

9.3. Kokybės kriterijaus **2 parametras** „Siūlomas PRĮR modernizavimo architektūrinis sprendimas ir projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija“ (P₂) įvertinimo reikšmės:

4 lentelė

<p>2 parametras „Siūlomas PRĮR modernizavimo architektūrinis sprendimas ir projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija“ (P₂) skiriamų balų skaičius ir vertinimo aprašymas</p>	<p>Y₁= 30</p>
<p>Minimalus įvertinimas – 0 balų, maksimalus įvertinimas - 3 balai. Siekiant palengvinti vertinimą ir suvienodinti galimas balų interpretacijas, vertinimo skalė padalinta į kokybinį vertinimą nuo 0 iki 3 balų.</p>	
<p>Tiekėjas turi pateikti šių parametro dalių aprašymą:</p> <ol style="list-style-type: none"> PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas. Pasiūlymo teikėjas turi pateikti PRĮR modernizavimo architektūros aprašymą ir jos sukūrimui siūlomus naudoti techninius sprendimus (įskaitant atviro kodo, licencijuojamos ar kt.) bei juos pagrįsti, t.y. paaiškinti kiekvieno komponento sukūrimui ar modernizavimui siūlomų techninių sprendimų (kiekvieno atskirai) ir jų alternatyvų (jei siūloma) plusus ir minusus, atkreipiant dėmesį į viso registro vientisą veikimą, dėl kokios priežasties vienas ar kitas sprendimas pasirinkti (kaip jis atitinka techninės specifikacijos keliamus reikalavimus, kaina ir kt.). PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija, kuri turi apimti šiuos elementus: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. projekto valdymo planą (Paslaugų teikimo reglamentą), kuriame nurodomi projekto tikslai, prioritetai, etapų apimtys ir rezultatai, veiklų grafikas, kokybiniai reikalavimai, komunikavimo principai, atsakomybės, tarpinių ir galutinių rezultatų priėmimo kriterijai, pakeitimų valdymo procedūra, vystymo paslaugų procedūra ir kt. 2.2. projekto rizikų valdymo planą, kuriame nurodomos rizikos susietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais, nurodytos priemonės, kurių Tiekėjas imsis įvardintoms rizikoms valdyti. 	
<p style="text-align: center;">Aprašymas</p>	<p style="text-align: center;">Balai</p>
<p>Jeigu aprašytos visos parametro dalys (PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas, PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija) skiriama</p>	<p style="text-align: center;">3</p>

maksimaliai balų. Aprašyme turi būti:

1. aprašytas ir pagrįstas PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas;
2. pateikiamas kiekvieno architektūros komponento techninio realizavimo aprašymas ir pasirinktų sprendimų pagrindimo aprašymas;
3. pateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos;
4. pateiktas modernizuojamam PRĮR siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų aprašymas susietas su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais bei pateikiamas jų naudojimo pagrindimas – dėl kokios priežasties pasirinktas vienas ar kitas sprendimas (jo atitiktis techninės specifikacijos keliamiems reikalavimams, kaina ir pan.) (kiekvieno atskirai) ir jų alternatyvų plusai ir minusai, atkreipiant dėmesį į viso registro vientisą veikimą;
5. pateiktas PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija su visomis žemiau nurodytomis dalimis apimanti:
 - 5.1. projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projekte pateikti ir pagrįsti:
 - 5.1.1. projekto tikslai;
 - 5.1.2. projekto prioritetai;
 - 5.1.3. etapų apimtys ir rezultatai susieti su techninėje specifikacijoje nurodytais reikalavimais;
 - 5.1.4. Pateikti pagrįsti pasiūlymai dėl tarpinių modernizuoto PRĮR komponentų (modulių) paleidimo, nurodyta po kurios(-ių) iteracijų ir kuriuos konkrečius PRĮR komponentus (modulius) būtų galima paleisti į produkcinę aplinką, tarpinis paleidimas numatytas ne mažiau kaip du kartus.
 - 5.1.5. projekto veiklų grafikas, kuriame nurodytos iteracijos, jų trukmė ir kiekvienos iteracijos apimtis pagal techninės specifikacijos punktus,
 - 5.1.6. kokybiniai reikalavimai;
 - 5.1.7. komunikavimo principai;
 - 5.1.8. šalių atsakomybės;
 - 5.1.9. tarpinių ir galutinių rezultatų priėmimo kriterijai;
 - 5.1.10. pakeitimų valdymo procedūra;
 - 5.1.11. vystymo paslaugų procedūra.
 - 5.2. projekto rizikų valdymo planas (pateikta 10 ar daugiau rizikų), kuriame visos įvardintos rizikos susietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais, prie kiekvienos įvardintos rizikos nurodytos jų atsiradimo priežastys ir priemonės kurių Tiekėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti.

Pasiūlymas vertinamas maksimaliu balu (3 balai), jei atitinka visus aukščiau nurodytus reikalavimus ir neužfiksuota esminių ar neesminių trūkumų, kurie detalizuojami žemiau.

<p>Balas skiriamas jeigu aprašyme yra nors vienas neesminis trūkumas. Neesminiais trūkumais bus laikomi žemiau nurodyti aspektai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aprašytas, tačiau nepagrįstas PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas; 2. pateikiamas kiekvieno architektūros komponento techninio realizavimo aprašymas (aprašyti visi siūlomi komponentai), tačiau pasirinktų sprendimų pagrindimo aprašymas pateikiamas ne mažiau kaip pusės komponentų; 3. pateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos prie ne mažiau kaip pusės siūlomoje architektūroje nurodytų komponentų; 4. tik ne mažiau kaip pusė pateiktų modernizuojamam PRĮR siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų susieta su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais ir nepateikiamas jų naudojimo pagrindimas; 5. Pateiktas PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija, tačiau fiksuojami neesminiai trūkumai: <ol style="list-style-type: none"> 5.1. projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projekte trūksta nuo 1 iki 3 sudedamųjų dalių aprašymo ir/ar pagrindimo (sudedamųjų dalių aprašymas nurodytas prie 3 balų vertinimo aprašymo). 5.2. projekto rizikų valdymo planas (pateikta nuo 7 iki 9 rizikų imtinai) ir/ar nors 2 įvardintos rizikos nesusietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais ir/arba nenurodytos jų atsiradimo priežastys ir priemonės kurių Tiekėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti. <p>Pasiūlymas vertinamas 2 balais, jei pateikiamas aprašymas, atitinkantis turinį aprašomą 3 balų vertinime, tačiau užfiksuotas bent vienas aukščiau nurodytų neesminių trūkumų.</p>	2
<p>Balas skiriamas jeigu nors 1 (vienoje) vertinimo kriterijaus aprašymo dalyje yra neesminių trūkumų. Neesminiais trūkumais bus laikomi žemiau nurodyti aspektai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aprašytas, tačiau nepagrįstas PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas. Aprašyme nustatyta neatitikimų techninėje specifikacijoje pateiktai architektūrai ir kitiems keliamiems reikalavimams; 2. pateikiamas ne mažiau kaip pusės siūlomų architektūros komponentų techninio realizavimo aprašymas ir pasirinktų sprendimų pagrindimo aprašymas; 3. pateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos prie ne mažiau kaip ketvirtadalio siūlomoje architektūroje nurodytų komponentų; 4. tik ne mažiau kaip ketvirtadalis pateiktų modernizuojamam PRĮR siūlomų naudoti programinės įrangos sprendimų susieta su siūloma architektūra ir 	1

<p>numatytais sukurti funkcionalumais ir nepateikiamas jų naudojimo pagrindimas;</p> <p>5. Pateiktas PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija, tačiau fiksuojami neesminiai trūkumai:</p> <p>5.3. projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projekte trūksta nuo 4 iki 6 sudedamųjų dalių aprašymo ir/ar pagrindimo (sudedamųjų dalių aprašymas nurodytas prie 3 balų vertinimo aprašymo).</p> <p>5.4. projekto rizikų valdymo planas (pateikta nuo 4 iki 6 rizikų imtinai) ir/ar nors 4 įvardintos rizikos nesusietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais ir/arba nenurodytos jų atsiradimo priežastys ir priemonės kurių Tiekėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti.</p> <p>Pasiūlymas vertinamas 1 balu, jei pateikiamas aprašymas, atitinkantis turinį aprašomą 3 balų vertinime, tačiau užfiksuotas bent vienas aukščiau nurodytų neesminių trūkumų.</p>	
<p>Jeigu nors 1 (vienoje) vertinimo kriterijaus aprašymo dalyje yra esminių trūkumų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nepateiktas ir nepagrįstas PRĮR modernizavimo architektūros realizavimo sprendimas; 2. nepateiktas visų siūlomų architektūros komponentų techninio realizavimo aprašymas arba visų architektūros komponentų techninio realizavimo aprašymas; 3. nepateiktos siūlomų techninių sprendimų ir programinės įrangos alternatyvos; 4. pateikti modernizuojamam PRĮR siūlomi naudoti programinės įrangos sprendimai nesusieti su siūloma architektūra ir numatytais sukurti funkcionalumais ir nepateikiamas jų naudojimo pagrindimas; 6. Pateiktas PRĮR modernizavimo projekto valdymo (Paslaugų teikimo reglamento) projektas ir projekto rizikų valdymo koncepcija, tačiau fiksuojami esminiai trūkumai: 5.5. projekto valdymo plano (Paslaugų teikimo reglamento) projekte trūksta nuo 7 iki 9 sudedamųjų dalių aprašymo ir/ar pagrindimo (sudedamųjų dalių aprašymas nurodytas prie 3 balų vertinimo aprašymo). 5.6. projekto rizikų valdymo planas (pateikta nuo 1 iki 3 rizikų imtinai) ir/ar nors 3 įvardintos rizikos nesusietos su projekto aplinka, techninėje specifikacijoje įvardintais funkciniais ir nefunkciniais reikalavimais ir/arba nenurodytos jų atsiradimo priežastys ir priemonės kurių Tiekėjas imtųsi įvardintoms rizikoms valdyti. <p>Pasiūlymas vertinamas 0 balų, jei aprašymas nėra pateikiamas arba pateiktame aprašyme užfiksuotas bent vienas aukščiau nurodytų esminių</p>	<p>0</p>

trūkumų.	
-----------------	--