



**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
„AKMENĖS VANDENYS“**

Tiekėjams pagal sąrašą

2025-07-09 Nr. 2
Į 2025-07-07 Pretenziją

DĖL ATSAKymo Į PRETENZIJA

UAB „Akmenės vandenys“ (toliau – Perkantysis subjektas) pirkimo komisija (toliau – Komisija), vykdydama mažos vertės skelbiamos apklausos konkursą „Buitinių išmaniųjų ultragarsinių šalto vandens apskaitos prietaisų su nuotoline duomenų perdavimo funkcija ir rodmenų nuotolinės duomenų perdavimo įrangos sumontavimo, programavimo, derinimo ir priežiūros pirkimas“ (pirkimo ID 3492265, toliau – Konkursas), 2025 m. liepos 7 d. per Centrinę viešųjų pirkimų informacinę sistemą gavo tiekėjo pretenziją (toliau – Pretenzija).

Pretenzijoje teigiama, kad pirkimo objektas neteisėtai apjungia prekių ir paslaugų įsigijimą, nes apima ir buitinių ultragarsinių šalto vandens apskaitos prietaisų (prekių) pirkimą, ir jų montavimo, programavimo, priežiūros, serverių priežiūros bei duomenų perdavimo į apskaitos sistemas (paslaugų) teikimą.

Perkantysis subjektas atkreipia dėmesį, kad ultragarsinių šalto vandens apskaitos prietaisų su nuotolinio nuskaitymo funkcija (toliau – Prekių) montavimo darbai nėra numatyti pirkimo sąlygose. Būsimam tiekėjui pritačius Prekes bus reikalinga atlikti tik Prekių rodmenų nuotolinės duomenų perdavimo įrangos (toliau – Įranga) sumontavimą, programavimą, derinimą ir priežiūrą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų įstatymo (toliau – PĮ) 109 straipsnio 3 dalimi, Perkantysis subjektas privalo išnagrinėti tiekėjo pretenziją, priimti motyvuotą sprendimą ir per 6 darbo dienas nuo pretenzijos gavimo dienos raštu informuoti tiek pretenziją pateikusį tiekėją, tiek kitus suinteresuotus dalyvius apie priimtą sprendimą ir galimus pirkimo procedūrų terminų pakeitimus.

Vadovaujantis PĮ 40 str. nuostatomis, Perkantysis subjektas gali neskaityti pirkimo objekto į dalis, jei tai pagrįstai motyvuota – pavyzdžiui, jei skaidymas sukeltų techninių sunkumų, padidintų riziką arba kai pirkimo dalys yra glaudžiai tarpusavyje susijusios.

Komisija, vadovaudamasi PĮ 109 straipsnio nuostatomis ir konkurso sąlygomis, Pretenziją išnagrinėjo ir priėmė sprendimą ją atmesti kaip nepagrįstą, remdamasi toliau nurodytais motyvais:

1. Techninis vientisumas. Ultragarsinių šalto vandens apskaitos prietaisų veikimas pagrįstas pažangiomis technologijomis, tokiomis kaip „Time-of-Flight“ (ToF) algoritmai, duomenų perdavimo dažnių planavimas, saugos raktų naudojimas ir šifravimas. Tiek apskaitos prietaisai, tiek jų duomenų perdavimo moduliai yra gamintojo suprogramuoti veikti kaip suderinta sistema, todėl naudojant skirtingų gamintojų komponentus iškyla nesuderinamumo rizika. Tokiu atveju gali būti gaunami netikslūs duomenys ar sutrikdyta visa apskaitos sistema. Pirkimo objekto suskaidymas į kelias dalis reikštų, kad Perkantysis subjektas turėtų koordinuoti skirtingų tiekėjų veiklą (montavimo, programavimo,

integravimo ir pan.). Tai padidintų sistemos diegimo trukmę, techninę riziką, administravimo ir eksploatacines sąnaudas.

2. Atsakomybės aiškumas ir rizikos valdymas. Viešųjų pirkimų praktikoje laikoma pagrįsta, kai vienas tiekėjas atsako už visą sprendimą nuo įrangos tiekimo iki jos įdiegimo ir priežiūros. Tai leidžia išvengti atsakomybės pasidalijimo tarp skirtingų tiekėjų, sumažina ginčų ir garantinių problemų riziką, bei padeda užtikrinti efektyvų administravimą.

3. Konkurencijos užtikrinimas. Rinkoje yra tiekėjų, galinčių pasiūlyti visapusiškus sprendimus, apimančius tiek prekes, tiek paslaugas. Be to, tiekėjai turi galimybę jungtis į ūkio subjektų grupes (pvz., jungtinės veiklos sutartimi) ir teikti bendrus pasiūlymus. Todėl pirkimo objekto neskaidymas neužkerta kelio sąžiningai konkurencijai.

Komisija, įvertinusi Pretenzijoje dėstomus argumentus dėl pirkimo objekto skaidymo kaip nepagrįstus, priėmė sprendimą Pretenziją atmesti ir jos reikalavimų netenkinti.

Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkė



Monika Krištopaitytė