

Tiekėjams  
Teikiama CVP IS priemonėmis

2025-07-16

## **DĖL RINKOS KONSULTACIJOS DĖL METALŲ SPEKTROMETRO IR MINERALIZAVIMO SISTEMOS PIRKIMO, PIRKIMO ID 3528967, TIEKĖJŲ PASIŪLYMŲ**

Perkančioji organizacija UAB „Toksika“ 2025 m. liepos 4 d., Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis (toliau – CVP IS), paskelbė rinkos konsultaciją dėl Metalų spektrometro ir mineralizavimo sistemos pirkimo. Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija) 2025 m. liepos 9 d. ir 14 d. CVP IS priemonėmis gavo Tiekėjų pasiūlymus ir išnaginėjusi teikia atsakymus.

**1. Prašome pateikti savo nuomonę dėl nustatyto 1 kvalifikacijos reikalavimo. Ar turite reikalavime nurodytus dokumentus?** (Kvalifikacijos reikalavimas: *Tiekėjas per paskutinius 5 (penkis) metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas veiklą vykdė mažiau nei 5 metus) iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos turi būti įvykdęs bent 1 (vieną) sutartį, susijusią su perkamu objektu (metalų spektrometru), kurios vertė būtų ne mažesnė kaip 100 000,00 (vienas šimtas tūkstančių eurų) Eur be PVM. Pateikiami dokumentai: Pagrindinių per pastaruosius 5 (penkis) metus įvykdytų sutarčių sąrašas, kuriame nurodyta: 1) sutarties vykdymo pradžia ir pabaiga (mėnesių tikslumu); 2) sutarties pavadinimas ar trumpas aprašymas; 3) sutarties vertė (Eur be PVM); 4) užsakovo (tiek viešo, tiek privataus) identifikavimo duomenys: pavadinimas, kontaktinio asmens vardas, pavardė, telefonas, el. pašto adresas ir kt. Tiekėjas turi pateikti užsakovų pažymą, kuriose būtų nurodytos prekių bendros sumos, datos ir vieta, prekių gavėjai, ar prekės buvo pristatytos tinkamai.*

**1.1. Tiekėjo siūlymas:** Dauguma klientų, kuriems parduodama tokio tipo analitinė įranga, ypač privačiame sektoriuje, reikalauja, kad būtų pasirašoma konfidencialumo sutartis. Dėl šios priežasties reikalaujamų punktų: „4) užsakovo (tiek viešo, tiek privataus) identifikavimo duomenys: pavadinimas, kontaktinio asmens vardas, pavardė, telefonas, el. pašto adresas ir kt.“ Tiekėjas turi pateikti užsakovų pažymą, kuriose būtų nurodytos prekių bendros sumos, datos ir vieta, prekių gavėjai, ar prekės buvo pristatytos tinkamai.“ pateikimas yra negalimas. Taip pat prašome pagrįsti kuo argumentuojamas šis reikalavimas? Jei Tiekėjas yra oficialus atstovas su apmokytu serviso skyriumi, turintis ilgametę patirtį laboratorinės analitinės įrangos pardavimuose ir priežiūroje, parduotų sistemų skaičius ir informacija apie klientus neįrodo aptarnavimo kokybės. Prašome panaikinti šį reikalavimą, arba suformuluoti kaip finansinio pajėgumo reikalavimą.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija, vadovaudamasi Viešųjų pirkimų tarnybos parengtomis Konfidencialumo gairėmis, kuriose nurodyta, kad „Remiantis ESTT praktika<sup>1</sup>, su tiekėjų patirtimi susijusi informacija (t. y., prekių, paslaugų, darbų sąrašas, užsakovų pažymos) negali būti konfidenciali nei komercinės paslapties prasme, nei grindžiama komercinių interesų ar sąžiningos tiekėjų konkurencijos užtikrinimu. Informacijos neatkleidimas galėtų būti pateisinamas tik tokiais išimtiniais atvejais, kai tai nurodo įstatymai ar informacijos atskleidimas negalimas dėl viešojo intereso apsaugos“, nutarė, kad prašomas pateikti pagrindinių per pastaruosius 5 (penkis) metus įvykdytų sutarčių sąrašas nėra konfidenciali informacija. Tačiau perkančioji organizacija nutarė patikslinti reikalavimą ir nereikalauti nurodyti užsakovo kontaktinių duomenų.

Pažymime, kad šis kvalifikacijos reikalavimas nustatytas siekiant įsitikinti, ar Tiekėjas turi numatomos sudaryti pirkimo sutarties vykdymui būtinus techninius išteklius bei patirtį. Tuo tarpu aptarnavimo kokybę įrodo ir parduotų bei tinkamai veikiančių prietaisų skaičius bei kitų (analogiškų prietaisų) vartotojų patirtis naudojantis šio tipo prietaisais.

<sup>1</sup> 15 ESTT 2022 m. lapkričio 17 d. sprendimas byloje Krajowa Izba Odwoławcza Nr. C-54/21 (73-76 p.).

## **2. Ar turite pastabų Techninės specifikacijos projektui?**

### ***Tiekėjo siūlymas:***

**2.1.** Techninė specifikacija pateikta pakankamai išsamiai ir aiškiai. Papildomai rekomenduotume išplėsti sistemą, kad pilniau apimtų visą spektrometrinės sistemos analizės procesą įtraukiant be mineralizatoriaus dar ir vandens valymo sistemą, svarstyklės ir dozavimo priemones.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija informuoja, kad bendrovė turi vandens valymo sistemą ir dozavimo priemones, todėl pilnam proceso įgyvendinimui perkamas spektrometras ir mineralizatorius.

**Tiekėjo siūlymas:** Taip, keletas pastabų / klausimų. Klausimai dėl ICP-OES sistemos:

**2.2.** Minimalių techninių reikalavimų 2 punkte yra paminėta, kad įranga komplektuojama su mineralizatoriumi; Dokumente tvirtinama, kad pirkimo objektas skaidomas į dvi dalis: I pirkimo objekto dalis „Metalų spektrometras“, II pirkimo objekto dalis „Mineralizavimo sistema“. Mineralizatorius neturėtų būti priskirtas prie komplektacijos 2. punkte. Rekomenduojame pašalinti šį reikalavimą 2 punkte bei pateikti jį atskirai.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija, atlikusi rinkos konsultaciją, taip pat išanalizavusi pastaraisiais metais įvykusių pirkimo konkursų praktiką ir sudarytas analogiškų pirkimų sutartis, nutarė, kad procese susijusių prietaisų atskyrimas būtų žalingas. Mėginio ruošimas ir analizė sudaro vieną neatskiriamą procesą, nuo kurio priklauso galutinis rezultatas. Įsigijus juos atskirai iš skirtingų tiekėjų (nėra nustatyto reikalavimo, kad abu prietaisai būtų vieno gamintojo), atsakomybė būtų išskaidyta ir reikalauti teisingo rezultato būtų sudėtinga, o vadovaujantis laboratorijų patirtimi, kartais ir neįmanoma. Todėl perkančioji organizacija nutarė nebeskaidyti pirkimo dalimis, o nustatyti vieną pirkimo objekto dalį.

**2.3.** Minimalių techninių reikalavimų 3 punkte nurodyta, kad „*Prietaisas turi atlikti pilnai automatinį matavimą su ne mažiau 250 mėginių užkrovimu, įvairių tūrių indukams*“. Prašome patikslinti, su kokių tūrių mėgintuvėliais planuojama dirbti.

**Atsakymas:** Planuojama naudoti 15 ml ir 50 ml mėgintuvėlius, kaip nurodyta Pirkimo dokumentų 1 priedo „Techninė specifikacija“ (toliau – Techninė specifikacija) 1 lentelės 4 punkte.

**2.4.** Minimalių techninių reikalavimų 3 punkte nurodyta, kad „*Turi būti galimybė integruoti pagreitinto matavimo priedą, leidžiantį sutrumpinti matavimo ciklus ne mažiau kaip 3 kartus, eliminuojant mėginio pratekėjimo ir praplovimo laikus*“. Kokiais objektyviais kriterijais remiantis buvo nustatytas būtent 3 kartus trumpesnis ciklas ir kodėl jis yra griežtai apibrėžiamas? Prašome pakeisti reikalavimą leidžiant tiekėjams siūlyti kitus, alternatyvius metodus matavimo ciklui trumpinti, kurie leistų pasiekti panašią arba geresnę analizės spartą ar našumą, tačiau ne eliminuotų pratekėjimo ir praplovimo laikų būtent minėtu būdu.

**Atsakymas:** Daugumos gamintojų elementų matavimo laikai labai panašūs ir nelimituojantys, o didžiąją matavimo ciklo laiko dalį sunaudoja būtent mėginio pratekėjimo ir praplovimo laikai, kurie ir užima bent 2/3 viso ciklo laiko. Tiekėjas gali pasirinkti įvairių tipų pagreitinto matavimo priedus (autosamplerius su įvairių tipo vožtuvais), kurie eliminuoja mėginio pratekėjimo ir praplovimo laikus, bei leidžia daugiau nei 3 (tris) kartus sutrumpinti analizę, tokiu būdu pasiekiant akivaizdų ekonominį naudingumą.

**2.5.** Minimalių techninių reikalavimų 3 punkte nurodyta, kad „*Automatinis vidinio standarto pridėjimas ir mėginio analitės(-čių) signalo sumažinimas ne mažiau kaip 10 kartų*“. Koks yra šio 10 kartų mažinimo tikslas, lyginant su, tarkime, 5 kartų ar 20 kartų mažinimu? Ar tai turi tiesioginį poveikį rezultatų kokybei ar duomenų patikimumui? Ar bus vertinamos ir kitos technologijos, kurios leidžia užtikrinti reikiamą dinaminį diapazoną be būtinybės prie signalo taikyti būtent 10 kartų praskiedimą? Rinkoje egzistuoja

pažangesnė detektoriaus konfigūracija arba kelių bangų ilgių kalibracija, kuri išlaiko norimą dinamiką bei papildomo skiedimo moduliavimu. Prašome panaikinti /patikslinti šį perteklinį reikalavimą.

**Atsakymas:** Patiksliname, kad automatinis vidinio standarto pridėjimas ir mėginio analizės (-čių) signalo sumažinimas turi būti ne mažiau kaip 10 kartų, tai reiškia, kad 5 kartai netenkina Techninėje specifikacijoje numatyto reikalavimo, o 10 kartų ir daugiau – tenkina. Toks signalo sumažinimas leidžia per eilę praplėsti matavimo diapazoną ir dažnu atveju išvengti papildomo skiedimo ir kartoti matavimą. Tai nėra perteklinis reikalavimas, kadangi apie kitas elementų juostas čia nespécifikuojama, nes visiems elementams tai padaryti būtų neįmanoma.

**2.6.** Minimalių techninių reikalavimų 3 punkte nurodyta, kad „*Ant prietaiso turi būti avarinis greitas rankinis plazmos užgesinimo mygtukas*“. Naujos kartos ICP spektrometrai yra suprojektuoti ir sukomplektuoti su išmaniomis automatizuotomis apsaugos sistemomis, kurios realiu laiku stebi aibę parametrų (dujų srautus, slėgį, temperatūrą ir pan.). Esant bet kokiam sutrikimui, sistema automatiškai ir nedelsiant išjungia plazmą, taip eliminuodama žmogaus reakcijos laiką ir maksimaliai sumažindama riziką tiek naudotojui, tiek įrangai. Naudotojai įprastai nestovi prie įrenginio visos analizės metu, todėl mygtuko paspaudimas realiai nepaspartintų reakcijos bei sukeltų realią grėsmę vartotojui bandant įsikišti į šį procesą. Prašome pašalinti reikalavimą turėti fizinį plazmos užgesinimo mygtuką kaip perteklinį pagrindžiant, kad yra pakankamas automatinės sistemos veikimas.

**Atsakymas:** Rankinio išjungimo mygtukas ar jungiklis yra veiksminga priemonė greitai užgesinti plazmą, kai pvz. atsiranda programinės įrangos trukdžiai – sutrinka kompiuterio ar prietaiso vidinio valdiklio veikla. Laboratorijų veikloje yra žinomas ne vienas atvejis, kai įvykus tokiems trukdžiams yra sugadinamas pats prietaisas ir kyla pavojus laboratorijos kitiems įrenginiams ar net darbuotojų sveikatai.

**2.7.** Minimalių techninių reikalavimų 4 punkte nurodyta, kad „*Plazmai naudojant standartiškai ne daugiau kaip 15 L/min Ar, o bendros Ar sąnaudos ne didesnės kaip 20 L/min dirbant mišriu režimu (Axial ir Radial)*“. Nurodytas reikalavimas yra šališkas vieno gamintojo prietaiso specifikacijai ir yra ribojantis sąžiningą konkurenciją. Prašome padidinti standartiškai sunaudojamo Ar kiekį iki 16 L/min ir visiškai pašalinti reikalavimą bendrai neviršyti 20 L/min. Bendras argono suvartojimas priklauso ne tik nuo srauto dydžio, bet ir nuo visos analizės trukmės. Jei matavimas vykdomas su 20 L/min srautu, tačiau procesas prailgsta dėl technologinių ypatumų, bendras sunaudojamo argono kiekis gali būti didesnis nei matavimo, vykdomo su šiek tiek didesniu srautu, bet trumpiau. Taigi vien tik 20 L/min ribojimas savaime nėra ekonomiškumą užtikrinantis matas, ypač jei nėra aiškiai apibrėžtas laike.

**Atsakymas:** Rinkoje yra ne mažiau kaip 5 prietaisai, kurie tenkina šį reikalavimą. Argono dujų sunaudojimas yra pagrindinė sąnaudinė prietaiso dalis ir jos ekonomija leidžia ženkliai taupyti resursus. Įvairių gamintojų prietaisų konkretus elementų matavimo laikas yra panašus ir ženkliai neįtakoja matavimo ciklo laiko, tai yra ir Ar sąnaudų. Vidutiniškai bus matuojami 2-8 elementai ir pats matavimo laikas praktiškai neturi įtakos analizės ciklo laikui, pagal siūlomų rinkoje prietaisų charakteristikas.

**2.8.** Minimalių techninių reikalavimų 4 punkte nurodyta, kad „*Sistema turi analizuoti plazmą išilgai fakelo, statmenai fakelui to pačio analitinio metodo ir matavimo ciklo metu*“. Prašome pateikti objektyvų pagrindimą, kokią konkrečią naudą suteikia vienalaikis (horizontalus ir vertikalus) plazmos stebėjimas lyginant su paeiliui atliekamų matavimų technologija ir kodėl ji yra ribojama? Vienalaikio duomenų fiksavimo metu sumažėja matavimo jautrumas dėl optinio kelio eigoje padalijamo signalo. Norint pasiekti tą patį jautrumą, yra būtina padidinti detektoriaus ekspozicijos laiką. Tai lemia, kad bendras matavimo laikas vienam mėginiui pailgėja ir prasilenkia su prieš tai apibrėžtais reikalavimais dideliame mėginių kiekio pajėgumui bei galimybe 3 kartus sumažinti analizės laiką. Prašome pašalinti reikalavimą abu matavimus atlikti „to pačio analitinio metodo ir matavimo ciklo metu“ ir suteikti galimybę pasiūlyti technologiją kuri gali užtikrinti abiejų padėčių matavimus nepriklausomai.

**Atsakymas:** Techninėje specifikacijoje nurodytame reikalavime nėra kalbama apie spindulio dalijimą ar vienalaikį abiejų padėčių matavimą. Reikalavimas apibrėžia abiejų padėčių matavimą vieno analitinio metodo ir matavimo ciklo metu.

**2.9.** Minimalių techninių reikalavimų 4 punkte nurodyta, kad „*Prietaiso pasiruošimas matavimams nuo „šalto“ prietaiso ne ilgesnis kaip 30 min., išjungimas – iš karto baigus darbą.*“. Reikalavime pateikta 30 min. riba yra dirbtinai siaura ir eliminuoja kai kuriuos pažangius ar stabilumu išsiskiriančius modelius, kurie įšyla per ilgesnį laiką tačiau pasižymi didesniu tikslumu ar jautrumu. Todėl griežtai ribojant 30 min. terminą, galima net priverstinai pasirinkti žemesnės klasės sprendimą. Prašome pašalinti šį reikalavimą.

**Atsakymas:** Tikslumo ir jautrumo reikalaujami parametrai, detektavimo ribos aiškiai apibrėžtos Techninėje specifikacijoje, kurias turi atitikti siūlomi prietaisai. 30 min laikas pakankamai ilgas ir pasirinktas toks, kad neribotų konkurencijos (kai kurie gamintojai siūlo prietaisus su trumpesniais prietaiso pasiruošimo laikais), tuo pačiu pilnai tenkinančius tikslumo bei jautrumo parametrus.

**2.10. Klausimai dėl mikrobanginio mineralizatoriaus pirkimo dalies.** Peržvelgus specifikacijų visumą aiškiai matoma, kad prietaiso specifikacija yra šališkai aprašyta pagal Anton Paar Multi Wave Go gamintojo pateikiamus duomenis (<https://photos.labwrench.com/equipmentManuals/19738-6802.pdf>) ir yra ribojanti sąžiningą konkurenciją. Prašome nutraukti šią pirkimo dalį ir pakeisti pirkimo sąlygas atsižvelgiant į šališkai ribojančius reikalavimus:

Kadangi pirkimo objektas skaidomas į dvi dalis: I pirkimo objekto dalis „Metalų spektrometras“, II pirkimo objekto dalis „Mineralizavimo sistema“. Mineralizatorius techniniai reikalavimai neturėtų būti pateikiami 6 punkte kartu prie ICPOES sistemos. Prašome pašalinti visą šį reikalavimą ir išskirti pilnai į atskirtą pirkimo dalį.

**Atsakymas:** Perkama sistema nebus skaidoma į dalis (žr. 2.2 punktą).

**2.11.** „*Ekonominis magnetronas, kurio galingumas reguliuojamas iki ne daugiau kaip 1000W, su kontroliuojamu nepulsiniu gradientiniu galios kilimu per visą intervalą.*“. Reikalavimas dėl nepulsiniu-gradientu galios didinimu riboja technologinius sprendimus ir nėra susijęs su mineralizacijos kokybe ar saugumu. Modernūs įrenginiai naudoja skirtingas galios valdymo strategijas (tiek „pulse“, tiek „ramp“, tiek „continuous power modulation“) priklausomai nuo programos ar konkretaus mėginio. Tuo pačiu, nėra logiška riboti magnetrono galingumą iki 1000W atsižvelgiant į tai, kad didesnė galia padidina mineralizacijos efektyvumą. Šių reikalavimų kombinacija diskriminuoja prietaisus, kurių efektyvi mineralizacija pasiekama kitu techniniu principu. Prašome šį reikalavimą pašalinti arba perrašyti kaip „Prietaisas turi užtikrinti stabilų galios reguliavimą visame darbo diapazone“, neapibrėžiant specifinio techninio metodo ar maksimalaus galingumo.

**Atsakymas:** Renkamės taupų, ekonomiškai efektyvų ir technologiškai modernų mikrobangų mineralizatorių. Nepulsinis-gradientinis galios reguliavimas greičiausiai ir atitinka minėtą „ramp“ ir „continuous power modulation“, bet ne anksčiau naudotą „pulse“, kuris gali nepragnozuojamai ir nepageidaujamai iššaukti staigias egzotermines-grandinines reakcijas. Ne galingesnis 1000W magnetronas turi užtikrinti visų mėginių pilną mineralizaciją, t.y. efektyviai nukreipti ir paskirstyti galią konkrečiai į kiekvieną indą. Seno tipo mikrobangų krosnis, kur galingi magnetronai šildo visą kameros turį, neturi būti siūlomi.

**2.12.** „*Indų maksimali darbinė temperatūra ne mažesnė kaip 250°C, maksimalus slėgis ne mažiau 40 bar, slėgio sumažinimo apsauginis mechanizmas turi įsijungti pasiekus ne mažiau 20 bar ir užtikrinti mineralizavimo atkartojamumą.*“. Šios reikšmės yra tiesiogiai nukopijuotos iš konkretaus gamintojo (Anton Paar), todėl prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatoms dėl tiekėjų lygiateisiškumo. Svarbiausias kriterijus yra tai, ar prietaisas užtikrina konkretaus metodo reikalavimus ir veikia saugiai. Prašome reikalavimą

perrašyti kaip „Sistema turi užtikrinti saugų mineralizacijos procesą, atitinkantį standarto/ų (pvz. ASTM/EPA/ISO) reikalavimus, su automatine slėgio ir temperatūros kontrole“, be konkrečių skaičių.

**Atsakymas:** Reikalavimuose nustatyti temperatūros ir slėgio parametrai tenkina mūsų objektų tinkamą mineralizavimą ir niekaip neriboja konkurencijos, o jų neapibrėžiant neaišku būtų ir tiekėjams kokio lygio sąlygų ir atitinkamai kainos rotorius / indus siūlyti.

**2.13.** „Mineralizavimui naudojamo sauso mėginio kiekis – organinių medžiagų mišinių mineralizavimui ne mažiau kaip 1 g (išskyrus sprogias ir degias medžiagas), neorganinių ne mažiau kaip 2 g. Mažiausias galimas reakcinio mišinio tūris ne didesnis kaip 3 ml. Didžiausias galimas reakcinio mišinio tūris ne mažesnis kaip 20 ml.“ Šios reikšmės yra tiesiogiai nukopijuotos iš konkretaus gamintojo (Anton Paar), todėl prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis dėl tiekėjų lygiateisiškumo. Tai pertekliniai ir specifinių tyrimų metodų poreikius neatitinkantys reikalavimai. Šie metodai dažniausiai nurodo tik minimalias arba tipines mėginių mases ir reagentų tūrius, bet neapibrėžia griežtų ribų. Praktikoje naudojami ženkliai mažesni mėginių kiekiai bei tirpiklių tūriai. Prašome apibrėžti reikšmes reikalingas pagal atitinkamo standarto/ų (pvz. ASTM/EPA/ISO) aprašymą.

**Atsakymas:** Techninėje specifikacijoje nurodomos viršutinės ribos, tačiau tai nereiškia, kad tik tokie kiekiai ar tūriai gali būti ir bus naudojami (pažymime, kad šiuos parametrus gali atitikti ne tik paminėtas gamintojas, bet daugiau rinkoje dalyvaujančių tiekėjų). Nurodyti parametrai suteikia galimybę matuoti elementų koncentracijas platesniame diapazone. Laboratorijos tyrimo objektai labai įvairūs ir skirtingi, daugumai iš jų nėra jokių, tiksliai apibrėžtų standartinių metodikų, arba jų negali priskirti aiškiai išreikštai mėginių grupei, todėl lankstumas, universalumas ir ekonomiškas yra būtini.

**2.14.** Minimalių techninių reikalavimų 6 punkte nurodyta, kad „užimamas plotas ant stalo neturi viršyti 50 cm (P) x 60 cm (G).“ Šis reikalavimas dirbtinai riboja konkurenciją. Prašome padidinti leidžiamus matmenis iki 55 cm (P) x 65 cm (G).

**Atsakymas:** Atsižvelgdami į Tiekėjo pastabą, patiksliname Techninės specifikacijos 6 punkto reikalavimą, suformuluodami jį taip: „Maitinimas 230 V ± 10 % 50Hz; užimamas plotas ant stalo neturi viršyti 55 cm (P) x 65 cm (G).“

### **3. Ar Techninėje specifikacijoje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei siekiamų tikslų pasiekimui?**

**Tiekėjo siūlymas:** Informacija pakankama. Atsižvelgiant į pirkėjo mėginių ir nustatomų elementų įvairumą, rekomenduotume kai kuriuos pagerinimus, kuriuos turi pažangesni gamintojai, t.y.:

**3.1.** Išplėsti matavimo diapazoną iki 900 nm, kuris leistų kai kuriuos elementus matuoti naudojant geresnes juostas.

**Atsakymas:** Tenkina juostos, esančios diapazone iki 850 nm. Matuojami elementai minėtame diapazone su geresnėmis juostomis nėra aktualūs perkančiajai organizacijai, o diapazono išplėtimas ribotą konkurenciją.

**3.2.** Kadangi spektrometro pagrindiniai kaštai yra Ar sąnaudos, rekomenduotume specifikuoti žymiai mažesnes Ar sąnaudas, pvz. plazmos Ar sąnaudas pamažinti iki 8 L/nin, o bendras iki 11 L/min.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija nutarė nekeisti Techninėje specifikacijoje nurodyto reikalavimo, nes sąnaudų sumažinimas ribotą konkurenciją.

**3.3.** Ekonominis faktorius, sumažinantis aptarnavimo kaštus, apibrėžti mazgus, kurie nereikalauja aptarnavimo, pvz. apkrovos ritės ar plazmos sąsajos Aksialiniam matavimui.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija nutarė nekeisti Techninėje specifikacijoje nurodyto reikalavimo, nes Tiekėjo siūlomas pakeitimas ribotų konkurenciją.

**3.4.** Plazmos nupūtimui naudoti orą vietoje Ar ar kitų specialiųjų dujų.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija nutarė nekeisti Techninėje specifikacijoje nurodyto reikalavimo, nes Tiekėjo siūlomas pakeitimas ribotų konkurenciją.

**4. Kokias sąlygas papildomai turėtume įtraukti į Techninę specifikaciją arba kurių reikėtų atsisakyti? Atsakymą argumentuokite.**

***Tiekėjo siūlymas:***

**4.1.** Rekomenduotume įtraukti elementų matavimo laiką, nes tai irgi apsprendžia analizės laiką ir Ar sąnaudas.

**Atsakymas:** Daugumos tiekėjų siūlomų prietaisų matavimo laikai labai panašūs, ir praktiškai nelimituoja Ar sąnaudų.

**5. Jei turite kitų pastebėjimų ar pasiūlymų, pateikite.**

***Tiekėjo siūlymas:***

**5.1.** Rekomenduotume įtraukti prietaiso technologinio ir ekonominio efektyvumo vertinimo balų sistemą, kuri leistų pasirinkti ekonomiškai naudingiausią ir technologiškai efektyviausią prietaisą, nes ar galima lyginti prietaisą kuris per minutę sunaudoja 8 L Ar dujų su tuo, kuris naudoja 15 L. Per prietaiso naudojimo laiką sąnaudos skirsis per pusę, o tai reiškia, kad didelių Ar sąnaudų prietaisas pabrangtų 10 m laikotarpyje 2-3 kartus lyginant su mažų Ar sąnaudų prietaisu.

**Atsakymas:** Perkančioji organizacija planuoja atsizvelgti į Tiekėjo siūlymą skiriant papildomus kokybės balus.

Pagarbiai

Viešųjų pirkimų komisija