

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ  
„VILNIAUS VIEŠASIS TRANSPORTAS“**

Pirkimo 2983658  
tiekėjams  
per CVP IS

2025-07-21 Nr. VP11-420(5.24)

**DĖL RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATŲ**

UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (toliau – Perkantysis subjektas) 2025 m. gegužės 30 d. CVP IS paskelbė Rinkos konsultaciją: Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti pirkimas (Pirkimas 2983658) (toliau – Rinkos konsultacija).

Iki nustatytos Rinkos konsultacijos pabaigos 2025 m. birželio 16 d. 12.00 val. keli tiekėjai – Rinkos konsultacijos dalyviai pateikė atsiliepimus dėl Rinkos konsultacijos objekto.

Perkantysis subjektas išnagrinėjo Rinkos konsultacijos dalyvių atsiliepimus ir parengė atsakymus į Rinkos konsultacijos dalyvių atsiliepimuose pateiktas pastabas, siūlymus, išvalgas, rekomendacijas ir klausimus, kuriuos pateikiame visiems prie Rinkos konsultacijos CVP IS prisijungusiems tiekėjams:

Nr.	Tiekėjų pastabos, siūlymai, klausimai, išvalgos ir rekomendacijos	Perkančiojo subjekto atsakymai
1	Techninės specifikacijos 11 punkte nurodote, kad atsarginių dalių sandėliavimui savo patalpose numatote iki 150 kv. m patalpas. Norime pabrėžti, kad siekiant operatyviai jūsų patalpose aptarnauti 84 autobusus, tokio dydžio patalpų neužteks ir Tiekėjas bus priverstas gaišti laiką ir detales vežti iš kitų sandėliavimo patalpų. Iš pirkimo sąlygų mes suprantame, kad operatyvus autobusų aptarnavimas ir remontas jums yra labai svarbūs, todėl prašome užtikrinti, kad ir jūsų siūlomos patalpos būtų tinkamo dydžio ir tinkamai parengtos. Tas pats sakytina ir apie autobusų remontui numatomą skirti patalpų dydį. Mūsų nuomone, tokiam kiekiui tinkamai aptarnauti Perkantysis subjektas privalo numatyti ne mažesnes nei 600 kv. m patalpas autobusų remontui ir ne mažesnes, nei 300 kv. m patalpas atsarginių dalių sandėliavimui.	Techninės specifikacijos 11 punkto reikalavimai nekeičiami. Perkantysis subjektas neturi galimybės suteikti didesnių plotų nei numatyta Techninėje specifikacijoje. Atsižvelgiant į Perkančiojo subjekto patirtį, planiniams aptarnavimams numatytas plotas yra pakankamas tinkamai suteikti privalomosios techninės priežiūros paslaugas.
2	Techninės specifikacijos 12.6. nurodoma, kad elektros variklis turi būti apsaugotas nuo vandens, sniego ir dulkių patekimo. Norime pabrėžti, kad elektros variklis yra hermetiškas įrenginys ir jam nėra pavojingos dulkės, vanduo ar sniegas. Aplinka kurioje yra montuojamas variklis (po autobuso dugnu šalia galinės ašies) yra pakankamai agresyvi ir nuolatos veikiama visko, kas yra ant kelio važiuojant autobusui. Esant tokiai aplinkai, hermetiškai uždengti variklį yra sudėtinga, netikslinga ir būtų brangu. Siūlome šį reikalavimą perfrazuoti sekančiai, - „Elektros variklis (-iai) turi būti apsaugotas (-i) nuo tiesioginio vandens, sniego ir dulkių patekimo.“	Techninės specifikacijos 12.6 punktą bus išdėstytas nauja redakcija: „12.6. Elektros variklis (-iai) turi būti apsaugotas (-i) nuo vandens, sniego ir dulkių patekimo į variklio vidinę konstrukciją.“

3	<p>Techninės specifikacijos 13.2. punkte reikalaujama, kad „Bendra traukos baterijų talpa privalo būti ne mažesnė nei 400 kWh“. Mūsų nuomone, tai yra perteklinis reikalavimas be reikalo mažinantis konkurencingumą. Iš kitų reikalavimų matome, kad Perkančiajam subjektui yra svarbu, kad autobusai nuvažiuotų prašomą atstumą (iki 220 km.) su vienu krovimu, tačiau tokį atstumą analogiško dydžio autobusas gali nuvažiuoti ir turėdamas mažesnes baterijas. Be to, mažesnes baterijas turintis autobusas turi ir mažesnę nuosavą svorį, kas visais atvejais yra naudinga dėl mažesnės kelio dangos apkrovos ir efektyvesnio važiavimo. Rekomenduojame išbraukti šį reikalavimą arba dar sumažinti reikalaujamą baterijų talpą (pvz. iki 350 kWh), paliekant reikalavimus nuvažiuotam atstumui.</p>	<p>Techninės specifikacijos 13.2. punkto reikalavimai nekeičiami. Tiekėjas privalo įvertinti realias eismo sąlygas ir traukos akumuliatorių senėjimą, užtikrindamas, kad nurodytas ridos reikalavimas būtų išlaikytas visą 10 metų garantinį laikotarpį.</p>
4	<p>Techninės specifikacijos 13.8. punkte reikalaujate su pasiūlymu pateikti akredituotos laboratorijos išduotą E-SORT bandymo protokolo kopiją. Norime pabrėžti, kad SORT metodas yra sukurtas vežėjų asociacijos UTIP siekiant vienodai nustatyti energijos ar kuro sąnaudas nuvažiuotam atstumui. Standartiškai bandymo laboratorijoms, atliekančioms SORT bandymus nesuteikiama akreditacija pagal ISO 17025 šioje srityje. Dažnu atveju laboratorija turi akreditacijas atlikti bandymus pagal ES Reglamentus, JT EEK taisykles ar ISO standartus, bet ne pagal atskirų organizacijų sugalvotas metodologijas (kaip šiuo atveju SORT yra parengusi UITP). Rekomenduojame šį reikalavimą formuluoti sekančiai, - Tiekėjas kartu su pasiūlymu turi pateikti laboratorijos išduotą bandymų protokolo kopiją.“</p>	<p>Techninės specifikacijos 13.8. punkto reikalavimai nekeičiami. Siekiant palyginti skirtingų gamintojų autobusų elektros sąnaudas, bandymai turi būti atliekami pagal vienodus, iš anksto nustatytus bandymų protokolus ir metodikas, o tiekėjo siūlomi šio reikalavimo specifikacijos pakeitimai neužtikrina vienodų bandymų sąlygų.</p>
5	<p>Techninės specifikacijos 13.10. punkte reikalaujama, kad „traukos akumuliatoriuje turi būti įrengta stebėjimo diagnostikos sistema (įkrovimo ciklų skaičius, akumuliatoriaus parametrai ir gedimai turi būti saugomi atmintyje ir visada prieinami Perkančiajam subjektui. Jei reikalinga specializuota įranga (techninė ir programinė įranga), Tiekėjas ją Perkančiajam subjektui pateikia nemokamai, įskaitant licenciją visam laikotarpiui.“ Mes teigiame, kad tai yra perteklinis reikalavimas, kuris papildomai didina Tiekėjo savikainą, nes tai kelia nemažas išlaidas įsigyti programines įrangas, licencijas ir tinkamai apmokyti Perkančiojo subjekto personalą. Tiekėjas įsipareigoja suteikti baterijų garantiją ir esant poreikiui, galės pateikti prašomą informaciją, tačiau tikrai nemanome, kad Perkančiajam subjektui yra būtina tiesiogiai prieiti prie šių duomenų. Rekomenduojame pakeisti šį reikalavimą sekančiai, - „Traukos akumuliatoriuje turi būti įrengta stebėjimo diagnostikos sistema (įkrovimo ciklų skaičius, akumuliatoriaus parametrai ir gedimai turi būti saugomi atmintyje). Esant poreikiui, Tiekėjas turi pateikti šiuos duomenis Perkančiajam subjektui.“</p>	<p>Techninės specifikacijos 13.10 punktas bus išdėstytas nauja redakcija: „13.10. Traukos akumuliatoriuje turi būti įrengta stebėjimo diagnostikos sistema (įkrovimo ciklų skaičius, akumuliatoriaus parametrai ir gedimai turi būti saugomi atmintyje). Perkančiajam subjektui pateikus užklausą, tiekėjas privalo nemokamai pateikti šiuos duomenis. Užklausų skaičius neribojamas.“</p>
6	<p>Techninės specifikacijos 13.12. punkte reikalaujate, kad „Transporto priemonės priekinėje dalyje turi būti įrengtas CCS (ang. Combined Charging System) Combo Type 2 tipo įkrovimo lizdas“. Norime pabrėžti, kad įprastai tokio tipo autobusuose didžioji dalis baterijų yra montuojama autobuso gale, nes būtent galinė ašis gali pakelti didesnę svorį. Tokiu atveju, nuo baterijų reikėtų tiesti kabelius į autobuso priekį,</p>	<p>Techninės specifikacijos 13.12 punkto reikalavimai nekeičiami. Techninės specifikacijos 13.12 punkto reikalavimas dėl įkrovimo lizdų vietos yra pagrįstas Perkančiojo subjekto įvertinta transporto priemonių judėjimo trajektorija parko teritorijoje bei saugaus eismo</p>

	<p>kad išvesti prie jūsų prašomų vietų. Ilgi laidai didina elektros energijos nuostolius krovimo metu, be to, daugiau instaliacijos didina laidų pažeidimo riziką. Rekomenduojame šį reikalavimą pakeisti sekančiais, - „Transporto priemonės priekinėje arba galinėje dalyje turi būti įrengtas CCS (ang. Combined Charging System) Combo Type 2 tipo įkrovimo lizdas, leidžiantis įkrauti baterijas iki 150 kW galia (tai didžiausia palaikoma įkrovimo galia). Įkrovimo sąsaja: ISO 15118, IEC 61851, VDV-Recommendation No. 261. Privalomas OCPP (Open Charge Point Protocol) ryšio protokolo 2.0.1 arba aukštesnės versijos palaikymas.“</p>	<p>organizavimo principais. Reikalavimas įkrovimo lizdą įrengti priekinėje dalyje yra nulemtas siekio vengti atbulinio manevravimo, kuris parko teritorijoje laikomas nepageidautinu dėl didesnės rizikos saugiam eismui ir riboto matomumo. Priekyje įrengtas įkrovimo lizdas leidžia vairuotojui lengvai ir tiksliai pozicionuoti autobusą prie įkrovimo stotelės važiuojant į priekį, išvengiant sudėtingų ir rizikingų atbulinių manevrų.</p>
7	<p>Techninės specifikacijos 50.1.1. punkte nurodoma, kad garantija netaikoma natūraliai susidėvinčioms dalims (stabdžių trinkelėms, stabdžių diskams, valytuvų šepetėliams, padangoms, filtrams, skysčiams, tepalams, LED lemputėms, diržams), tačiau tai nėra galutinis sąrašas. Nei pirkimo sąlygų, nei pirkimo sutarties projektuose taip pat nėra nurodytos visos besidėvinčios dalys, kurioms garantija neturi būti taikoma, todėl prie jūsų jau minėtų besidėvinčių dalių norime pateikti platesnį sąrašą: žemos įtampos baterijos, purvasaugiai, amortizatoriai, vairo traukės ir antgaliai, stabilizatoriai ir jų traukės, guminės pakabos įvorės, pakabos oro pagalvės, elektros saugikliai.</p>	<p>Techninės specifikacijos 50.1.1 punktas bus išdėstytas nauja redakcija: „50.1.1. Dalims, mazgams ir agregatams – 60 mėnesių arba kol autobusas nuvažiuos 400 000 km, priklausomai nuo to, kas įvyks anksčiau (garantija netaikoma natūraliai susidėvinčioms dalims: stabdžių trinkelėms, stabdžių diskams, traukių antgaliams, guminėms pakabos įvorėms, valytuvų šepetėliams, padangoms, filtrams, skysčiams, tepalams, padangoms, elektros saugikliams);“</p>
8	<p>Techninės specifikacijos 50.1.2. punkte reikalaujate kad kėbului ir važiuoklei nuo korozijos būtų suteikiama 10 m garantija. Norime pabrėžti, kad mūsų klimatinėse sąlygose eksploatuojant autobusus neįmanoma taip ilgai neturėti korozijos židinių, ir ypač važiuoklės srityje. Natūralu, ant kėbulo atsirandantys korozijos židiniai turi būti laiku pastebimi ir tvarkomi, tačiau tai negali būti Tiekėjo atsakomybė visus 10 m. Paprastai visi gamintojai tokiam periodui prisiima atsakomybę, kad paviršiai bus apsaugoti nuo kiauryminio prarūdijimo, bet ne nuo pavienių korozijos židinių. Prašome šį reikalavimą formuluoti sekančiais, - „Salono dangai, kėbului nuo lūžimų, deformacijos, kiauryminio prarūdijimo, o taip pat važiuoklei nuo lūžimų ar kiauryminio prarūdijimo – ne trumpiau nei 10 metų (120 mėnesių) be ridos apribojimo.“</p>	<p>Techninės specifikacijos 50.1.2 punkto reikalavimai nekeičiami. Techninės specifikacijos 50.1.2 punkto reikalavimai taikomi tik netinkamam arba nepakankamam kėbulo antikoroziniam padengimui gamybos proceso metu, tačiau netaikomi korozijos židiniams, atsiradusiems dėl mechaninių kėbulo pažeidimų eksploatacijos metu. Netinkamai atliktas antikorozinis kėbulo padengimas gali sukelti korozijos židinių atsiradimą, kurie laikui bėgant išplis ir gali neigiamai paveikti konstrukcijos stabilumą. Tiekėjo pasiūlymas vertinti tik kiauryminio prarūdijimo atvejus nepakankamai užtikrina tinkamą kėbulo apsaugą nuo korozijos.</p>
9	<p>Techninės specifikacijos 50.1.3. punkte reikalaujama, kad dažytiems kėbulo paviršiams būtų taikoma 60 mėn. garantija be ridos apribojimo. Jūs taip pat teigiate, kad autobusai bus plaunami šepetiais automatinėse plovyklose. Norime pabrėžti, kad Tiekėjas negali įsivertinti tokios rizikos, nes nevaldo plovimo proceso ir neprižiūri plovyklos įrangos ir šepetčių kokybės. Tokio ilgo garantinio periodo reikalavimas sukels daug diskusijų ateityje, ar autobusai buvo plaunami tinkamos kokybės įranga. Prašome sutrumpinti dažytų kėbulo paviršių garantinį periodą iki 3 m.</p>	<p>Techninės specifikacijos 50.1.3 punkto reikalavimai nekeičiami.</p>
10	<p>Techninės specifikacijos 4 priede (PRIVALOMOJI TECHNINĖ PRIEŽIŪRA, REMONTAS (GARANTINIS IR NEGARANTINIS), 2.3. punkte nurodote, kad Pirkėjas įsipareigoja pranešti tiekėjui apie būtinybę atlikti privalomą techninę priežiūrą, bet nenurodote, prieš kiek laiko iki pageidaujamos paslaugos dienos tai atliksite. Prašome šį reikalavimą formuluoti sekančiais, - „Pirkėjas įsipareigoja</p>	<p>Techninės specifikacijos 4 priedo 2.3 punktas bus išdėstytas nauja redakcija: „2.3. Pirkėjas įsipareigoja visą Transporto priemonėms suteiktą garantinį laikotarpį, Tiekėjo pateiktoje Transporto priemonių techninėje dokumentacijoje nurodytais terminais (arba pagal nurodytą Transporto</p>

	visą Transporto priemonėms suteiktą garantinį laikotarpį, Tiekėjo pateiktoje Transporto priemonių techninėje dokumentacijoje nurodytais terminais (arba pagal nurodytą Transporto priemonių ridą, arba pagal Transporto priemonių eksploatacijos laiką) ne vėliau, nei prieš penkias darbo dienas pranešti Tiekėjui (ar jo pasiūlyme nurodytam už techninį aptarnavimą atsakingam asmeniui) apie būtinybę atlikti Transporto priemonių techninį aptarnavimą ir priežiūrą.“	priemonių ridą, arba pagal Transporto priemonių eksploatacijos laiką) <u>nevėliau nei prieš penkias darbo dienas</u> pranešti Tiekėjui (ar jo pasiūlyme nurodytam už techninį aptarnavimą atsakingam asmeniui) apie būtinybę atlikti Transporto priemonių techninį aptarnavimą ir priežiūrą.“.
11	Techninės specifikacijos 4 priede (PRIVALOMOJI TECHNINĖ PRIEŽIŪRA, REMONTAS (GARANTINIS IR NEGARANTINIS), 3.2. punkte nurodote, kad Tiekėjas turi įsipareigoti atlikti visus negarantinius darbus, tame tarpe transporto priemonių ir jų atskirų agregatų, įvairių sistemų, važiuoklės, kėbulo ir kitus gedimus bei pažeidimus, kurie atsirado ne dėl gamintojo ar Tiekėjo kaltės ir kurie nėra pripažinti kaip garantiniai gedimai (negarantinis remontas). Prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad prie negarantinių darbų bus priskirti ir eismo įvykio metu atsiradusių pažeidimų šalinimas.	Patvirtiname, kad prie negarantinių darbų priskiriamas eismo įvykių metu atsiradusių pažeidimų šalinimas.
12	Techninės specifikacijos 5 priede (Transporto priemonių pagrindinės atsarginės dalys, naudojamos negarantiniam remontui) ir 6 priede (Transporto priemonių pagrindinių darbų laiko normos (sąrašas, kiekis 1 (vienai) operacijai)), nurodytas baigtinis detalių ir darbų sąrašas. Ar teisingai suprantame, kad negarantiniams darbams naudojamų atsarginių dalių ir darbų sąrašas yra ženkliai didesnis, tačiau jūs nurodote šį baigtinį sąrašą tam, kad vienodai palyginti skirtingų tiekėjų pasiūlymus ir kitos negarantiniams darbams naudojamos detalės ir darbai būtų apskaitomi pagal atskirus kainininkus, kaip tai nurodote pirkimo sąlygose?	Taip, sąlygos suprantamos teisingai. Baigtinis detalių ir darbų sąrašas pateikiamas tam, kad būtų užtikrintas vienodas tiekėjų pasiūlymų palyginimas, o kitos negarantiniams darbams naudojamos detalės ir darbai bus apskaitomi atskirai, kaip nurodyta pirkimo sąlygose.
13	Pirkimo sąlygų 2.10. punkte nurodote kad, „1 (vieno) siūlomo Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu – 60 (šešiasdešimt) mėnesių nuo pristatyto Autobuso perdavimo Perkančiajam subjektui dienos, per šį laikotarpį Autobusui nuvažiuojant 400 000 km, kaina be PVM negali būti didesnė nei pasiūlymų įvertinimui numatyta 1 (vieno) Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu kaina be PVM, Perkančiojo subjekto nustatyta prieš pradėdant pirkimo procedūrą ir užfiksuota rengiamuose dokumentuose – 32 500,00 Eur (trisdešimt du tūkstančiai penki šimtai eurų).“ Pirkimo pasiūlymo projekte yra prašoma pateikti visas išlaidas 10 metų laikotarpiui. Prašome patikslinti kokio periodo aptarnavimų kaina yra apribota ir kokio periodo pasiūlymas turės būti pateiktas.	Pirkimo sąlygų 2.10 punkte nurodyta pasiūlymų įvertinimui numatyta 1 (vieno) Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu kaina be PVM - tai 1 (vieno) Autobuso Privalomosios techninės priežiūros garantijų Autobusams laikotarpiu (1-60 mėn.), numatant, kad Autobusas 1 (pirmais) – 5 (penktais) eksploatacijos metais nuvažiuos ne daugiau nei 400 000 km, visų operacijų (visų darbų, visų dalių ir medžiagų visų kiekių) kaina be PVM, kaip nurodyta pirkimo sąlygų 2 priede „Pasiūlymo forma“. Tiekėjas pasiūlyme turi užpildyti visas 3-1 – 3-10 lenteles, t. y. turi pateikti visų 84 (aštuoniasdešimt keturių) Autobusų Privalomosios techninės priežiūros visų operacijų (visų darbų, visų dalių ir medžiagų visų kiekių) kiekvienais pirmais-dešimtais Autobuso eksploatacijos metais kainas be PVM, kai nurodyta pirkimo sąlygų 2 priede „Pasiūlymo forma“, nes tai Autobusų gyvavimo ciklo sąnaudų dalies „Autobusų eksploatacijos išlaidos“ (E) įvertinimui skirti duomenys, kaip nurodyta Pirkimo sąlygų 11.4 punkte.

14	<p>Pirkimo sąlygų 2.14. punkte nurodote kad, Maksimali sutarties kaina be PVM, skirta visų įsigytų Autobusų privalomajai techninei priežiūrai bei negarantiniams remontams Autobusų Techninės priežiūros laikotarpiu negali viršyti 5 005 000,00 Eur (penkių milijonų penkių tūkstančių eurų). Ar teisingai suprantame, kad ši suma liečia tik pasiūlyme nurodytai apimčiai, t. y. pasiūlyme nurodyto privalomojo techninio aptarnavimo ir pateikto baigtinio negarantiniams darbams naudojamų detalių ir darbų sąrašo kaina? Ar teisingai suprantame, kad faktiškai eksploatuojant autobusus ši suma gali būti viršyta dėl atsiradusių negarantinių remonto darbų poreikio ir Pirkėjo bus apmokėta pagal faktiškai atliktų darbų sąskaitas?</p>	<p>Pirkimo sąlygų 2.14 punkte nurodyta maksimali sutarties kaina be PVM skirta visų įsigytų Autobusų privalomajai techninei priežiūrai bei <b>visiems</b> negarantiniams remontams Autobusų Techninės priežiūros laikotarpiu. Autobusų negarantiniai remontai bus atliekami pagal poreikį, o atliktų negarantinių remonto darbų sąskaitos bus apmokėtos pagal faktiškai atliktus negarantinių remontų darbus. Perkantysis subjektas, vykdydamas pirkimo sutartį, Autobusų Techninės priežiūros laikotarpiu Autobusų privalomajai techninei priežiūrai bei negarantiniams remontams negalės išleisti didesnės sumos, nei numatyta.</p>
15	<p>Kvalifikacijos reikalavimų 3.6.2 p.: Reikalavimas, kad tiekėjas per paskutiniuosius 5 (penkerius) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra savo jėgomis pristatęs [pardavęs] nemažiau nei 56 vnt. panašių prekių. Panašios prekės – miesto tipo keleivinės elektrinės transporto priemonės keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) – pasiūlymas šį reikalavimą patikslinti taip, kad reikalavimai nebūtų ribojami vien tik elektra varomų autobusų pristatymu (pardavimu), nustatant, kad panašios prekės – miesto tipo keleivinės transporto priemonės keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3);</p>	<p>Pirkimo sąlygų 3.6 punkto „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai...“ 3.6.2 papunkčio reikalavimai nekeičiami.</p>
16	<p>Kvalifikacijos reikalavimų 3.6.3 p. Reikalavimas, kad tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra suteikęs elektrobuses (elektra varomų autobusų) techninės priežiūros ir remonto paslaugas, kurių bendra vertė nemažesnė nei 1 200 000,00 (milijonas du šimtai tūkstančių) eurų; - 3.6.4 p. Reikalavimas, kad tiekėjo metinės visos veiklos pajamos per paskutiniuosius finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 92 820 000,00 (devyniasdešimt du milijonai aštuoni šimtai dvidešimt tūkstančių) eurų; - siūlymas vertinant pajamų apimtį, būtų leidžiama pagrįsti tiekėjo kvalifikaciją, nustatant reikalavimą, kad tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra suteikęs miesto tipo keleivinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto paslaugas;</p>	<p>Pirkimo sąlygų 3.6 punkto „Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai...“ 3.6.3 papunktis bus išdėstytas nauja redakcija: „Tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra suteikęs <b>keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3)</b> techninės priežiūros ir remonto paslaugas, kurių bendra vertė nemažesnė nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų.“ Taip pat bus panaikintas reikalavimas pateikti tiekėjo ir tiekėjo pasitelkiamo ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiamasi tiekėjas, sudarytą sutartį, preliminarią sutartį ar ketinimų protokolą, įrodantį, kad tiekėjas ir tiekėjo pasitelkiamas ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi tiekėjas, laimėjimo atveju prisiims solidarią atsakomybę už sutarties įvykdymą.</p>
17	<p>Pirkimo sąlygų 3.6. Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai, 3.6.3. punkte reikalaujama, kad Tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos būtų suteikęs elektrobuses (elektra varomų autobusų) techninės priežiūros ir remonto paslaugas, kurių bendra vertė nemažesnė nei 1 200 000,00 (milijonas du šimtai tūkstančių) eurų. Norime pabrėžti, kad Lietuvoje nėra servisų, kurie turėtų tokią patirtį aptarnaudami ir remontuodami elektrobuses, nes tiesiog Lietuvoje nėra tokio kiekio tokių transporto priemonių. Be to, patys būdami elektrinių</p>	<p>Žiūrėti atsakymą į 16 klausimą.</p>

	<p>autobusų gamintoju ir importuotoju, galime atsakingai pareikšti, kad toks serviso paslaugų patirties reikalavimas yra perteklinis, nes mes patys, neatlikdami serviso paslaugų išorės klientams, turime didžiulį inžinerinį potencialą ir žinias, kaip tokie autobusai yra gaminami ir aptarnaujami. Mūsų atsakomybė ir yra paruošti ir apmokyti serviso partnerius Lietuvoje ar net visoje Europoje, kaip tinkamai atlikti serviso ir aptarnavimo darbus. Mums toks reikalavimas būtų apribojimas, nors mes puikiai galėtume patys paruošti tinkamą personalą perkamų autobusų aptarnavimo ir remonto darbams atlikti. Prašome panaikinti šį kvalifikacinį reikalavimą arba reikalaujama minimalią paslaugų vertę sumažinkite iki 100,000 eurų.</p>	
18	<p>Pirkimo sąlygų 3.6. Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai, 3.6.4. punkte reikalaujama 92,820,000 eurų apyvarta per paskutinius finansinius metus. Pareiškiamo, kad tokia reikalaujama apyvarta yra perteklinė ir apriboja kitų Tiekėjų dalyvavimą. Prašome sumažinti šį kvalifikacijos reikalavimą bent iki numatomos maksimalios įsigyjamų autobusų kainos, t. y. 84X650,000=54,600,000 eurų.</p>	<p>Pirkimo sąlygų 3.6 punkto „Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai...“ 3.6.4 papunktis bus išdėstytas nauja redakcija:  „Tiekėjo metinės visos veiklos pajamos per paskutiniuosius finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 90 000 000,00 (devyniasdešimt milijonų) eurų.“</p>
19	<p>Kvalifikacijos reikalavimų 3.6.4 p. Reikalavimas, kad tiekėjo metinės visos veiklos pajamos per paskutiniuosius finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 92 820 000,00 (devyniasdešimt du milijonai aštuoni šimtai dvidešimt tūkstančių) eurų; - manome, kad 3.6.4 punkte nustatytas kvalifikacinis reikalavimas yra neproporcingas pirkimo objektui, kadangi dėl 3.6.5 ir 3.6.4 punktuose nustatytų kvalifikacinių reikalavimų, abu šiuos reikalavimus taikant vienu metu, ypač kai vienas reikalauja specializuotų pajamų (600 000 / 400 000 Eur), o kitas – bendrų milžiniškų pajamų (92,8 mln. Eur), tiekėjui atsiranda kumuliacinė našta, t. y. dvigubas finansinis barjeras, kuris diskriminuoja mažesnius, bet veiklą vykdančius kvalifikuotus tiekėjus, tačiau neturinčius šimtamilijoninių pajamų.</p>	<p>Žiūrėti atsakymą į 18 klausimą.</p>
20	<p>Pirkimo sąlygų 3.6. Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai, 3.6.5. punkte reikalaujama kad, Tiekėjo vidutinės metinės pajamos iš sunkiojo transporto priemonių – sunkvežimių ir / arba autobusų, ir / arba troleibusų techninės priežiūros ir remonto veiklos per paskutiniuosius 3 (trejus) finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar šią veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų, iš kurių – nemažesnės nei 400 000,00 (keturių šimtų tūkstančių) eurų pajamos iš elektrobuses (elektra varomų autobusų) techninės priežiūros ir remonto veiklos. Kaip ir anksčiau aprašytame 15 šio rašto punkte, mes manome, kad toks kvalifikacijos reikalavimas yra perteklinis, nes visų pirma, Lietuvoje nėra tokios kompetencijos servisų (arba jų yra labai mažai), ir kita vertus, mes, būdami gamintoju ir importuotoju, net ir neturėdami tokios kvalifikacijos ir serviso darbų pajamų, galime ne tik atlikti reikalingus remonto ir aptarnavimo darbus, bet ir apmokyti ir</p>	<p>Pirkimo sąlygų 3.6 punkto „Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai...“ 3.6.5 papunktis bus išdėstytas nauja redakcija:  „Tiekėjo vidutinės metinės pajamos iš <u>sunkiojo transporto priemonių – sunkvežimių ir / arba autobusų, ir / arba troleibusų techninės priežiūros ir remonto veiklos per paskutiniuosius 3 (trejus) finansinius metus</u>, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar šią veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų, iš kurių – nemažesnės nei 200 000,00 (dvių šimtų tūkstančių) eurų pajamos iš keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M<sub>3</sub>) techninės priežiūros ir remonto veiklos.“</p>

	paruošti kitus serviso partnerius. Prašome ši reikalavimą išbraukti, kaip stipriai ribojantį konkurenciją.	
21	<p>Kvalifikacijos reikalavimų 3.6.5 p. Reikalavimas, kad Tiekėjo vidutinės metinės pajamos iš sunkiojo transporto priemonių – sunkvežimių ir / arba autobusų, ir / arba troleibusų techninės priežiūros ir remonto veiklos per paskutiniuosius 3 (trejus) finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar šią veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų, iš kurių – nemažesnės nei 400 000,00 (keturių šimtų tūkstančių) eurų pajamos iš elektrobuses (elektra varomų autobusų) techninės priežiūros ir remonto veiklos. - manome, kad 3.6.5 punkte ekonominio ir finansinio pajėgumo kvalifikacinis reikalavimas iš esmės dubliuoja pirkimo dokumentuose 3.6.3 p. nustatytą profesinio ir techninio pajėgumo kvalifikacinį reikalavimą ir neproporcingai apriboja konkurenciją, nes reikalavimas dėl pajamų iš specializuotos veiklos (elektrobuses priežiūros ir remonto) faktiškai naudojamas kaip netiesioginis būdas tikrinti patirtį, kas jau yra nustatyta techninio pajėgumo vertinimo kontekste.</p> <p>Prašome įvertinti galimybę koreguoti arba pašalinti 3.6.5 punkte nustatytą ekonominio ir finansinio pajėgumo kvalifikacinį reikalavimą, kad būtų išvengta kvalifikacinių reikalavimų dubliavimo ir užtikrintas PĮ principų – skaidrumo, proporcingumo ir tiekėjų nediskriminavimo – laikymasis.</p>	Žiūrėti atsakymą į 20 klausimą.
22	<p>Pirkimo sutarties projekto 3.7. punkte nurodoma, kad “Pirkimo sutarties 2.1.3 punkte nurodyto Negarantinio remonto įkainiai, pagal kuriuos bus mokama už faktiškai suteiktą Pirkimo sutarties 2.1.3 punkte nurodytą Negarantinį remontą, nurodyti Pirkimo sutarties 4 priede. Pirkimo sutarties 2.1.3 punkte nurodyto Negarantinio remonto darbų kaina priklausys nuo faktiškai nupirktų Pirkimo sutarties 2.1.3 punkte nurodyto Negarantinio remonto darbų apimčių (įskaitant reikiamas atsargines dalis ir medžiagas, kurių įkainiai nurodyti Pirkimo sutarties 4 priede), reikalingų Pirkimo sutarčiai tinkamai įvykdyti, tačiau negalės viršyti maksimalios kainos, nurodytos Pirkimo sutarties 3.5 punkte.”</p> <p>Prašome paaiškinti, kaip taip gali būti, kad negarantinių darbų apimtis gali labai keistis priklausomai nuo to, kaip atsakingai Pirkėjas eksploatuos autobusus, tačiau Tiekėjas darbų apimčių negali viršyti nei nurodyta pasiūlyme.</p>	Žiūrėti atsakymą į 14 klausimą.
23	<p>Sutarties projekto 8.3. punkte nurodote, kad Pirkėjas reikalaus 10% sutarties įvykdymo užtikrinimo nuo visų pristatomų transporto priemonių kainos. Norime pastebėti, kad ketinama įsigyti didelį kiekį autobusų ir kontrakto suma bus santykinai didelė, todėl toks reikalavimas stipriai apsunkina Tiekėjų išsipareigojimus ir mažina konkurencingumą. Prašome sumažinti sutarties įvykdymo užtikrinimą iki 2,5% nuo visų pristatomų transporto priemonių kainos.</p>	Sutarties projekto 8.3 punkto reikalavimai nekeičiami.
24	<p>Sutarties projekto 9.7. punkte nurodomos baudos už netinkamai atliktus privalomojo techninio aptarnavimo, bei garantinio ir negarantinio remonto darbus. Prašome netaikyti jokių baudų už negarantinio remonto darbų atlikimą, nes šių</p>	Sutarties projekto 9.7 punkto reikalavimai nekeičiami.

	darbų kiekis ir poreikis atsiras išskirtinai dėl Pirkėjo eksploatacijos ypatumų, todėl tiekėjas neturi už tai nešti atsakomybės.	
25	Sutarties projekto 12.2.5 punkte nurodoma, kad Tiekėjas privalės atlyginti Pirkėjo nuostolius, jei Negarantiniai remontai bus atlikti nekokybiškai. Prašome pakeisti sąlygą, kad Tiekėjas įsipareigotų atlyginti tik tiesioginius Pirkėjo nuostolius.	Sutarties projekto 12.2.5 punkto reikalavimai nekeičiami.
26	Sutarties projekto 13.1.3. punkte nurodoma, kad pažeisdamas negarantinio remonto terminus, Tiekėjas padaro esminį sutarties pažeidimą. Prašome pakeisti sutarties traktavimą ir išbraukti šį reikalavimą, dėl anksčiau mūsų rašte nurodytų argumentų.	Sutarties projekto 13.1.3 punkto reikalavimai nekeičiami. Atkreipiame dėmesį, kad Privalomosios techninės priežiūros, ir/arba Garantinių ir/arba Negarantinių remontų terminų (įskaitant ir nustatytus Transporto priemonių grąžinimo Pirkėjui terminus) pažeidimų skaičius laikomas esminiu – daugiau kaip 30 (trisdešimt) procentų nuo bendro metinio Privalomosios techninės priežiūros, ir/arba Garantinio ir/arba Negarantinio remonto atliktų darbų skaičiaus.
27	Siūlymai pasiūlymus vertinti ir autobusų bei jų gamybos procesų poveikio aplinkai, ypatingos svarbos žaliavų naudojimo autobusų traukos akumuliatorių gamyboje ir kitais tvarumo kriterijais.	Įvertinta ir bus atsižvelgta.

Pranešame, kad Rinkos konsultacija užbaigiama. Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti pirkimo dokumentai – pirkimo sąlygos, atviro konkurso būdu vykdant tarptautinį pirkimo pirkimą, ir pirkimo sąlygų priedai bus patikslinti atsižvelgiant į Perkančiojo subjekto atsakymus į Rinkos konsultacijos dalyvių atsiliepimus.

Šis Perkančiojo subjekto pranešimas dėl Rinkos konsultacijos rezultatų bus patalpintas (paviešintas) CVP IS kartu su kitais Rinkos konsultacijos dokumentais.

Pirkimų skyriaus vyriausiasis vadybininkas

Gaudenis Sadaunykas

Originalas nebus siunčiamas.

Gaudenis Sadaunykas, (0 5) 239 4736, el. p. gaudenis.sadaunykas@vilniausvt.lt