



**ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, J. Biliūno g. 23, 29111 Anykščiai, tel. (0 381) 5 80 35, el. p. info@anyksčiai.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188774637

Viešojo pirkimo dalyviams

2025-07- Nr. 1- SD-

DĖL VIEŠOJO PIRKIMO DALYVIO KLAUSIMŲ IR ATSAKYMŲ PATEIKIMO

Viešojo pirkimo komisija, atliekanti atvirą konkursą dėl „*Viešųjų erdvių – Šventosios upės slėnyje esančių trijų teritorijų (prieplaukų, maudymosi vietų, mažosios architektūros elementų, takų, poilsio zonų, želdynų, terasos – stoginės su wc ir kt. pagalbinėmis patalpomis, kitos lankymui reikalingos infrastruktūros) pritaikymo lankymui, kitų inžinerinių statinių ir susisiekimo komunikacijų – pėsčiųjų takų ar kitos infrastruktūros Anykščių mieste, Anykščių seniūnijoje, Anykščių rajono savivaldybėje, techninio darbo projekto parengimo*“ paslaugų įsigijimo Nr. 3440909, paskelbtą 2025 m. liepos 1 d. Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, gavusi viešojo pirkimo dalyvio klausimus, teikia atsakymus:

1. Klausimas: prašome paaiškinti, už kokią patirtį bus duodami papildomi balai ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinime, **kadangi vadovaujantis Jūsų 2025-07-22 d. pateiktais išaiškinimais vertinimas šiame kriterijuje tapo nebeaiškus.**

Konkurso sąlygose nurodyta, kad papildomi (*B dalis - kvalifikuoto neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo patirtis*) balai duodami jeigu turima tokia **architektūrinės projekto dalies vadovo patirtis** (iškarpa žemiau):

B - personalo patirtis (kvalifikuoto neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo patirtis)	* - Vertinami projektai, kuriuos per pastaruosius 5 (penkis) metus iki pasiūlymų pateikimo termino nesudėtingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovas parengė: *Vertinami nesudėtingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo	$B = \frac{B_p}{B_{max}} \cdot y$	<p>B_p - vertinamo pasiūlymo kvalifikuoto neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo parengtų projektų* skaičius;</p> <p>B_{max} - maksimalus neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo per pastaruosius 5 (penkis) metus parengtų projektų* skaičius, kurį viršijus papildomi balai nesuteikiami = 4.</p> <p>Vertinami neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo per pastaruosius 5 (penkis) metus parengtų projektų* skaičius (vnt.).</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="5">Už patirtį skiriami balai: už tinkamai parengtus projektus skiriami balai</td> </tr> <tr> <td>Projektų sk.</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>≥4</td> </tr> <tr> <td>Skiriami balai</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	Už patirtį skiriami balai: už tinkamai parengtus projektus skiriami balai					Projektų sk.	1	2	3	≥4	Skiriami balai	1	2	3	4
Už patirtį skiriami balai: už tinkamai parengtus projektus skiriami balai																		
Projektų sk.	1	2	3	≥4														
Skiriami balai	1	2	3	4														

	parengti techniniai ir/ar techniniai darbo projektai, kurie suprojektuoti žemės sklype, kurio plotas yra ne mažesnis nei 0,5 ha ir jų apimtyje būtų suprojektuota bent viena vieša erdvė.		<p>Patirtį įrodyti pateikiama užpildyta neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo parengtų projektų lentelė ir joje nurodytos privalomų su pasiūlymu pateikti dokumentų kopijos.</p> <p>Projektas gali būti pradėtas rengti ir baigtas rengti per paskutinius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos arba gali būti pradėtas rengti anksčiau nei per paskutinius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, tačiau baigtas rengti per paskutinius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.</p> <p>Projekto vykdymo priežiūra į projekto parengimo laikotarpį nėra įskaičiuojama.</p>
--	---	--	---

Pabrėžtina, kad architektūrinės projekto dalies vadovas (*kurio patirties prašoma pagal B kriterijų*) **projektuose paprastai rengia būtent architektūrinę dalį**, todėl Jūsų 2025-07-22 d. pateiktas paaiškinimas, kad papildomi balai nebus duodami, jei specialistas rengė tik architektūrinę dalį (*iš daugelio projekto dalių visumos*), **tampa visai nebesuprantamas (iškarpa žemiau)**.

2. Klausimas: Ar tinkamu būtų laikomas projektas, ekonominio naudingumo vertinimui, kuriame kandidatas ėjo architektūrinės projekto dalies vadovo pareigas, ir parengė tik architektūrinę dalį, kai visame projekte (pvz. gatvės, skvero, stadiono ir t.t.) buvo rengiamos ir kitos dalys (pvz. susisiekimo, VN, elektrotechnikos ir t.t.)?

Atsakymas: Ne, nebus laikomas tinkamu.

Prašome paaiškinti, ar Perkančioji organizacija čia visgi linkusi vertinti projekto vadovo patirtį, o ne architektūrinės dalies vadovo patirtį? Nes projekto vadovas valdo visą projektą, o architektūrinės dalies projekto vadovas rengia paprastai tik architektūros ir sklypo plano dalis. Apšvietimo dalies, nuotekų, susisiekimo ir kitų projekto dalių architektūrinės projekto dalies vadovas nerengia, todėl jam patirtis turėtų būti užskaitoma būtent už parengtą architektūrinę dalį, o ne už visas projekto dalis. Sąlyga dėl vadovavimo **visam projektui** gali būti keliami tik projekto valdymui su projekto vadovo patirtimi, o ne su architektūrinės projekto dalies projekto vadovo patirtimi.

Prašome paaiškinti už kokią patirtį visgi bus skiriami papildomi konkursiniai balai.

Teikiame atsakymą: Pastebėjimas teisingas. Bus vertinama taip kaip parašyta pirkimo sąlygose „neypatingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo patirtis“, „vertinami nesudėtingų statinių architektūrinės dalies projekto vadovo parengti techniniai ir/ar techniniai darbo projektai, kurie suprojektuoti žemės sklype, kurio plotas yra ne mažesnis nei 0,5 ha ir jų apimtyje būtų suprojektuota bent viena vieša erdvė“.

Viešojo pirkimo komisijos 2025 m. liepos 22 d. rašto „Dėl atsakymų į viešojo pirkimo dalyvio klausimus“ Nr. 1-SD-2386, atsakymą Nr. 2 laikyti negaliojančiu.

Tai reiškia, kad tinkamu bus laikomas projektas ekonominio naudingumo vertinimui, kuriame kandidatas ėjo architektūrinės projekto dalies vadovo pareigas ir parengė tik architektūrinę dalį, kai visame projekte buvo rengiamos ir kitos dalys (pvz. susiekimo, VN, Elektrotechnikos ir t.t.).

2. Klausimas: Prašome paaiškinti, ar analogiško pirkimo objekto projekto tinkamam įvykdymui vietoje objekto fotofiksacijos gali būti pateikiami kiti alternatyvūs dokumentai?

Pažymime, kad jei projekto techninis (ar techninis darbo) projektas buvo pilnai parengtas ir patvirtintas, tačiau jo fizinis įgyvendinimas (statyba) dar nebaigtas, ar net nepradėtas įgyvendinti dėl aplinkybių, nepriklausančių nuo projektuotojo (*pvz., finansavimo trūkumo, pasikeitusių prioritetų ir pan.*), ar yra galimybė pateikti kitus įrodymus, patvirtinančius, kad projektas buvo parengtas tinkamai – pvz.: leidimai statybai, užsakovo atsiliepimai ar patvirtinimai bei ekspertinės išvados apie projekto kokybę ir tinkamumą įgyvendinimui?

Teikiame atsakymą: Šios sąlygos nekeisime. Labai svarbu, kaip pavyko (net ir techniškai žiūrint) įgyvendinti ar projekto sprendiniai buvo tokie, kad sėkmingai pavyko įgyvendinti. Jokių kitų alternatyvių dokumentų, kaip objekto fotofiksacija nėra, kai objektas yra sėkmingai įgyvendintas. Šiuo atveju kokybės balai skiriami ne tik už suprojektuotą tinkamai architektūrinę dalį, tačiau ir už tos dalies sėkmingą įgyvendinimą.

Viešųjų pirkimų ir turto skyriaus vedėja,
viešųjų pirkimų komisijos pirmininkė

Vilma Vilkickaitė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Anykščių rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl viešojo pirkimo dalyvių klausimų ir atsakymų jiems pateikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-29 Nr. 1-SD-2461 (6.37 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Viešojo pirkimo dalyviams
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vilma Vilkickaitė Skyriaus vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-29 14:53
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-05 11:47 - 2028-03-03 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rita Maslauskienė Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-29 15:28
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-29 15:28
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-13 15:05 - 2027-06-13 15:05
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250717.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-07-29)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-07-29 nuorašą suformavo Žydrė Zlatkuvienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-