

ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ KLAUSIMUS SUVESTINĖ

Pirkimo pavadinimas: Nešiojamieji kompiuteriai
Pirkimo Nr. CVP IS: 3822376

Eil. Nr.	Klausimas (kalba netaisyta)	Atsakymas
1.	<p>Techninės specifikacijos SPS priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ Kompiuterio techninė specifikacija 1 ir Kompiuterio techninė specifikacija 2 „Ekranų technologija“, kurios apibrėžia: „Ne prastesnės kaip LED-backlit, IPS, neblizgus ekranas (antiglare), ryškumas ne mažiau nei 400 cd/m²“. Techninės specifikacijos reikalavimai pagal įstatymą privalo būti susiję su pirkimo objektu ir proporcingi perkamų prekių paskirčiai bei tikslams. Šiuo atveju perkančioji organizacija nenurodė jokio ypatingo kompiuterių naudojimo scenarijaus (pvz., darbo lauko sąlygomis ar tiesioginėje saulės šviesoje), kuris pateisintų itin didelį 400 cd/m² ekranų ryškumą. Tipinėse biuro ar vidaus sąlygose pakanka ~250–300 cd/m² ryškumo ekranų, kad darbas būtų komfortiškas ir efektyvus. 400 cd/m² ryškumo riba akivaizdžiai viršija standartinius vidaus poreikius. Toks nepagrįstai aukštas minimalus ryškumo kriterijus nėra būtinas siekiant pirkimo tikslų, todėl neatitinka proporcingumo principo. Nenustačius objektyvaus poreikio, pertekliniai techniniai reikalavimai gali dirbtinai riboti konkurenciją. Viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 3 dalis įtvirtina, jog „techninė specifikacija turi užtikrinti konkurenciją ir nediskriminuoti tiekėjų“. Pažymėtina ir Viešųjų pirkimų tarnybos praktika – nustatyta, kad neproporcingi pirkimo tikslui techninės specifikacijos reikalavimai yra vertinami kaip dirbtinai apribojantys konkurenciją ir diskriminuojantys tiekėjus. Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes ir teisinį reglamentavimą, prašome pakeisti techninės specifikacijos sąlygą, nustatant, kad ekranų ryškumas turi būti ne mažesnis kaip 300 cd/m² (vietoje 400 cd/m²). Toks pakeitimas būtų pagrįstas objektyviais poreikiais, atitiktų viešųjų pirkimų proporcingumo bei nediskriminavimo principus ir užtikrintų pakankamą tiekėjų konkurenciją sąžiningomis sąlygomis.</p>	<p>Perkančioji organizacija nėra įpareigota išaiškinti kompiuterių naudojimo scenarijų tiekėjams. Šiuo konkrečiu atveju, matoma, jog tiekėjas pats supranta, jog perkančiosios organizacijos poreikis yra užtikrinti atitinkamą ekranų ryškumą dėl atitinkamų darbo sąlygų. Atitinkamo parametro poreikis perkančiajai organizacijai nesikeičia, nepriklausomai nuo to, ar perkančioji organizacija pateisins parametro poreikį ar nepateisins parametro poreikio. Perkančioji organizacija neturi pareigos pagrįsti rinkai kiekvieno Techninės specifikacijos parametro poreikio.</p> <p>Norime pabrėžti, jog tiekėjų konkurencija nei gamintojo, nei tiekėjo lygmeniu nėra ribojama.</p> <p>Tiekėjo prašomas parametro keitimas skamba kaip subjektyvus tiekėjo noras pirkimo sąlygas koreguoti į palankias tiekėjui. Nors pirkimo tikslas yra įsigyti perkančiosios organizacijos poreikį užtikrinančias prekes.</p> <p>Perkančioji organizacija keisti parametro nenumato.</p>
2.	<p>Techninės specifikacijos SPS priedo Nr. 2 „Techninė specifikacija“ 6.3. punkto sąlygose išdėstyta, kad „Kompiuteriai užsakomi dalimis ne mažiau kaip po 30 vnt., nuo užsakymo pateikimo momento pristatomi ne vėliau kaip per 20 d.d.“. Atsižvelgiant į pristatymo sąlygos terminą, reikalavimas yra nepagrįstai ribojantis konkurenciją ir pažeidžiantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 1 ir 3 dalis bei proporcingumo principą, įtvirtintą 17 straipsnio 2 dalyje. Toks trumpas terminas objektyviai eliminuoja iš pirkimo proceso tuos tiekėjus, kurie dirba su užsakymu pagrįstu tiekimu arba importuoja prekes pagal poreikį, ir</p>	<p>Rinkos tyrimo metu nustatyta, jog, vidutinis įrangos pristatymo terminas yra 10-15 darbo dienų. Todėl, atsižvelgiant į rinkos tyrimo metu gautą informaciją, nustatytas 20 darbo dienų prekių pristatymo terminas.</p> <p>Perkančiajai organizacijai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (VPĮ) 17 straipsnio 1 dalies nurodytu proporcingumo principu, leidžiama nustatyti reikalavimus, kurie yra susiję su pirkimo objektu ir proporcingi pirkimo</p>

	<p>faktiškai sudaro sąlygas dalyvauti tik ribotam skaičiui tiekėjų, turinčių išankstinius didelius prekių sandėlius Lietuvoje. Perkančioji organizacija nenurodė objektyvaus pagrindo, dėl kurio šis terminas būtų būtinas, todėl sąlyga laikytina perteklinė ir neproporcinga pirkimo tikslui, o jos taikymas pažeidžia VPĮ 37 straipsnio 3 dalies nuostatą, kad techninė specifikacija turi būti formuluojama taip, kad užtikrintų tiekėjų galimybes pateikti pasiūlymus nediskriminaciniu būdu. Atsižvelgiant į tai, siūlome koreguoti 6.3 punkto sąlygą, nustatant racionalesnį ir konkurenciją užtikrinantį pristatymo terminą – ne trumpesnį kaip 40 darbo dienų</p>	<p>tikslams, net jei jie gali reikalauti didesnių tiekėjų pastangų ar geresnio pasiruošimo, taip užtikrinant teisę ir pareigą į savo organizacinės veiklos sklandų tęstinumą.</p> <p>Perkančiosios organizacijos tikslas, bet kokiu atveju išlieka operatyviai atnaujinti įrangą ir užtikrinti efektyvų organizacijos darbą, bei plėtrą, kaip galima operatyviau užtikrinant naujos įrangos poreikį. Įsivertinus tai, tiekėjo siūlomas ilgesnis numatytas pristatymo terminas galėtų lemti organizacijos veiklos tęstinumo sutrikimus ir finansinius nuostolius.</p> <p>Ne mažiau 30 įrangos vienetų pristatymas per 20 darbo dienų yra logiškas ir įgyvendinamas kriterijus ne vienam potencialiam rinkos dalyviui, kas įrodo, jog konkurencija nėra ribojama.</p> <p>Perkančioji organizacija keisti prekių pristatymo termino nenumato.</p>
3.	<p>daugelis gamintojų, šiuo laikotarpiu, negali garantuoti kompiuterių pristatymo per 20 dienų, kaip yra reikalaujama pirkimo dokumentuose. Prašome pratęsti tiekimo terminą iki 45 dienų.</p>	<p>Rinkos tyrimo metu nustatyta, jog, vidutinis įrangos pristatymo terminas yra 10-15 darbo dienų. Todėl, atsižvelgiant į rinkos tyrimo metu gautą informaciją, nustatytas 20 darbo dienų prekių pristatymo terminas.</p> <p>Perkančiosios organizacijos tikslas, bet kokiu atveju išlieka operatyviai atnaujinti įrangą ir užtikrinti efektyvų organizacijos darbą, bei plėtrą, kaip galima operatyviau užtikrinant naujos įrangos poreikį. Įsivertinus tai, tiekėjo siūlomas ilgesnis numatytas pristatymo terminas galėtų lemti organizacijos veiklos tęstinumo sutrikimus ir finansinius nuostolius.</p> <p>Perkančioji organizacija keisti prekių pristatymo termino nenumato.</p>

Viešojo pirkimo komisija