

SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJOS (CVP IS PRANEŠIMO ID 307308)

VšĮ „Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė“ (toliau - perkančioji organizacija) atviro (tarptautinio) konkurso būdu vykdė viešąjį pirkimą „Kraujas ir kraujo komponentai (Nr. 10466-3)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas 2025-07-28 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, pirkimo ID 3824275), (toliau - Pirkimas).

Perkančioji organizacija 2025-08-06 CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pranešimą (CVP IS pranešimas ID 307308), kurį, vadovaudamasi Viešųjų pirkimų tarnybos išaiškinimu dėl pretenzijai būdingo turinio, laiko pretenzija, nes tiekėjas siūlo pakeisti, patikslinti arba papildyti Viešojo pirkimo-pardavimo sutarties projekto 4.1.2, 9.2.1.1., 9.2.1.2, 9.2.3., 9.7.punktus.

Pretenzija pateikta nepraleidus Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau - VPĮ) 102 straipsnio 1 dalyje nustatyto pretenzijos pateikimo termino, todėl išnagrinėta VPĮ nustatyta tvarka.

Perkančioji organizacija priėmė sprendimą tikslinti Viešojo pirkimo-pardavimo sutarties projekto 4.1.2, 9.2.3., 9.7.punktus.

Vadovaujantis tiek Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau - ESTT), tiek Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika, keičiant (tikslinant) jau paskelbto viešojo pirkimo sąlygas, privalo būti paisoma nediskriminavimo ir vienodo požiūrio principų, taip pat skaidrumo pareigos. Nediskriminavimo ir vienodo požiūrio, skaidrumo principų reikalavimų įgyvendinimas yra užtikrinamas tuo atveju, kai perkančioji organizacija, keisdama jau paskelbtas viešojo pirkimo sąlygas, laikosi trijų sąlygų - vadinamųjų *Borta kriterijų* (ESTT 2017-04-05 sprendimas *Borta* byloje Nr. C-298/15):

- pirma, atitinkami paskelbtų viešojo pirkimo dokumentų (sąlygų) pakeitimai, nors ir svarbūs, neturi būti tokie esminiai, kad pritrauktų potencialių dalyvių, kurie, jei šių pakeitimų nebūtų padaryta, nebūtų galėję pateikti pasiūlymo,
- antra, kad apie šiuos pakeitimus tinkamai paskelbta, ir,
- trečia, kad jie padaromi prieš dalyviams pateikiant pasiūlymus, šių pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas, jeigu atitinkami pakeitimai svarbūs, ir pratęsimo trukmė yra pakankama tam, kad suinteresuotieji ūkio subjektai galėtų atitinkamai pritaikyti savo pasiūlymus, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

Atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą teismų praktiką bei į tai, kad perkančiosios organizacijos daromi Pirkimo sąlygų pakeitimai nėra tokie esminiai, kad galėtų pritraukti naujų potencialių dalyvių, **Perkančioji organizacija, išnagrinėjusi pateiktą pretenziją, priėmė sprendimą ją tenkinti iš dalies, nenukeliant pasiūlymų pateikimo termino:**

1. Perkančioji organizacija tikslina Viešojo pirkimo-pardavimo sutarties projekto, 4 skyriaus „Prekių pristatymo terminai ir prekių perdavimo - priėmimo tvarka“ 4.1.2. punktą jį papildant- „*tuo atveju, jei Pirkėjas prekes pasiima savo transportu, techninėje specifikacijoje nurodyti terminai būtų skaičiuojami nuo užsakymo pateikimo iki užsakytų prekių paruošimo atsiėmimui ir perdavimo atvykusiam pirkėjui momentui*“.

2. Perkančioji organizacija tikslina 9.2.3. punktą, ištaisydama nustatytą klaidą: „*Jeigu netesybos neišskaičiuojamos pagal Bendrųjų sąlygų 8.2.3. punktą, Tiekėjas privalo sumokėti Pirkėjui netesybas per 5 (penkias) darbo dienas nuo Pirkėjo pareikalavimo*“.

3. Perkančioji organizacija atsakydama į pretenzijos teikėjo klausimą „*koks 9.7. punkto santykis*

su 12.2.1. papunkčiu, t. y. ar bauda taikoma tik per nustatytą terminą neištaisius pažeidimų?“ paaikškina, kad bauda turi būti taikoma tik per nustatytą terminą neištaisius pažeidimų todėl 9.7. punktą papildė: „Jeigu Sutarties vykdymo metu Prekės nepasiekia nustatytų kokybinių kriterijų ir Tiekėjas per 10 (dešimt) dienų neištaiso pažeidimų, laikoma, kad Prekės neatitinka Sutarties reikalavimų ir tai laikoma esminiu Sutarties pažeidimu. Tokiu atveju taikoma bauda pagal Specialiųjų sąlygų 9.3 punktą“.

4. Paaikškiname, kad planinis užsakymas yra neskubus, Viešojo pirkimo-pardavimo sutarties 9.2.1.1. punkte numatytos bausdos taikomos, jeigu Tiekėjas vėluoja įvykdyti Sutarties priede numatytą skubų užsakymą. Perkančioji organizacija nekeičia viešojo pirkimo sutarties projekto 9.2.1.1 ir 9.2.1.2. punktuose nustatytų baudų dydžių, nes perkančioji organizacija yra sveikatos priežiūros įstaiga, teikianti skubią medicininę pagalbą, todėl Tiekėjo išsipareigojimų įvykdymo terminų laikymasis turi ypatingą reikšmę perkančiosios organizacijos pacientų sveikatos užtikrinimui. Pretenzija dėl šių punktų netenkinama.

Taip pat informuojame, kad CVP IS prie pirkimo dokumentų pateikiamos Pirkimo sąlygų 2 priedo „Prekių pirkimo-pardavimo sutartis“ aktuali redakcija, atsižvelgiant į Pirkimo sąlygų pakeitimus, nurodytus šiame pranešime.

Perkančioji organizacija, išnagrinėjusi pretenziją, toliau vykdo pirkimo procedūrą VPĮ nustatyta tvarka.

Šiuo pranešimu apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą išnagrinėjus pretenziją, vadovaujantis VPĮ 103 straipsnio 3 dalimi, informuojamas pretenziją pateikęs tiekėjas ir prie pirkimo prisijungę tiekėjai.

Pagarbiai
Viešųjų pirkimų komisija