



Giraitės vandenys  
UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ  
„GIRAITĖS VANDENYS“



Suinteresuotiems tiekėjams

2025-08-13 Nr. S-604

## DĖL GAUTŲ IR IŠNAGRINĖTŲ PRETENZIJŲ

UAB „Giraitės vandenys“ (toliau – **Perkančioji organizacija/PO**) vykdė konkursą ID 3256308 „Vandens apskaitos prietaisų pirkimas (toliau – **Pirkimas 1**). 2025-06-17 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS) buvo paskelbta apie pradedamą Pirkimą, pasiūlymų pateikimo terminas 2025-07-17. Tiekėjai Pirkimui pateikė pasiūlymus.

2025-07-15 (CVP IS pranešimo ID 279707) Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija) informavo Pirkime dalyvavusius, kad vadovaujantis VPI 29 str. 4 dalimi pirkimo procedūros ID 3256308 yra nutraukiamos, kadangi PO neteisingai nurodė pirkimo dokumentus, neįdėjo EBVPD formos, nors pagal reikalavimus yra privaloma. Pirkimo procedūros bus pradėtos iš naujo.

2025-07-16 UAB „Giraitės vandenys“ paskelbė naują pirkimą tam pačiam Pirkimo objektui, pirkimo ID 3660913, pirkimo objektas „Vandens apskaitos prietaisų pirkimas“ (toliau – **Pirkimas 2**).

2025-07-17 PO gavo pretenziją Pirkime ID 3660913 dėl 2025-07-16 viešojo pirkimo ID 3660913 „Vandens apskaitos prietaisų pirkimas“, kuria reikalauja nedelsiant nutraukti Pirkimą ID 3660913 ir tęsti ankstesnio Pirkimo procedūras (toliau – **Pretenzija 1**).

2025-07-22 tiekėjas pateikė dar vieną pretenziją, kuria informavo, kad: 1. pasiūlymams nustatytas pateikimo terminas pažeidžia Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityse perkančiųjų subjektų, įstatymo 70 str. 1d 2p. (VPI 60 str. 1d 2p.). 2. iki šios dienos nėra pateiktas atsakymas į 2025-07-18 pateiktą pretenziją. 3. 2025-07-22 yra pateikta pretenzija dėl pirkimo ID 3256308 nagrinėjimui Viešųjų pirkimų tarnybai dėl neteisėto minėto pirkimo nutraukimo (toliau – **Pretenzija 2**).

PO gavusi pretenzijas Pirkimuose identifیکavo, kad teisinių pagrindų nutraukti Pirkimą 1 nebuvo, o Pirkimas buvo nutrauktas per klaidą, atitinkamai Perkančioji organizacija padarė techninę klaidą CVP IS sistemoje nutraukus pirkimą, todėl 2025-07-17 kreipėsi į VPT dėl pagalbos/konsultacijos suteikimo siekiant išspręsti susidariusią faktinę situaciją ir ištaisyti techninę klaidą, negavus VPT atsakymo, atitinkamai 2025-07-25 PO informavo Tiekėją, kad Perkančioji organizacija į pateiktą 2025-07-18 ir 2025-07-22 d. pretenziją atsakys iki 2025-08-11 d., praleidus nustatytą terminą. 2025-08-12 pakartotinai informavo, kad Perkančioji organizacija į pateiktas Tiekėjo pretenzijas atsakys iki 2025-08-14 d., praleidus nustatytą terminą.

UAB „Giraitės vandenys“ viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 103 str. 1 d., 103 str. 3 d. ir Pirkimo konkurso sąlygų nuostatomis, išnagrinėjo CVP IS priemonėmis gautas (toliau – Tiekėjas) pretenzijas ir priėmė sprendimą – **pretenzijas patenkinti**.

Kadangi Perkančioji organizacija dėl techninės klaidos nutraukė Pirkimo 1 procedūras, ir nepagrįstai paskelbė naują Pirkimą 2 p dėl to paties objekto, dėl ko kreipėsi į VPT su užklašimais kaip teisingai išspręsti susidariusią situaciją.

VPT raštu pateikė atsakymą, kad „įvertinus faktinę situaciją, CVP IS matoma, kad pirkimas ID 3256308 yra su vertinimo statusu. Grįžti ir naujai suvesti vertinimo rezultatų nebegalite, bet galite informuoti tiekėjus apie vertinimo rezultatus per susirašinėjimo skiltį ir prie vidinių dokumentų įkelti paaiškinimą, kodėl buvo atmesti pasiūlymai. Naujai sukurtą pirkimą ID 3660913 nutraukite.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas yra nurodęs, kad dėl vieno pirkimo objekto negali būti sudarytos kelios viešojo pirkimo sutartys. VPI taip pat nenustatyta tokios galimybės (išimtis nustatyta tik dėl preliminarinių sutarčių). Nors įstatyme priešingų nuostatų nėra, t. y. tiesiogiai neįtvirtintas aiškus draudimas dėl to paties pirkimo objekto sudaryti kelias viešojo pirkimo sutartis, tačiau viešųjų pirkimų reguliavimas, jo nuostatomis skatinama ir užtikrinama ūkio subjektų konkurencija iš esmės suponuoja vieno laimėtojo išrinkimo, o ne kelių kontrahentų koegzistavimo mechanizmą (žr., pvz., Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2017 m. birželio 29 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-300-469/2017 29, 30 punktus ir juose nurodytą kasacinio teismo praktiką, 2018 m. vasario 15 d. nutartį civilinėje byloje Nr. e3K-3-8-248/2018; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2019 m. gruodžio 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-494-469/2019).

Lietuvos apeliacinis teismas yra nurodęs, kad dėl vieno viešojo pirkimo objekto negali būti sudarytos kelios viešojo pirkimo sutartys bei suformuotas draudimas perkančiajai organizacijai sukurti tokio pobūdžio situacijas, kuomet skelbiami konkursai dėl to paties objekto, kol pirkimą laimi perkančiajai organizacijai priimtinas tiekėjas (Lietuvos apeliacinio teismo 2024-09-19 sprendimas civilinėje byloje Nr. e2A-515-790/2024).

Apibendrinant aukščiau nurodytas aplinkybes darytina išvada, kad Perkančiajai organizacijai ištaisyti klaidą ir toliau tęsiant Pirkimo ID 3256308 procedūras, naujo Pirkimo ID procedūrų paskelbimas ir tolimesnis vykdymas pažeidžia VPI nuostatas bei teismų suformuotą praktiką, draudžiančią sudaryti kelias viešojo pirkimo sutartis dėl to paties objekto. Dėl to paskelbtas Pirkimas ID 3660913 nutrauktinas.

Perkančioji organizacija, atstovaujama Komisijos, atsižvelgdama į nurodytus argumentus ir vadovaudamasi VPI 103 straipsnio 3 dalimi, priima sprendimą:

1. Pretenzijas patenkinti;
2. Nutraukti Pirkimo ID 3660913 procedūras.

UAB „Giraitės vandenys“  
Viešųjų pirkimų komisija