



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus a. 1, 68307 Marijampolė, tel.: +370 343 90 011, 90 062, el. p. administracija@marijampole.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188769113

Tiekėjams

DĖL PRETENZIJS

Marijampolės savivaldybės administracija (toliau – Perkančioji organizacija) atviro konkurso būdu vykdo sporto ir kitos paskirties inžinerinių statinių statybos, rekonstravimo ir griovimo Sporto g. 1, Marijampolėje, projektavimo paslaugų ir statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų viešąjį pirkimą (toliau – Pirkimas). Skelbimas apie Pirkimą 2025 m. rugpjūčio 6 d. paskelbtas internetinėje svetainėje <http://www.marijampole.lt>, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS) <https://viesiejipirkimai.lt/>, Pirkimo ID 3979196, TED nuoroda: <https://ted.europa.eu/lt/notice/-/detail/513453-2025>.

Informuojame, kad 2025 m. rugpjūčio 11 d., 21 val. 45 min. Perkančioji organizacija CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gavo vieno iš tiekėjų pretenziją (toliau – Pretenzija), kuria reikalaujama:

„1. Pašalinti 3.6.1 ir 3.6.2 punktuose numatytus reikalavimus, leidžiant tiekėjams pateikti kitus lygiaverčius kokybės ir aplinkosaugos užtikrinimo.

2. Patikslinti pirkimo sąlygas taip, kad jos nepažeistų proporcingumo ir nediskriminavimo principų bei užtikrintų sąžiningą konkurenciją.

3. Pakeisti pirkimo sąlygų p. 3.5.1 nuostatas taip, kad būtų reikalaujama ne formaliai neegzistuojančių neypatingųjų statinių projekto vadovo ar vykdymo priežiūros vadovo atestatų, o faktiškai įgyto išsilavinimo suteikiančio teise projektuoti neypatingus statinius.“ (tekstas neredaguotas).

Dėl Pirkimo sąlygų 3.5.1 punkto

Perkančiosios organizacijos Viešųjų pirkimų nuolatinės komisijos (toliau – Komisija) 2025 m. rugpjūčio 4 d. posėdžio protokolu Nr. K-427 patvirtintų Pirkimo sąlygų (toliau – Pirkimo sąlygos) 3.5.1 punkte numatyta, kad tiekėjas sutarties vykdymui turi pasiūlyti bent vieną kvalifikuotą specialistą, turintį teisę eiti neypatingojo statinio projekto vadovo pareigas ir bent vieną kvalifikuotą specialistą, turintį teisę eiti neypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Pirkimo sąlygų 3.5.1 punkte esančios lentelės skiltyje „Kvalifikacijos reikalavimus įrodantys dokumentai“ nurodyta, jog perkančiajai organizacijai tiekėjo pateikiami dokumentai yra, be kita ko, „siūlomų už sutarties vykdymą atsakingų specialistų **kvalifikacijos atestato ar pažymėjimo, ar kito lygiaverčio dokumento**, įrodančio, kad siūlomas specialistas yra kvalifikuotas, kopija“.

Tiekėjo Perkančiajai organizacijai pateiktoje Pretenzijoje teigiama, jog „SSVA nebeišduoda neypatingųjų statinių projekto vadovo ar projekto vykdymo priežiūros vadovo kvalifikacijos atestatų“ (tekstas neredaguotas).

Perkančioji organizacija pažymi, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo (toliau – Statybos įstatymas) 12 straipsnio 4 dalyje nurodyta, jog „Eiti ypatingųjų ir **neypatingųjų statinių** statybos techninės veiklos pagrindinių sričių **vadovų** pareigas, nurodytas šio straipsnio 2 dalyje, turi teisę Lietuvos Respublikos piliečiai ir kiti fiziniai asmenys, nenurodyti šio straipsnio 7 dalyje, – **atestuoti architektai** (išskyrus statinio statybos vadovo, statinio specialiuųjų statybos darbų vadovo pareigas) **ir statybos inžinieriai** (išskyrus statinio projekto architektūrinės dalies vadovo, statinio projekto architektūrinės dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas). Šias pareigas siekiantiems eiti asmenims taikomą kvalifikacijos atestatų išdavimo, keitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo tvarką nustato aplinkos ministras, vadovaudamasis šio straipsnio 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ir 18 dalyse ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytais reikalavimais. Atestavimą atlieka Vyriausybės įgaliota institucija ar įstaiga, išskyrus architektų atestavimą, kurių atestavimą atlieka Lietuvos Respublikos architektų rūmai (toliau – atestavimą atliekanti organizacija).“

Be to, kaip matyti iš Statybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalies nukreipiančiojo teisės normos pobūdžio, šio straipsnio 2 dalyje prie statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų priskiriami, *inter alia*, **statinio projekto vadovas bei statinio projekto vykdymo priežiūros vadovas**. Atsižvelgiant į Statybos įstatymo 12 straipsnio 2 dalies ir 4 dalies neatsiejamą teisės normų tarpusavio ryšį, darytina išvada, jog neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigoms nėra daroma išimtis specialistų atestavimo kontekste.

Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį, kad statybos techninės veiklos pagrindinių sričių kvalifikacijos atestavimo tvarka nustatyta Statybos techniniame reglamente STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“, kurio 1.1 papunktyje nurodyta, kad šis STR nustato, be kita ko, „Lietuvos Respublikos ir trečiųjų valstybių piliečių (išskyrus nurodytus Reglamento 1.2 papunktyje), kurie turi statybos inžinieriaus profesinę kvalifikaciją ir nori Lietuvos Respublikoje eiti ypatingųjų ir **neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų** (toliau – vadovų) pareigas, kvalifikacijos atestatų išdavimo, keitimo, papildymo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, kvalifikacijos atestatų galiojimo panaikinimo tvarką“.

Taip pat pažymėtina, kad Statybos įstatymo 12 straipsnio 11 dalyje įtvirtinta teisės norma, pabrėžianti ir neypatingųjų statinių projekto ir projekto priežiūros vadovų priskirtinumą neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų grupei bei atestavimo svarbą ypatingųjų ar neypatingųjų statinių techninės veiklos sričių vadovų kompetencijai: „Asmenys, siekiantys eiti ypatingųjų ar **neypatingųjų statinių techninės veiklos sričių vadovų pareigas**, turi išlaikyti profesinių ir teisinių žinių egzaminus pagal aplinkos ministro nustatytą tvarką. Profesinių žinių egzaminų programas rengti ir profesinių žinių egzaminavimą vykdyti turi teisę aukštosios mokyklos, asociacijos, sąjungos, kitos

visuomeninės organizacijos ar mokymo įstaigos, išskyrus architektus, kurių profesines žinias tikrina Lietuvos Respublikos architektų rūmai. Teisinių žinių egzaminų programas rengia ir teisinių žinių egzaminavimą vykdo atestavimą atliekančios organizacijos. Profesinių ir teisinių žinių egzaminų programas tvirtina aplinkos ministras. Profesinių žinių egzaminų rezultatai nustatyta tvarka kėlusiemis kvalifikaciją atestuotiemis architektams, neturintiems administracinių nuobaudų profesinėje srityje ir kurių atžvilgiu nėra nustatyta profesinės etikos pažeidimų, galioja neterminuotai.“

Išdėstytas aplinkybes įrodo ir tai, kad praktikoje neypatingųjų statinių projekto vadovo ir neypatingųjų statinių projekto vykdymo priežiūros vadovo kvalifikacijai taikomas atestavimo procesas:

Suteikta teisė eiti neypatingojo statinio projekto vadovo ir neypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti inžineriniai statiniai.	2025-01-17	2025-01-17	✓
Suteikta teisė eiti neypatingojo statinio projekto vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, kitos paskirties inžineriniai statiniai (kiti inžineriniai statiniai, neturintys aiškios funkcinės priklausomybės ar apibrėžto naudojimo, kurie tarnauja pagrindiniam daiktui).	2024-02-05	2024-02-05	✓
Suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto vadovo ir ypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), inžineriniai tinklai (vandentiekio tinklai, nuotekų šalinimo tinklai), inžineriniai tinklai (šilumos tinklai), kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje.	2024-01-22	2025-07-02	✓
Suteikta teisė eiti neypatingojo statinio projekto vadovės ir neypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovės pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai (vandentiekio ir nuotekų šalinimo), kitos paskirties inžineriniai statiniai (kiti inžineriniai statiniai, neturintys aiškios funkcinės priklausomybės ar apibrėžto naudojimo, kurie tarnauja pagrindiniam daiktui).	2023-11-27	2023-11-27	✓
Suteikta teisė eiti neypatingojo statinio projekto vadovo ir neypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje.	2023-11-21	2024-11-08	✓

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašymas pakeisti Pirkimo sąlygų 3.5.1 punktą, panaikinant reikalavimą tiekėjui pateikti neypatingųjų statinių techninės veiklos sričių vadovų kvalifikaciją įrodančius atestatus, netenkinamas.

Dėl Pirkimo sąlygų 3.6.1 ir 3.6.2 punktų

Pretenzijoje teigiama, jog Pirkimo sąlygų 3.6.1 ir 3.6.2 punktais tiekėjui keliami reikalavimai turėti kokybės vadybos sistemos sertifikata LST EN ISO 9001 bei aplinkos apsaugos vadybos sistemos sertifikata LST EN ISO 14001:2015 ar jiems lygiaverčius sertifikatus „<...> yra pertekliniai, nepagrįsti pirkimo objektu ir pažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 47 straipsnio 1 ir 7 dalis bei 17 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus proporcingumo ir nediskriminavimo principus, taip pat Direktyvos 2014/24/ES 42 straipsnio nuostatas.“ (tekstas neredaguotas).

VPĮ 47 straipsnio 1 dalyje nurodyta, jog perkančioji organizacija „<...> turi teisę skelbime apie pirkimą ar kituose pirkimo dokumentuose nustatyti **būtinus**

kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimus ir šių reikalavimų atitiktį patvirtinančius dokumentus ar informaciją. Taigi, įstatymo normos leidžia Perkančiajai organizacijai nustatyti *kvalifikacijos* reikalavimus bei reikalauti iš tiekėjų pateikti Perkančiajai organizacijai kvalifikaciją įrodančius dokumentus, kartu užtikrinant proporcingumo, nediskriminavimo bei lygiateisiškumo principų laikymąsi. Kitaip tariant, Perkančioji organizacija turi užtikrinti, kad kvalifikacijos reikalavimai nebūtų pernelyg specifiniai, kuriuos atitiktų tik vienas ar keli tiekėjai ir kad tokiu būdu nebūtų iškreipta konkurencija.

Nors aiškinant VPĮ 47 straipsnį plečiamąja prasme, gali susidaryti įspūdis, kad įstatymo leidėjas šios teisės normos įtvirtinimu siekia apimti visus reikalavimus bei dokumentus, kuriuos iš tiekėjų pateikti gali reikalauti Perkančioji organizacija, tačiau toks Pretenziją pateikusių tiekėjo aiškinimas yra neatitinkantis nei įstatyminės bazės nei perkančiųjų organizacijų teisės reikalauti, kad tiekėjas laikysis aplinkos apsaugos reikalavimų ir suteiks paslaugas tinkamai bei tokiu būdu bus užtikrintas VPĮ 17 straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtintas šio straipsnio 1 dalyje įtvirtintų principų laikymosi įgyvendinimas.

Pretenzijoje teigiama, jog „<...> ISO 9001 ir ISO 14001 sertifikatai savaime negarantuoja nei projektavimo darbų kokybės, nei aplinkosaugos reikalavimų laikymosi konkretaus pirkimo vykdymo metu. Tokius reikalavimus galima užtikrinti kitais būdais, pavyzdžiui, sutarties vykdymo sąlygose numatant privalomą darbų kokybės kontrolę, vidaus procedūrų aprašymą, aplinkosaugos priemonių planą. <...> Reikalavimas turėti ISO sertifikatus nepagrįstai eliminuoja tiekėjus, kurie neturi šių sertifikatų, bet realiai gali užtikrinti kokybės ir aplinkosaugos valdymą kitomis priemonėmis. VPĮ 47 str. 7 d. įpareigoja perkančiąją organizaciją priimti kitus lygiaverčius įrodymus, o praktikoje tokie įrodymai (pvz., vidaus kokybės kontrolės procedūros, kvalifikuotų specialistų patirtis) gali būti pateikti iš anksto, be būtinybės turėti brangiai kainuojančius sertifikatus.“ (tekstas neredaguotas). Toks įstatymo nuostatų aiškinimas yra visiškai neteisingas, nepagrįstas jokiais įrodymais bei prieštaraujantis paties įstatymo nuostatoms.

Nors Pretenzijoje akcentuojamas Pirkimo sąlygų 3.6.1 ir 3.6.2 punktų neatitikimas VPĮ 47 straipsniui, tačiau kokybės vadybos sistemos ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartai aptarti yra būtent VPĮ 48, o ne 47 straipsnyje.

VPĮ 48 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad „**Perkančioji organizacija gali reikalauti, kad tiekėjas pateiktų nepriklausomos įstaigos išduotą sertifikatą, patvirtinantį, kad jis laikosi tam tikrų kokybės vadybos sistemos standartų, įskaitant ir prieinamumo neįgaliesiems standartus. Tam ji pirkimo dokumentuose turi nurodyti atitinkamų Europos standartų serijomis, kurias yra sertifikavusi Europos Sąjungos teisės aktų nustatytus reikalavimus atitinkanti sertifikavimo įstaiga, pagrįstą kokybės vadybos sistemą. Perkančioji organizacija turi pripažinti kitose valstybėse narėse įsisteigusią nepriklausomą įstaigą išduotus lygiaverčius sertifikatus. Atlikdama supaprastintą pirkimą ar pirkdama šio įstatymo 2 priede nurodytas socialines ir kitas specialiąsias paslaugas, perkančioji organizacija priima ir kitus tiekėjo lygiaverčių kokybės vadybos užtikrinimo priemonių įrodymus, patvirtinančius, kad jo siūlomos kokybės vadybos užtikrinimo priemonės atitinka reikalaujamus kokybės vadybos užtikrinimo standartus, o kitų pirkimų atvejais lygiaverčiai**“

įrodymai priimami tik jeigu tiekėjas dėl nuo jo nepriklausančių objektyvių priežasčių negali pateikti sertifikatų per nustatytą laiką.“.

VPĮ 48 straipsnio 2 dalyje analogiška nuostata ir Perkančiosios organizacijos teisė reikalauti sertifikatų įtvirtinta ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų užtikrinimo kontekste: „*Jeigu perkančioji organizacija reikalauja pateikti nepriklausomų įstaigų išduotus sertifikatus, patvirtinančius, kad tiekėjas laikosi tam tikrų aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų, **ji pirkimo dokumentuose turi nurodyti Europos Sąjungos aplinkos apsaugos vadybos ir audito sistemą (angl. Eco-Management and Audit Scheme, EMAS) arba kitas aplinkos apsaugos vadybos sistemas, pripažįstamas pagal 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1221/2009 dėl organizacijų savanoriškojo Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos (EMAS) taikymo, panaikinančio Reglamentą (EB) Nr. 761/2001 ir Komisijos sprendimus 2001/681/EB bei 2006/193/EB (OL 2009 L 342, p. 1), 45 straipsnį, arba kitus aplinkos apsaugos vadybos standartus, pagrįstus atitinkamais Europos arba tarptautiniais standartais, kuriuos yra patvirtinusios sertifikavimo įstaigos, atitinkančios Europos Sąjungos teisės aktus arba atitinkamus Europos ar tarptautinius sertifikavimo standartus. Perkančiosios organizacijos pripažįsta lygiaverčius sertifikatus, išduotus kitose valstybėse narėse įsteigtų nepriklausomų įstaigų. Atlikdama supaprastintą pirkimą ar pirkdama šio įstatymo 2 priede nurodytas socialines ir kitas specialiąsias paslaugas, perkančioji organizacija priima ir kitus tiekėjo lygiaverčių aplinkos apsaugos vadybos užtikrinimo priemonių įrodymus, kurie patvirtintų, kad jo siūlomos aplinkos apsaugos vadybos užtikrinimo priemonės atitinka reikalaujamus aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartus, o kitų pirkimų atvejais lygiaverčiai įrodymai priimami tik jeigu tiekėjas dėl nuo jo nepriklausančių objektyvių priežasčių negali pateikti sertifikatų per nustatytą laiką.“.***

Perkančioji organizacija pažymi, kad Pirkimu tiekėjams keliamas reikalavimas jokių būdu nepažeidžia nediskriminavimo bei proporcingumo principų ir neiškreipia konkurencijos, kadangi *kiti tiekėjo pateikiami lygiaverčių aplinkos apsaugos vadybos ar kokybės vadybos sistemos užtikrinimo priemonių įrodymai yra priimami tik **supaprastinto pirkimo atveju** ar kai perkamos VPĮ 2 priede nurodytos socialinės ir kitos specialiosios paslaugos. Nagrinėjamu atveju, Pirkimas vykdomas atviro konkurso būdu ir yra tarptautinis. Perkančioji organizacija negali priimti kitų lygiaverčių aplinkos apsaugos vadybos ar kokybės vadybos sistemos užtikrinimo priemonių įrodymų, nes priešingu atveju bus pažeistas įstatymas. Perkančioji organizacija negali nesilaikyti VPĮ imperatyvų vien tik dėl konkretaus tiekėjo finansinio nepajėgumo turėti atitinkamus sertifikatus.*

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, tiekėjo, pateikusio Pretenziją, argumentai, jog sertifikatai LST EN ISO 9001 bei LST EN ISO 14001:2015 savaime negarantuoja nei projektavimo darbų kokybės, nei aplinkosaugos reikalavimų laikymosi ir reikalavimas juos pateikti yra neproporcingas bei riboja konkurenciją, todėl, esą, galima iš tiekėjų reikalauti kitų lygiaverčių įrodymų, yra nepagrįsti jokiais teisiniais bei faktiniais argumentais bei prieštarauja įstatymui.

Vadovaudamiesi VPĮ 103 straipsnio 3 dalies nuostatomis, informuojame, kad Komisija 2025 m. rugpjūčio 13 d. posėdyje priėmė sprendimą pateiktą Pretenziją atmesti kaip nepagrįstą.

Administracijos direktorius

Nerijus Mašalaitis

Arnoldas Rutkauskas, +370 343 90035, arnoldas.rutkauskas@marijampole.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Marijampolės savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl pretenzijos
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-08-13 Nr. SA-8874 (35.3 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Tiekėjai
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nerijus Mašalaitis Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-08-13 16:24
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-18 09:47 - 2028-11-17 09:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250807.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-08-13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-08-13 nuorašą suformavo Arnoldas Rutkauskas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-