



UAB „Tauragės vandenys“

Tiekėjams
CVP IS priemonėmis

2025-08 - Nr. SD-2025-

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ KLAUSIMUS PATEIKTUS PIRKIMUI „BUITINIŲ NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ TAURAGĖS RAJONE PROJEKTAVIMO IR PROJEKTŲ VYKDYMO PRIEŽIŪROS PASLAUGOS“

UAB „Tauragės vandenys“ (toliau – Perkantysis subjektas) viešųjų pirkimų komisija CVP IS priemonėmis vykdo atvirą supaprastintą konkursą „Buitinių nuotekų valymo įrenginių Tauragės rajone projektavimo ir projektų vykdymo priežiūros paslaugos“. Pirkimo Nr. 4026163 (toliau – pirkimas).

Perkantysis subjektas vadovaudamasis bendrųjų pirkimo sąlygų 5.2. punktu teikia atsakymus į tiekėjų pateiktus klausimus:

1.Klausimas: Prašome paaiškinti kvalifikacijos reikalavimų 2.1 punktą. Pastaboje ** parašyta „t. y. tiekėjas teikdamas pasiūlymą vienai pirkimo daliai turi tenkinti tos pirkimo dalies reikalavimą o teikdamas pasiūlymą kelioms ar visoms pirkimo dalims turi tenkinti visų tokių pirkimo dalių susumotą reikalavimą.“ Prašome paaiškinti ką reiškia susumuotas reikalavimas? Ar teisingai suprantame, kad jeigu norime teikti dviem dalim pasiūlymą, reikia pateikti patirtį dviejų skirtingų valyklų?

Atsakymas: Specialiųjų sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartai“ lentelės 2.1 p. keliamo reikalavimo pastaba, kad „*Panašių paslaugų teikimo patirtis: tuo atveju, kai su tuo pačiu tiekėju galėtų būtų sudaroma pirkimo sutartis dėl kelių pirkimo objekto dalių, reikalavimas dėl įgyvendintos bent vienos sutarties taikomas atsižvelgiant į tų pirkimo objekto dalių bendrą nurodomą apimtį, t. y. tiekėjas teikdamas pasiūlymą vienai pirkimo daliai turi tenkinti tos pirkimo dalies reikalavimą o teikdamas pasiūlymą kelioms ar visoms pirkimo dalims turi tenkinti visų tokių pirkimo dalių susumotą reikalavimą.*“

Reiškia, kad tiekėjas teikdamas pasiūlymą kelioms ar visoms pirkimo dalims, per nurodytą laikotarpį, pagal vieną ar kelias sutartis sudarytas dėl to paties objekto, turi būti tinkamai parengęs bent vieną nurodytą projektą kurio bendra vertė ne mažesnė kaip susumuota tų konkrečių pirkimo dalių nurodyta finansinė reikšmė bendrai.

2.Klausimas: Pirkimas suskirstytas į 7 pirkimo dalis, bet nerandame CVP IS pasiūlymo teikimo puslapyje pirkimo dalių grafų. Prašome patikslinti ar CVP IS šiame pirkime yra sudaryta galimybė pateikti kiekvienai daliai pasiūlymus atskirai.

Atsakymas: Teikdami pasiūlymą prašome vadovautis VPT paruoštomis instrukcijomis „*Kaip pateikti pasiūlymą Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis*“. Atkreipiame dėmesį, kad Perkantysis subjektas nėra atsakingas už CVP IS programos nustatymus. Pirkimas suformuotas taip, kaip tą leido padaryti sistema.

3.Klausimas: Lomių k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį,

jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

4.Klausimas: Lomiu k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥ 20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataiškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinos šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

5.Klausimas: Lomiu k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m^3/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia iki 3,9 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

6.Klausimas: Lomiu k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis? Manome, kad tiekėjas galėtų pasiūlyti biologinio valymo sprendinius, užtikrinančius reikiamus hidraulinius ir išvalymo parametrus be atskiros buferinės talpos, tokiu atveju:

a. būtų optimizuota viso objekto projektavimo bei rangos apimtis;

b. sumažėtų įrenginių eksploatacinės išlaidos;

c. užsakovui būtų pateiktas rationalesnis ir ekonomiškai efektyvesnis sprendimas.

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

7.Klausimas: Lomiu k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min

– max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

8.Klausimas: Lomii k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

9.Klausimas: Lomii k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

10.Klausimas: Lomii k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus biologinio reaktoriaus sprendinys – trijų linijų gelžbetoninis reaktorius su siurbliais, maišyklėmis, erlifteriais, aeracija ir deguonies davikliais. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti:

a. Ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiavertčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Pavyzdžiui, esant galimybei projektuoti biologinį valymą be atskirų maišyklių ar siurblių, integruojant srautų valdymą aeracijos sistema arba erliftų pagalba, būtų galima:

- b. sumažinti eksploatacinius kaštus (mažiau įrenginių – mažiau priežiūros),
- c. padidinti sprendinių patikimumą,
- d. optimizuoti investicijas.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta trijų linijų gelžbetoninė biologinio reaktoriaus schema su atskiromis funkcijomis (siurbliai, maišyklės, aeracija) laikoma tinkamiausia ir atitinkančia Užsakovo poreikius, grįstus praktine eksploatacine patirtimi, procesų stabilumu ir sprendinių patikimumu. Šis technologinis sprendinys užtikrina valymo proceso lankstumą, aiškią stadijų atskirtį ir srautų valdymą, kas ypač svarbu siekiant pasiekti reikiamus išvalymo rodiklius bei eksploatacijos patikimumą ilguoju laikotarpiu.

Nors techninėje specifikacijoje nurodoma, kad pateikti sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, kuriems prioritetas teikiamas viso projekto įgyvendinimo metu. Sprendiniai, kuriuose keli procesai integruoti į vieną plastikinį, kompozitinį ar modulinį įrenginį, nėra numatyti ir neatitinka specifikacijos esmės – aiškiai išskaidytų, kontroliuojamų technologinių grandžių. Nepagrįstas ekonomiškumo, supaprastinimo ar eksploatacinių sąnaudų argumentavimas negali būti laikomas tinkamu pagrindu keisti Užsakovo nurodytus prioritetinius technologinius sprendinius.

11.Klausimas: Lomių k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys – „Trys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Tokie sprendiniai gali pasižymėti:

- b. sumažintu užstatymo plotu ir žemės darbų apimtimi;
- c. supaprastinta eksploatacija ir valdymu;
- d. mažesnėmis įrengimo ir eksploataavimo sąnaudomis.

Tiekėjo galimybė siūlyti integruotus sprendinius būtų ypač svarbi, siekiant optimaliai įgyvendinti Užsakovo tikslus pagal techninę specifikaciją, kartu laikantis visų teisės aktų reikalavimų.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – trys atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnį prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę

operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

12.Klausimas: Lomų k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietyje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

- c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

- d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietyje ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

13.Klausimas: Lomų k., Tauragės r. sav., 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodoma, kad planuojama nuotekų valyklos vieta yra adresu Mokyklos g. 2D, Lomų k., Tauragės r. sav., o grafiniuose dokumentuose (ortofoto ištraukoje) aiškiai matomas Lomų tvenkinys, kuris, kiek žinoma, yra suformuotas užtvėnkiant Šunijos upę (hidrotechninis statinys – užtvanka). Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti, ar planuojama nuotekų valyklos projektavimo vieta nepatenka į šio hidrotechninio statinio specialiąją apsaugos zoną? Tokio patikslinimo reikalingumas yra svarbus vertinant galimus projektavimo apribojimus.

Atsakymas: Planuojama valyklos vieta nepatenka į Lomų tvenkinio (hidrotechninio statinio) specialiąją apsaugos zoną. Tiekėjams rekomenduojama pasitikrinti informaciją Geoportal.lt ar kitais atitinkamais šaltiniais projektavimo metu.

14.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip.

Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

15.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥ 20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

16.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m^3/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia iki 2,6 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

17.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis?

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

18.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

19.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo

rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikalaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

20.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiskai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

21.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas biologinio valymo sprendinys – atskiros gelžbetoninės konstrukcijos, įskaitant antrinius nusodintuvus su nerūdijančio plieno latakais, lengvai

nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas – atspindi Užsakovo techninį poreikį, kuris formuotas remiantis praktine patirtimi, eksploataciniais aspektais ir ilgalaikio patikimumo kriterijais.

Nors specifikacijoje numatyti sprendiniai turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška ir orientacinio pobūdžio gairės, tikimasi, kad siūlomi sprendiniai iš esmės atitiks pateiktą koncepciją bei išlaikys siūlomos infrastruktūros funkcinę logiką.

Siūlant alternatyvas, svarbu ne tik užtikrinti specifikacijoje nurodytus technologinius parametrus ir išvalymo rodiklius, bet ir atsižvelgti į esmines konfigūracijos savybes – tokias kaip procesų atskyrimas, lankstumas eksploatacijos metu, galimybė atlikti priežiūrą atskiruose įrenginiuose ir kitus sprendimo patikimumą lemiančius aspektus.

22.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnį prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

23.Klausimas: Sartininkų k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietėje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai

parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybą vietą ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

24.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

25.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnį BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

26.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m³/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia ki 2,6 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

27.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis?

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

28.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

29.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikalaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

30.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

31.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m³/p. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas biologinio valymo sprendinys – atskiros gelžbetoninės konstrukcijos, įskaitant antrinius nusodintuvus su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas – atspindi Užsakovo techninį poreikį, kuris formuotas remiantis praktine patirtimi, eksploataciniais aspektais ir ilgalaikio patikimumo kriterijais.

Nors specifikacijoje numatyti sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tikimasi, kad siūlomi sprendiniai iš esmės atitiks pateiktą koncepciją bei išlaikys siūlomos infrastruktūros funkcinę logiką.

Siūlant alternatyvas, svarbu ne tik užtikrinti specifikacijoje nurodytus technologinius parametrus ir išvalymo rodiklius, bet ir atsižvelgti į esmines konfigūracijos savybes – tokias kaip procesų atskyrimas, lankstumas eksploatacijos metu, galimybė atlikti priežiūrą atskiruose įrenginiuose ir kitus sprendimo patikimumą lemiančius aspektus.

32.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m³/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnį prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

33.Klausimas: Dauglaukio k., Tauragės r. sav., 50m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietėje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietę ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

34.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir

eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

35.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

36.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m³/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia ki 3,9 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

37.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis?

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

38.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

39.Klausimas: Žygaičių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikalaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

40.Klausimas: Žygių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

41.Klausimas: Žygių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas biologinio valymo sprendinys – atskiros gelžbetoninės konstrukcijos, įskaitant antrinius nusodintuvus su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas – atspindi Užsakovo techninį poreikį, kuris formuotas remiantis praktine patirtimi, eksploataciniais aspektais ir ilgalaikio patikimumo kriterijais.

Nors specifikacijoje numatyti sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tikimasi, kad siūlomi sprendiniai iš esmės atitiks pateiktą koncepciją bei išlaikys siūlomos infrastruktūros funkcinę logiką.

Siūlant alternatyvas, svarbu ne tik užtikrinti specifikacijoje nurodytus technologinius parametrus ir išvalymo rodiklius, bet ir atsižvelgti į esmines konfigūracijos savybes – tokias kaip procesų atskyrimas, lankstumas eksploatacijos metu, galimybė atlikti priežiūrą atskiruose įrenginiuose ir kitus sprendimo patikimumą lemiančius aspektus.

42.Klausimas: Žygių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnę prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

43.Klausimas: Žygių mstl., Tauragės raj. 75m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminarai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietyje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

- c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

- d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietyje ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlytą nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

44. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

45. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

46. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m³/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia iki 2,6 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

47. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis?

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

48. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

49. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikalaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

50. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų.

Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

51. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas biologinio valymo sprendinys – atskiros gelžbetoninės konstrukcijos, įskaitant antrinius nusodintuvus su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas – atspindi Užsakovo techninį poreikį, kuris formuotas remiantis praktine patirtimi, eksploataciniais aspektais ir ilgalaikio patikimumo kriterijais.

Nors specifikacijoje numatyti sprendiniai ri būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tikimasi, kad siūlomi sprendiniai iš esmės atitiks pateiktą koncepciją bei išlaikys siūlomos infrastruktūros funkcinę logiką.

Siūlant alternatyvas, svarbu ne tik užtikrinti specifikacijoje nurodytus technologinius parametrus ir išvalymo rodiklius, bet ir atsižvelgti į esmines konfigūracijos savybes – tokias kaip procesų atskyrimas, lankstumas eksploatacijos metu, galimybė atlikti priežiūrą atskiruose įrenginiuose ir kitus sprendimo patikimumą lemiančius aspektus.

52. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. 50m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnį prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

53. Klausimas: Adakavo k., Tauragės r. sav. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietėje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

- c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

- d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietę ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

- c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

54. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami

sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

55. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥ 20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

56. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m^3/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia ki 3,9 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

57. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis? Manome, kad tiekėjas galėtų pasiūlyti biologinio valymo sprendinius, užtikrinančius reikiamus hidraulinius ir išvalymo parametrus be atskiros buferinės talpos, tokiu atveju:

a. būtų optimizuota viso objekto projektavimo bei rangos apimtis;

b. sumažėtų įrenginių eksploatacinės išlaidos;

c. užsakovui būtų pateiktas racionalesnis ir ekonomiškai efektyvesnis sprendimas.

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

58. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

59. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų

tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

60. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

61. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus biologinio reaktoriaus sprendinys – trijų linijų gelžbetoninis reaktorius su siurbliais, maišyklėmis, erlifteriais, aeracija ir deguonies davikliais. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti:

a. Ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukciniu ir technologiniu požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Pavyzdžiui, esant galimybei projektuoti biologinį valymą be atskirų maišyklių ar siurblių, integruojant srautų valdymą aeracijos sistema arba erliftų pagalba, būtų galima:

- b. sumažinti eksploatacinius kaštus (mažiau įrenginių – mažiau priežiūros),
- c. padidinti sprendinių patikimumą,
- d. optimizuoti investicijas.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta trijų linijų gelžbetoninė biologinio reaktoriaus schema su atskiromis funkcijomis (siurbliai, maišyklės, aeracija) laikoma tinkamiausia ir atitinkančia Užsakovo poreikius, grįstus praktine eksploatacine patirtimi, procesų stabilumu ir sprendinių patikimumu. Šis technologinis sprendinys užtikrina valymo proceso lankstumą, aiškią stadijų atskirtį ir srautų valdymą, kas ypač svarbu siekiant pasiekti reikiamus išvalymo rodiklius bei eksploatacijos patikimumą ilguoju laikotarpiu.

Nors techninėje specifikacijoje nurodoma, kad pateikti sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, kuriems prioritetą teikiamas viso projekto įgyvendinimo metu. Sprendiniai, kuriuose keli procesai integruoti į vieną plastikinį, kompozitinį ar modulinį įrenginį, nėra numatyti ir neatitinka specifikacijos esmės – aiškiai išskaidytų, kontroliuojamų technologinių grandžių. Nepagrįstas ekonomiško, supaprastinimo ar eksploatacinių sąnaudų argumentavimas negali būti laikomas tinkamu pagrindu keisti Užsakovo nurodytus prioritetinius technologinius sprendinius.

62. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys – „Trys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Tokie sprendiniai gali pasižymėti:

- b. sumažintu užstatymo plotu ir žemės darbų apimtimi;
- c. supaprastinta eksploatacija ir valdymu;
- d. mažesnėmis įrengimo ir eksploatavimo sąnaudomis.

Tiekėjo galimybė siūlyti integruotus sprendinius būtų ypač svarbi, siekiant optimaliai įgyvendinti Užsakovo tikslus pagal techninę specifikaciją, kartu laikantis visų teisės aktų reikalavimų.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – trys atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnę prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę

operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

63. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietyje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietyje ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

64. Klausimas: Lauksargių k., Tauragės r. sav. 75m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodytas projektavimo paslaugų įgyvendinimo terminas – 5 mėnesiai (su galimybe pratęsti 1 mėnesiui) – vertinant realias projektavimo proceso trukmes, atrodo per trumpos, ypač atsižvelgiant į visus privalomus etapus.

Prašome patikslinti, ar nurodytas 5 mėn. terminas apima šias veiklas, kurios paprastai yra neatsiejamos nuo projektavimo proceso:

- a. Privalomoji statinio projekto ekspertizė – apie 1 mėn.;
- b. Statybą leidžiančio dokumento gavimas – apie 1 mėn.;
- c. Projekto derinimas su Užsakovu bei trečiosiomis šalimis – dažnu atveju trunka papildomai iki 2 sav. ar ilgiau.

Šios procedūros reikšmingai mažina grynąjį laiką, kuris lieka projektinių sprendinių rengimui. Esant dabartiniam grafikui, faktiškai tiekėjui lieka mažiau nei 1–1,5 mėn. visoms techninio darbo projekto dalims parengti, o tai, mūsų vertinimu, yra neadekvatu tokios apimties užduočiai. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, maloniai prašome patikslinti ar nurodytas projektavimo terminas (5 mėn.) apima ir nuo trečiųjų šalių priklausančias procedūras – tokias kaip projekto privalomąją ekspertizę, statybą leidžiančio dokumento

gavimą ir derinimus su institucijomis, ar visgi šis terminas yra taikomas tik grynajam projektinių sprendinių rengimui, o derinimo ir leidimų gavimo trukmės nėra įskaičiuojamos į projektavimo laikotarpį?

Atsakymas: Specialiųjų pirkimo sąlygų 2.4. punkte numatyta, kad kiekvienoje pirkimo dalyje numatyti 9 mėnesiai projekto parengimui, įskaitant statybą leidžiančio dokumentų gavimą.

65. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodoma, kad pateikti reikalavimai laikytini Užsakovo poreikių išraiška ir rekomendacinio pobūdžio, prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad tiekėjas, siūlydamas sprendinius, gali remtis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, o ne visiškai atkartoti kiekvieną specifikacijoje nurodytą sprendinį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka galiojančius teisės aktus, projektinius krūvius ir išlaiko bendrą funkcionalumą?

Atsakymas: Remiantis techninės specifikacijos 2 punktu, joje pateikti reikalavimai turi būti suprantami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomieji nurodymai, nebent aiškiai nurodyta kitaip. Tai reiškia, kad tiekėjas, rengdamas techninius sprendinius, gali vadovautis racionalumu ir techniniu pagrįstumu, jei jie nepažeidžia galiojančių teisės aktų, atitinka projektinius krūvius ir išlaiko visus esminius technologinio proceso reikalavimus. Techninėje specifikacijoje pateikti sprendiniai iš esmės atspindi Užsakovo poreikius bei pageidaujamą funkcinę koncepciją, todėl jie nėra privalomi kiekviena detale, tačiau turėtų būti laikomi orientyru siūlomiems sprendimams. Rengiant techninę specifikaciją buvo remiamasi praktine patirtimi ir eksploataciniais aspektais, todėl siūlymai, kurie esmingai nutolsta nuo dokumente numatytų technologinių sprendimų (ypač konstrukcinių sprendimų, valymo grandinės ar atskirų procesų išskaidymo atžvilgiu), gali būti laikomi neatitinkančiais Užsakovo lūkesčių. Todėl tiekėjų pateikiami sprendiniai turėtų būti pagrįsti ne tik techniniu racionalumu, bet ir atitikti dokumente išreikštą projektavimo logiką, siekį užtikrinti ilgalaikį eksploatacinį patikimumą bei infrastruktūros aiškumą.

66. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Susipažinę su techninėje specifikacijoje pateiktais projektiniais nevalytų nuotekų rodikliais (BDS7 – 70 g/para/GE; bendrasis azotas – 12 g/para/GE; debitas – 200 l/para/GE) bei planuojamu biologinio valymo režimu (projektinis dumblo amžius ≥ 20 parų, veikliojo dumblo koncentracija – 4 g/l), atlikome preliminarinius taršos balansinius skaičiavimus. Atsižvelgiant į tai, kad pagal nurodytus parametrus užtikrinamas tinkamas C/N santykis biologiniam azoto šalinimui be papildomo anglies šaltinio, kyla pagrįstas klausimas dėl metanolio dozavimo įrangos būtinybės. Todėl maloniai prašome patikslinti:

a. Ar metanolio dozavimo įranga buvo įtraukta atsargai, jei faktiniai taršos parametrai neatitiktų pateiktų projektinių, ar visgi numatoma jos būtinybė remiantis papildoma informacija (pvz., turima patirtimi ar faktiniais duomenimis iš esamos infrastruktūros, kurie galimai rodo mažesnę BDS kiekį)?

Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje nėra požymių apie C/N disbalansą, o metanolio dozavimo įranga yra ekonomiškai bei eksploataciškai reikšmingas komponentas, manome, jog tikslinga būtų:

b. arba tikslinti projektinius taršos duomenis (jei jie neatspindi realios situacijos),

c. arba atsisakyti perteklinės metanolio dozavimo įrangos kaip nebūtinės šiai taršos struktūrai.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta, kad metanolio dozavimo įranga turėtų būti įtraukta į pasiūlymą. Šis sprendinys grindžiamas praktine eksploatacijos patirtimi, kuomet, esant nepalankiam C/N santykiui ar sumažėjus BDS kiekiui, gali prireikti papildomo anglies šaltinio biologiniam procesui stabilizuoti.

67. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Prašome pateikti didžiausią projektinį valandinį nuotekų debitą lietingomis sąlygomis (m^3/val arba l/s).

Atsakymas: Projektinis maksimalus valandinis debitas lietingomis sąlygomis siekia ki 2,6 l/s, įvertinus galimus srautų svyravimus.

68. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Prašytume patikslinti ar buferinės talpos įrengimas yra privalomas techninis sprendinys, ar tai galėtų būti vertinama kaip rekomendacinis poreikis?

Atsakymas: Buferinė talpa numatyta techninėje specifikacijoje kaip dalis technologinio proceso, skirta srautų balansavimui ir proceso stabilumui. Tokios talpos įrengimas laikomas reikalingu.

69. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Taip pat pastebime, kad techninėje specifikacijoje nenurodyti projektiniai nevalytų nuotekų pH rodikliai (minimalus ir maksimalus). Kadangi pH reikšmės tiesiogiai veikia biologinio valymo procesų stabilumą, taip pat yra svarbios pasirenkant medžiagas (pvz., vamzdynų, siurblių, matavimo prietaisų atsparumui), prašome pateikti numatomą pH reikšmių intervalą (min – max) arba patvirtinti, ar galima projektuoti pagal standartinį buitiniams nuotekoms būdingą intervalą (pvz., 6,5–8,5 pH).

Atsakymas: Projektuojant valymo įrenginius galima remtis standartiniu buitinių nuotekų pH intervalu nuo 6,5 iki 8,5. Esant kitokiems parametrams, jie būtų konkretizuoti techninėje specifikacijoje.

70. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Atsižvelgiant į tai, kad išvalymo rodikliai nuotekų valymo įrenginiams nustatomi vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (pvz., STR, Nuotekų tvarkymo reglamentu ir kt.), pastebime, jog techninėje specifikacijoje nurodyti reikalaujami išvalymo rodikliai yra griežtesni, nei teisės aktai numato tokio našumo valyklai. Atsižvelgiant į tai, maloniai prašome:

a. Patikslinti, ar pateikti išvalymo rodikliai yra privalomi ir nekeičiami?

b. Ar galima juos tikslinti techninio darbo projekto rengimo metu, atsižvelgiant į objektyvias sąlygas bei teisės aktų reikalavimus.

Toks lankstumas leistų projektuotojui pasiūlyti sprendinius, kurie yra optimalūs tiek technologiniu, tiek ekonominiu požiūriu, kartu užtikrinant reikaujamą aplinkosauginį efektą.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodyti išvalymo rodikliai yra pagrindas projektiniams sprendimams. Jie turėtų būti pasiekti tiek projektavimo, tiek eksploatacijos metu, todėl siūlymų metu jie neturėtų būti keičiami.

71. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Pirkimo dokumentuose parengtinio valymo grandies sprendiniai detalizuojami konkrečiai:

- Nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu;
- Gelžbetoninė smėliagaudė.

Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2 punktą, kuriame nurodyta, kad reikalavimai laikytini Užsakovo poreikiais / rekomendacijomis, prašome patikslinti ar šie konkretūs įrenginių tipai yra privalomi ir negali būti keičiami, ar tiekėjai gali pateikti funkciškai lygiaverčius ar technologiškai pažangesnius sprendinius, pvz., automatizuotą kompleksinį parengtinio valymo modulį (mechaninis sietas su plovimu/presavimu + smėlio sulaikymas/šalinimas, galimybė integruoti riebalų atskyrimą) montuojamą pastate?

Tokie sprendiniai dažnai leidžia:

- a. sumažinti statybos apimtį ir gelžbetonio darbus,
- b. pagerinti eksploatacijos sąlygas (aptarnavimas po stogu, mažesni kvapai, žiemos apsauga),
- c. optimizuoti investicinę ir eksploatacinę kainą.

Prašome nurodyti, ar tokio tipo alternatyvos būtų priimtinos, jei jos atitinka visus hidraulinius, technologinius reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyti parengtinio valymo grandies sprendiniai – nerūdijančio plieno mechaninis sietas su nešmenų presu ir gelžbetoninė smėliagaudė – atspindi Užsakovo pageidavimą, paremtą tiek praktine patirtimi, tiek objekto techninėmis sąlygomis.

Atsižvelgiant į techninės specifikacijos 2 punkto nuostatą, kurioje reikalavimai laikomi Užsakovo poreikiais, tiekėjams suteikiama galimybė siūlyti racionalius ir techniniu požiūriu pagrįstus sprendinius, kurie atitinka reikiamus hidraulinius, technologinius ir kokybės rodiklius.

Vis dėlto, remiantis ilgamete patirtimi ir siekiant užtikrinti sklandžią eksploataciją bei patikimumą, rekomenduojame, kad siūlymai reikšmingai nesiskirtų nuo pagrindinių techninės specifikacijos reikalavimų. Tokiu būdu bus išlaikyta projekto funkcionalumo pilnatvė ir užtikrintas suderinamumas su kitomis įrenginių dalimis.

Projektavimo etape kviečiame tiekėjus pateikti detalias alternatyvų technines charakteristikas ir ekonominę naudą, jei numatomi sprendiniai skiriasi nuo nurodytų techninėje specifikacijoje. Tokiu būdu bus galima įvertinti pasiūlymų tinkamumą ir suderinti optimaliausią sprendimą visoms projekto šalims.

72. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje pateikti sprendiniai suprantami kaip Užsakovo poreikiai ir rekomendacijos, prašome patikslinti ar biologinio valymo grandies nurodyti sprendiniai (reaktoriaus konstrukcija, linijų skaičius, įrenginių tipai) yra privalomi, ar tiekėjui leidžiama teikti funkciškai lygiaverčius, bet konstrukcinių ir technologinių požiūriu optimizuotus sprendinius, kurie užtikrintų reikalaujamus išvalymo rodiklius?

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas naudoti gelžbetonines konstrukcijas be galimybės vertinti alternatyvių sprendinių (pvz., PP, monolitinių-polimerinių rezervuarų, surenkamų modulių ar kompozitinių talpų) gali neproporcingai padidinti rangos darbų kainą, ypač atsižvelgiant į objekto dydį. Prašome patikslinti, ar rangovo siūlomi alternatyvūs konstrukciniai ir technologiniai sprendimai bus laikomi tinkamais, jeigu jie atitiks visus projektinius rodiklius ir teisės aktų reikalavimus.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas biologinio valymo sprendinys – atskiros gelžbetoninės konstrukcijos, įskaitant antrinius nusodintuvus su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas – atspindi Užsakovo techninį poreikį, kuris formuotas remiantis praktine patirtimi, eksploataciniais aspektais ir ilgalaikio patikimumo kriterijais.

Nors specifikacijoje numatyti sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tikimasi, kad siūlomi sprendiniai iš esmės atitiks pateiktą koncepciją bei išlaikys siūlomos infrastruktūros funkcinę logiką.

Siūlant alternatyvas, svarbu ne tik užtikrinti specifikacijoje nurodytus technologinius parametrus ir išvalymo rodiklius, bet ir atsižvelgti į esmines konfigūracijos savybes – tokias kaip procesų atskyrimas, lankstumas eksploatacijos metu, galimybė atlikti priežiūrą atskiruose įrenginiuose ir kitus sprendimo patikimumą lemiančius aspektus.

73. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Techninėje specifikacijoje nurodomas konkretus sprendinys gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais, lengvai nuimamais dangčiais ir galimybe apeiti talpas“, kuris netiesiogiai suponuoja visos biologinės valymo grandies sudarymą iš atskirų gelžbetoninių konstrukcijų. Atsižvelgiant į 2 punkte įtvirtintą nuostatą, kad specifikacijoje nurodyti sprendiniai yra rekomendaciniai ir turi būti vertinami kaip Užsakovo poreikių išraiška, o ne privalomos konstrukcijos, prašome patikslinti:

a. Ar nurodyta biologinės valymo schemos struktūra (atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai) yra privaloma, ar tiekėjas turi teisę siūlyti kompaktinius gamyklinius biologinio valymo įrenginius, kuriuose funkcinės zonos (aerobinė, anoksinė, antrinis nusodinimas) integruotos viename įrenginyje, o technologiniai rodikliai ir išvalymo efektyvumas pilnai atitinka specifikacijoje keliamus reikalavimus?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje numatyta biologinio valymo grandies struktūra – atskiri gelžbetoniniai antriniai nusodintuvai su nerūdijančio plieno latakais – atspindi Užsakovo ilgalaikę patirtį ir siekį užtikrinti įrenginių patikimumą, patogią priežiūrą bei ilgaamžiškumą.

Atsižvelgiant į 2 punkto nuostatą, kad sprendiniai turi būti suprantami ne kaip privalomieji nurodymai, o kaip nuorodos į Užsakovo poreikį, tiekėjai gali siūlyti alternatyvas, jei jos pilnai atitinka technologinius reikalavimus ir projektinius rodiklius. Tačiau, remiantis praktine patirtimi ir siekiant išvengti galimų eksploatacinių bei techninių rizikų, šiuo metu neplanuojama priimti kompaktinių gamyklinių sprendinių, kuriuose keli procesai būtų integruoti į vieną įrenginį.

Šis požiūris grindžiamas ilgamečiu eksploatacijos stebėjimu, kuomet atskiros gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina geresnį prieinamumą techninei priežiūrai, lankstumą eksploatacijos metu ir galimybę operatyviai spręsti techninius iššūkius.

Visgi projektavimo etape vertinsime pateiktus pasiūlymus, tačiau pabrėžiame, kad pasirinkti sprendiniai turi atitikti Užsakovo poreikius, būti patikimi ir užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą pagal galiojančius teisės aktus.

74. Klausimas: Batakių mstl., Tauragės raj. 50m3/p. Atsižvelgdami į tai, kad techninio darbo projekto vykdymo priežiūros paslaugos yra neatskiriama pirkimo objekto dalis ir turi būti įtrauktos į pasiūlymo kainą, o taip pat į tai, kad numatomas priežiūros laikotarpis truks preliminariai 12 mėnesių nuo statybos darbų pradžios, siekiame tinkamai įvertinti šių paslaugų apimtį ir susijusias sąnaudas. Prašome patikslinti šiuos aspektus:

Dalyvavimo dažnis:

- a. Kokiu periodiškumu planuojami techniniai pasitarimai statybvietėje (pvz., kas savaitę, kas mėnesį)?
- b. Ar numatomas konkretus minimalus atvykimų į objektą skaičius per visą priežiūros laikotarpį?

Projektinių sprendinių koregavimas:

- c. Ar galimi projektinių sprendinių pakeitimai, įvardyti kaip priežiūros dalis, apima paprasto pobūdžio sprendinių adaptacijas, ar numatoma galimybė rengti projektinių dalių atnaujinimus / papildymus, pvz., naujas brėžinių versijas, suderinimus su institucijomis?

Priežiūros komandos sudėtis:

- d. Ar perkančioji organizacija turi reikalavimų priežiūrą vykdančio specialisto kvalifikacijai, ar užtenka pagrindinio projekto rengėjo ar jo atstovo dalyvavimo?

Gauti atsakymai padės pagrįstai ir objektyviai apskaičiuoti priežiūros paslaugų kaštus bei atitinkamai parengti pasiūlymą.

Atsakymas: Dalyvavimo dažnis: Specialiųjų sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ numatyta, kad tiekėjas privalės vykdyti projekto vykdymo priežiūros paslaugas visą statybos rangos sutarties vykdymo terminą atvykdamas į statybvietę ir/ar pas perkantįjį subjektą ne rečiau kaip du kartus per mėnesį už pasiūlyme nurodytą vieno mėnesio įkainį.

c. Projektiniai sprendiniai gali būti koreguojami statybos metu, jei pokyčiai nedaro įtakos pagrindiniams rodikliams. Visi esminiai keitimai derinami su Perkančiuoju subjektu.

d. Tiekėjas visą Sutarties galiojimo laiką privalo užtikrinti, kad projekto vadovo pareigas eitų būtent tas specialistas kurio patirtis buvo vertinta Pirkimo metu suteikiant ekonominio naudingumo vertinimo balus (tuo jei pagal kriterijų „tiekėjo siūlomo projekto vadovo patirtis“ Pasiūlymui buvo suteikti ekonominio naudingumo balai). Šis specialistas gali būti keičiamas Specialiųjų sąlygų priedo Nr. 6 „Sutarties projektas“ 10.3. p. nustatyta tvarka.

Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas

Mindaugas Mančas

Jolita Pukelienė, tel. (0 656) 04 490, jolita.pukeliene@tauragesvandenys.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB "Tauragės vandenys" 179249836, Šlaito g. 2, Tauragė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ KLAUSIMUS PATEIKTUS PIRKIMUI „BUITINIŲ NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ TAURAGĖS RAJONE PROJEKTAVIMO IR PROJEKTŲ VYKDYMO PRIEŽIŪROS PASLAUGOS“
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-08-14 Nr. SD-2025-442
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mindaugas Mančas, Viršininkas, Plėtros ir infrastruktūros skyrius
Sertifikatas išduotas	MINDAUGAS MANČAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-08-14 10:52:15 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-11 10:58:39 – 2030-06-11 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Tauragės vandenys, UAB, i.k. 179249836 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-09-09 15:14:40 iki 2027-09-09 15:14:40
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.84.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-08-14 10:57:55)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-08-14 10:57:55 Dokumentų valdymo sistema Avilys