

Viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros 2025 m. liepos 23 – rugpjūčio 1 d. CVP informacinėje sistemoje vykdytos ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS PANAUDOJIMO ENERGIJAI GAMINTI GALIMYBIŲ ŽEMĖLAPIO SUKŪRIMO PASLAUGOS rinkos konsultacijos metu gauti pasiūlymai, klausimai ir atsakymai į juos.

Eil. Nr.	Siūlymas/komentaras	Atsakymas
1.	Iš techninės specifikacijos neaišku ko siekiama šiuo projektu. Jeigu norima, kad būtų sukurtas ir paskelbtas informacinio pobūdžio žemėlapis, apimantis Lietuvos sausumos ir jūrinę teritorijas, kuriame nurodomos teritorijos, kuriose galima atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtra, tai tokiam sprendimui labiausiai tinkama yra PO prižiūrima Energijos geografinė informacinė sistema EnerGIS. Jeigu siekiama sukurti sistemą, skirtą AEI erdvinių duomenų surinkimui ir interaktyviam redagavimui, toks įrankis gali būti kuriamas kaip sudėtinė EnerGIS dalis arba kaip atskiras internetinis sprendimas.	Šio pirkimo tikslas – sukurti informacinio pobūdžio žemėlapij, kuris turėtų integruotas sąsajas su kitų institucijų (VSTT, KPD ir pan.) duomenimis/žemėlapiais. EnerGIS informacinė sistema pateikta kaip viena iš galimybių.
2.	Mūsų nuomone racionalus sprendimas norimą šio pirkimo funkcionalumą realizuoti per jau veikiančią informacinę sistemą EnerGIS, kas leistų efektyviai naudoti tiek šio projekto, tiek EnerGIS informacinės sistemos palaikymo lėšas, o duomenis rinkti vieną kartą ir kaupti vienoje duomenų bazėje.	EnerGIS informacinė sistema pateikta kaip viena iš galimybių.
3.	Prašome paaiškinti koks būtų kuriamo žemėlapio teisinis statusas – turėtų teises pasekmes tretiesiems asmenims ar būtų informacinio pobūdžio.	Žemėlapis ir jo paskirtis aprašyti LR Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 48 ¹ straipsnyje – žemėlapis bus informacinio pobūdžio ir teisinių pasekmių tretiesiems asmenims nesukels.
4.	Žemėlapio duomenų rinkimas, valdymas ir atnaujinimas per TVS nėra pats efektyviausias būdas. TVS iš esmės yra skirtos informacinių svetainių turinio valdymui, o žemėlapiams racionaliau rinkti kitas priemones. Jeigu siekiama prieš publikuojant žemėlapij jo objektus redaguoti, sudėtingus TVS sprendimus būtų galima pakeisti darbatalio (desktop) aplikacijomis kaip pvz. QGIS ar pan.,	Atsižvelgdami į komentarą, papildėme techninės specifikacijos 6.1 papunktį – „TVS ir erdvinių duomenų tvarkymo reikalavimai“. Įtrauktas papildomas reikalavimas, kad erdviniai duomenys (taškai, linijos, plotai) būtų valdomi per specializuotas GIS priemones (pvz., QGIS, ArcGIS Pro ir kitas), užtikrinant patogų redagavimą,

	leidžiančiomis lengvai atnaujinti erdvinius duomenis.	importavimą ir publikavimą.
5.	Sąlygų 5.1.1. punkte nurodoma apie licencijų pateikimą iki sutarties pasirašymo, kas prieštarauja teisinei logikai.	Pasitarus su teisininkais nuspėta palikti esamą formuluotę.
6.	Prašome paaiškinti kokią GIS programinę įrangą naudoja Perkančioji organizacija ir ar paslaugų teikėjas turės galimybę panaudoti perkančiosios organizacijos turimą GIS programinę įrangą?	Perkančioji organizacija šiuo metu neturi ir nenaudoja GIS programinės įrangos.
7.	6.1.1. punkte sakoma, kad žemėlapyje esanti informacija turi būti administruojama per vieną TVS. Prašome detalizuoti kas turima omenyje sakant „administruoti“. Tai paprastas sluoksnių pridėjimas/ išjungimas ar erdvinių duomenų redagavimo galimybė?	Žemėlapiu duomenys per vieną TVS turėtų būti ne tik įjungiami/išjungiami, bet ir redaguojami – t. y. kad būtų galima keisti erdvinius duomenis ir jų atributus vienoje sistemoje. Tokia sistema turėtų apimti ir erdvinių duomenų tvarkymo ir (arba) redagavimo galimybes.
8.	Prašome detaliau aprašyti/paaiškinti punkto 6.1.5.2. reikalavimus.	6.1.5.2 papunktis sako, kad TVS sistemoje turi būti sudaryta galimybė, be kitos aktualios informacijos, interneto svetainėje ir (arba) atskirame žemėlapiu modulyje kurti ir skelbti papildomą informaciją lentelių, grafikų ar kitais pavidalais.
9.	Neaiškumą kelia 6.1.6. reikalavimas, kad bet koks informacijos atnaujinimas TVS sistemoje turi būti automatiškai atvaizduotas žemėlapyje. Norima interaktyvaus erdvinių duomenų redagavimo ar atributinių duomenų redagavimo duomenų bazėje ir atitinkamo jų atvaizdavimo žemėlapyje?	Norima, kad žemėlapyje būtų atvaizduojami erdvinių duomenų ir atributinių duomenų redagavimo duomenų bazėje rezultatai. Taip pat, jei duomenys imami/atnaujinami per sąsajas su kitomis informacinėmis sistemomis, tokie duomenys turėtų būti atnaujinami automatiškai.
10.	Prašome detalizuoti ar visi numatomi pradiniai duomenys bus lokalizuoti. Esant nelokalizuotiems pradiniams duomenims, didelę laiko dalį gali užimti pradinių duomenų geolokavimas.	Dalis duomenų bus lokalizuoti. Atsižvelgdami į komentarą pakeitėme techninės specifikacijos 6.4.6 papunktį ir jį suformulavome taip: „6.4.6. Duomenų, nurodytų 6.4.1.1–6.4.1.16 papunkčiuose, šaltinius Tiekėjui nurodys PO. Jei pradiniai duomenys, reikalingi žemėlapiu sukūrimui, nebus lokalizuoti (t. y. neturės geografinės informacijos, koordinatės nebus pateiktos LKS94 koordinatėse)

		<i>sistemoje), jų lokalizavimu turės pasirūpinti Tiekėjas. PO neatsako už duomenų lokalizavimo procesą, tačiau įsipareigoja suteikti Tiekėjui visą turimą informaciją, kuri gali palengvinti lokalizavimą.“</i>
11.	Siūlome į pirkimo sąlygas įtraukti analizės etapą.	Atsižvelgdami į pateiktą komentarą, įtraukėme analizės etapą, apimantį duomenų surinkimą, jų paruošimą ir prototipo parengimą. Šiam etapui numatytas 2 mėnesių įgyvendinimo terminas, skaičiuojamas nuo sutarties įsigaliojimo dienos.
12.	Siūlome į pirkimo sąlygas įtraukti duomenų surinkimo ir paruošimo etapą, kuris yra kritiškai svarbus tinkamam žemėlapių funkcionavimui. Šio etapo metu turėtų būti derinami duomenų gavimo iš trečiųjų šalių niuansai ir techninės galimybės, lokalizuojami duomenys, parengiami į tinkamus GIS formatus. Šio etapo galima išvengti arba jį sutrumpinti iki minimumo tuo atveju, jeigu kuriamame žemėlapyje publikuojami kitų organizacijų jau paruošti žemėlapių servisai arba erdviniai duomenys.	Atsižvelgdami į pateiktą komentarą, įtraukėme analizės etapą, apimantį duomenų surinkimą, paruošimą ir prototipo parengimą.
13.	Iš techninės specifikacijos neaiški darbų apimtis, todėl siūlome numatyti ilgesnius etapų terminus.	Terminų ilginti nenumatoma. Numatyta galimybė pratęsti sutartį vieną kartą ne ilgesniam nei 2 mėnesių terminui.
14.	Siūlome žemėlapių kūrimo etapą pradėti tik po prototipų sukūrimo ir suderinimo su PO.	Atsižvelgdami į pasiūlymą papildėme Techninės specifikacijos 9.2 papunktį ir jį suformulavome taip: „9.2. Per 5 (penkias) darbo dienas nuo IT sprendimų prototipų pateikimo dienos PO surengia TD grupės posėdį nuotoliniu būdu, kurio metu Tiekėjas prezentacijos forma pristato IT sprendimų prototipus. TD grupė priima sprendimą dėl IT sprendimų prototipų tinkamumo ar netinkamumo, jų koregavimo. Žemėlapių kūrimo etapas pradedamas tik po to, kai TD grupė

		<i>pritaria parengtam prototipui.“</i>
15.	Nėra aišku dėl minimų informacijos šaltinių prieinamumo/pasiekiamumo - ar PO jau turi susitarimus su minimomis informacijos (techninėje užduotyje ir priede) valdančiomis institucijomis dėl jų informacijos kopijų ar web paslaugų gavimo ar ne. Dėl to kyla neaiškumas dėl projekto trukmės, nes jei susitarimai ir derinimai vyks projekto metu, tai gali užtrukti iki 6 mėn. ir daugiau.	Žemėlapių sukūrimo pagrindas yra Lietuvos Respublikos Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymas. Jo 48 ¹ straipsnio 1 dalyje numatyta, kad kitos institucijos privalo bendradarbiauti kuriant šį žemėlapių. Atsižvelgiant į tai, buvo sukurta tarpinstitucinė darbo grupė, kurioje aptartas duomenų gavimo klausimas ir sutarta dėl duomenų pateikimo, ar prieigos prie jų suteikimo, ar duomenų šaltinių nurodymo.
16.	<p>Ekspertas Nr. 3 - Kartografas ir / ar erdvinių duomenų specialistas: <i>b) per pastaruosius 5 (penkerius) metus (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos) dalyvavo bent viename projekte, kuriame buvo kuriami ar tvarkomi žemėlapiai, naudojant Lietuvos koordinačių sistemą (LKS94) ir (ar) teikiant duomenis per WMS, WFS ar kitus žiniatinklio žemėlapių paslaugų formatus;</i></p> <p>Ekspertas Nr. 4 – programuotojas: <i>c) per pastaruosius 5 (penkerius) metus dalyvavo bent viename informacinių sistemų kūrimo ir / ar vystymo ir / ar palaikymo projekte, kuriame buvo atsakingas už programavimą, įskaitant interaktyvių žemėlapių ir / ar GIS arba lygiaverčių sprendimų kūrimą, naudojant atviras žiniatinklio paslaugas (pvz., WMS, WFS, REST API) ar lygiavertes technologijas.</i></p> <p>Nesuprantama kodėl akcentuojama LKS94, WMS, WFS ar tai svarbiausia ką turi gebėti kartografas ir programuotojas ir kokios jų rolės tikimasi?</p>	Atsižvelgdami į komentarus, patiksliname kvalifikacinių reikalavimų skiltį taip: „Ekspertas Nr. 3 – Kartografas ir / ar erdvinių duomenų specialistas: <i>b) per pastaruosius 5 (penkerius) metus (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos) dalyvavo bent viename projekte, kuriame buvo kuriamas ir / ar tvarkomas žemėlapis ir / ar žemėlapių aplikacija.“</i>
17.	Rekomenduojame numatyti galimybę tiekėjo kvalifikacijai pagrįsti pateikti nepriklausomus, tarptautiniu mastu pripažintus sertifikatus (pvz., Esri Technical Certification, GISP, PRINCE2 (AXELOS), kt.), kurie objektyviai atspindi specialistų profesinę kompetenciją. Vien tik	Atsižvelgdami į komentarus, patiksliname kvalifikacijos reikalavimus įrodančių dokumentų skiltį taip: „Ekspertas Nr. 1 – Projektų vadovas: turi turėti tarptautiniu mastu pripažintą projektų valdymo sertifikatą, pvz., PRINCE2

	<p>reikalaujant patirties ar dalyvavimo projekte nepakanka, kad įvertinti ar siūlomas specialistas kvalifikuotas. Sertifikato gavimas reikalauja mokymų kursų lankymo ir egzamino laikymo, todėl rekomenduojame juos įtraukti, kad objektyviai užsitikrintumėte kvalifikuotų specialistų dalyvavimą projekte.</p>	<p><i>(AXELOS) arba lygiavertį dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją projektų valdymo srityje. „Ekspertas Nr. 3 – Kartografas ir / ar erdvinių duomenų specialistas reikalavimus papildėme taip: kartografo ir / ar erdvinių duomenų kvalifikaciją patvirtinantis sertifikatas kaip Esri Technical Certification ar GISP ar kitas lygiavertis dokumentas.“</i></p>
<p>18.</p>	<p>Pagal techninius reikalavimus matyti, kad planuojamas rezultatas statinis žemėlapis, be galimybės jį pildyti ar keisti savarankiškai. Rekomenduotumėme įsigyti tokį sprendimą, kuris turėtų galimybę (funkcijas) patiems savarankiškai be programavimo, o tik naudojant konfigūravimo įrankius kurti naujus žemėlapius, švieslentes, pildyti ir keisti turinį (sluoksnius) be papildomų. Remiantis techninės užduoties reikalavimai galima suprasti, kad pakanka sukurti vieną žemėlapio langą su visa minima informacija. Tam kad sukurtas rezultatas būtų patrauklesnis ir geriau suprantamas - rekomenduojame pagal atskiras temas sudaryti skirtingo turinio žemėlapius ar švieslentes (neatmetant ir viso turinio viename lange viename iš žemėlapių). Kaip pvz. – https://maps.vilnius.lt/lt ar https://maps.planuojustatau.lt/catalog/public/bendri</p> <p>Rekomenduojame įtraukti funkcionalumą, kad projekto metu paruošti duomenų rinkiniai būtų publikuojami kaip atviri duomenys (įskaitant ir erdvinius). Tokia funkcija ir duomenų pasiekiamumas palengvintų savivaldos, planuotojų, investuotojų ir kt. institucijų veiklos procesus.</p> <p>PVZ:- https://open-data.stat.gov.lt/datasets/e86153bc3518401588e6adaffe37ae34_0/explore</p>	<p>Planuojamas rezultatas yra dinaminis žemėlapis, kuris turėtų integruotas sąsajas su kitų institucijų (VSTT, KPD ir pan.) duomenimis/žemėlapiais, kuriems atnaujinus savo duomenims, jis taip pat automatiškai atsinaujintų. Žemėlapis turėtų būti sudarytas iš sluoksnių, kuriuos naudotojas galės aktyvuoti pagal poreikį ir taip susikurti sau aktualų vaizdą. Žemėlapyje administratoriams turėtų būti numatyta galimybė savarankiškai, be programavimo žinių, kurti, pildyti ir keisti informaciją ir sluoksnius.</p>