



**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
„VILNIAUS VIEŠASIS TRANSPORTAS“**

Pirkimo (rinkos konsultacijos) Nr. 3616521
CVP IS priemonėmis

2025 m. rugpjūčio 20 d. Nr. VP11-517 (5.24)

DĖL ATSAKYO Į TIEKĖJO (-Ų) PASTABAS, SIŪLYMUS

Uždaroji akcinė bendrovė „VILNIAUS VIEŠASIS TRANSPORTAS“ viešųjų pirkimų komisija (toliau – Perkantysis subjektas) 2025-07-11 CVP IS paskelbė **Plataus vartojimo prekių pirkimo rinkos konsultaciją** (pirkimo Nr. 3616521), nustatydamą tiekėjams pastabų ir siūlymų dėl paskelbtos rinkos konsultacijos (pirkimo sąlygų projekto) pateikimo terminą – iki 2025-07-17, 09:00 val.

Iki nustatyto termino pabaigos gauti tiekėjo (-ų) atsakymai į rinkos konsultacijos klausimą. **Perkantysis subjektas teikia atsakymus į tiekėjo pastabas, siūlymus ir klausimus:**

Eil. Nr.	Prekių pavadinimas	Prekių aprašymas	Dalyvio pastaba / siūlymas / atsakymas	Perkančiojo subjekto atsakymas
1. Plastikiniai gaminiai				
1.1.	Tvirtinimo dirželiai	Ilgis - 250 mm, plotis - 4,8 mm, medžiaga - poliamidas, juodi, ne mažiau kaip 100 vnt./pak. Išmatavimams taikoma ± 5 mm tolerancija.	Reikalavimas „Išmatavimams taikoma ± 5 mm tolerancija“ nebūtų korektiškas abiem išmatavimams – tiek ilgiui, tiek pločiui, kadangi tokiu atveju būtų galima siūlyti dirželius nuo -0,2 mm iki +11,8 mm pločio. Siūlome pločiui taikyti $\pm 0,5$ mm toleranciją.	Perkantysis subjektas apsvartys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.
3. Darbo įrankiai				
3.2.	Gulsčiukas	Ilgis - 1000 mm, svoris - 0,63 kg, ($\pm 0,1$ kg), medžiaga - aliuminis, akučių skaičius - 3.	Atkreipiame dėmesį, kad pagal Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijas, būtina vengti perteklinių reikalavimų, kurie nėra būtini pirkimo objektui ir gali neturėti realios įtakos prekių ar paslaugų kokybei bei funkcionalumui. Prašome peržiūrėti techninį reikalavimą dėl svorio, kadangi jis nėra	Perkantysis subjektas apsvartys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.

			esminis parametras vertinant produkto tinkamumą. Prašome pašalinti minėtą reikalavimą arba padidinti leistiną paklaidą svoriui iki +/- 0,15 kg	
6. Elektros ir elektronikos prekės				
6.1	Akumuliatoriaus įkroviklis	Kraunamo akumuliatoriaus įtampa 18 V, krovimo greitis nemažiau kaip 2,4 A. Svoris ne didesnis nei 0,36 kg tolerancija (± 0,1 kg).	Atkreipiame dėmesį, kad pagal Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijas, būtina vengti perteklinių reikalavimų, kurie nėra būtini pirkimo objektui ir gali neturėti realios įtakos prekių ar paslaugų kokybei bei funkcionalumui. Prašome peržiūrėti techninį reikalavimą dėl svorio, kadangi jis nėra esminis parametras vertinant produkto tinkamumą. Prašome pašalinti minėtą reikalavimą arba padidinti leistiną paklaidą svoriui iki +/- 0,65 kg	Perkantysis subjektas apsvarstys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.
7. Santechnikos, šildymo, vėdinimo prekės				
7.1.	Unitazas	375 mm x 645 mm x 750 mm, baltas, dvigubas vandens nuleidimo mechanizmas, su dangčiu, bakeliu, šoniniu prievadu. Išmatavimams taikoma ±10 mm tolerancija.	Atsižvelgiant į tai, kad skirtingi tiekėjai rinkoje siūlo nevienodą prekių asortimentą, prašome padidinti leistiną matmenų nuokrypį iki ±20 mm. Tokia tolerancija leistų dalyviams pasiūlyti platesnį prekių pasirinkimą, išlaikant atitikimą funkciniais ir techniniais reikalavimams.	Perkantysis subjektas apsvarstys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.
13. Buitinė technika				
13.1.	Elektrinis virdulys	Talpa ne mažiau kaip 1,5 l, kaitinimo elementas diskas, galia ne mažiau 2200 W, taikoma tolerancija galiai ±200W, nerūdijantis plienas, temperatūros kontrolės lygis 1, automatinis išsijungimas. Prekė turi atitikti aplinkos apsaugos kriterijus, LRAM 2022-12-13, įsakymo Nr. D1-401 redakcija, III skyrius, 3 punktą.	Informuojame, kad elektriniai virduliai neįeina į sąrašą gaminių, kuriems yra taikomi aplinkos apsaugos kriterijai (Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2015 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. 1 -154). Prašome patikslinti reikalavimą.	Perkantysis subjektas apsvarstys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.
16. Baldų furnitūra				

16.1.	Lankstas	Lankstas baldų durims su užsukamu varžtu, metalas, prisukamas „slide-on“; su švelnaus uždarymo sistema; kepurėlės diametras -35 mm. Atidarymo kampas - 110°. Su plokštele tvirtinimui.	Atsižvelgiant į tai, kad rinkoje plačiai naudojami ir "clip-on" tipo lankstai, kurie taip pat atitinka visus funkcinius reikalavimus, yra lengviau sumontuojamas ir populiariesnis šiuolaikiniuose sprendimuose, siūlytume specifikacijoje nenumatyti konkretaus tvirtinimo tipo („slide-on“), o palikti galimybę pasiūlyti tiek „slide-on“, tiek „clip-on“ sprendimus. Toks pakeitimas užtikrintų didesnę tiekėjų pasirinkimą bei neprieštarautų lygiateisiškumo ir proporcingumo principams.	Perkantysis subjektas apsvaistys Tiekėjo siūlymą dėl Techninės specifikacijos tikslinimo.
-------	----------	--	---	---

Eil. Nr.	Klausimas iš Rinkos konsultacijos klausimyno	Dalyvio pastaba / siūlymas / atsakymas	Perkančiojo subjekto atsakymas
1.	Ar pasiūlymų vertinimo metodika ir atrankos kriterijai yra aiškūs ir suprantami? Ar turite pastabų dėl pasiūlymų vertinimo metodikos ir atrankos kriterijų? Jei taip, prašome nurodyti, dėl kurių punktų.	<p>Dėl pasiūlymų vertinimo kriterijų proporcingumo. Atsižvelgiant į tai, kad vykdomas pirkimas yra mišrios kainodaros pobūdžio (numatytas tiek fiksuotas, tiek kintamas įkainis), manome, jog šiuo metu taikoma vertinimo metodika, kurioje Kainai ($X = 30$) skiriamas žymiai mažesnis svoris nei Tiekėjo siūlomų nuolaidų sumai ($Y = 50$), nėra proporcinga ir neužtikrina lygiaverčio tiekėjų vertinimo. Fiksuotas įkainis ne visada atspindi Tiekėjo gebėjimą nuosekliai pasiūlyti konkurencingas kainas savo prekybos vietose. Tuo tarpu siūlomų nuolaidų dydis tiesiogiai priklauso nuo tiekėjo reguliarių mažmeninių kainų. Tokiu atveju, tiekėjas, kurio nuolatinės mažmeninės kainos yra žemesnės nei kitų rinkos dalyvių, objektyviai negali pasiūlyti didelės nuolaidos nuo jau žemos bazinės kainos. Dėl to toks tiekėjas gauna mažesnę balą už nuolaidų kriterijų, nors faktiškai jo siūloma galutinė kaina vartotojui gali būti žemesnė ir ekonomiškai naudingesnė. Tokia vertinimo tvarka neužtikrina pagrindinio viešojo pirkimo tikslo – pasirinkti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą. Siūlytume peržiūrėti vertinimo kriterijų santykį, kad būtų užtikrintas tiekėjų lygiavertiškumas bei racionalus viešųjų lėšų panaudojimas.</p> <p>Dėl vertinimo kriterijaus „Trečias kriterijus (A) – fizinių parduotuvių atstumas iki Perkančiojo subjekto Žolyno g. 15, Vilnius padalinio adreso“: Atsižvelgiant į šiuolaikines prekių įsigijimo praktikas bei tvarius viešųjų pirkimų principus, siūlytume įvertinti galimybę peržiūrėti šį kriterijų. Šiuo metu vis daugiau organizacijų renkasi naudoti elektroninėmis parduotuvėmis ir nuotoliniu tiekimu, kas leidžia</p>	<p>Perkantysis subjektas svarstys apie galimybę tikslinti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų svorius.</p> <p>Svarbu atkreipti dėmesį, kad kriterijus „atstumas nuo fizinės parduotuvės iki Perkančiojo subjekto Žolyno g. 15, Vilnius padalinio adreso“ yra esminis ir tiesiogiai susijęs su praktiniu šio pirkimo įgyvendinimu. Toks pirkimo organizavimo modelis lemia, kad prekių pasiekiamumas turi būti patogus, greitas ir ekonomiškai efektyvus.</p> <p>Perkančiojo subjekto darbuotojai prekes įsigyja tiesiogiai – fiziškai vykdamy į prekybos vietas. Tai leidžia užtikrinti patogų ir greitą prekių pasiekiamumą bei efektyvų resursų naudojimą, nes mažesnis atstumas sutaupo kelionės laiką, sumažina transporto sąnaudas ir darbuotojai racionaliai išnaudoja darbo laiką.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, kriterijaus taikymas yra pagrįstas, proporcingas ir atitinkantis realų pirkimo vykdymo modelį, todėl jo keitimas nėra numatomas.</p>

	<p>užtikrinti efektyvesnį resursų naudojimą, mažesnį fizinių apsilankymų poreikį bei didesnę pasirinkimą.</p> <p>Atstumo nuo fizinės parduotuvės kriterijus gali neatspindėti tiekėjo realaus pajėgumo užtikrinti operatyvų pristatymą ar aukštą aptarnavimo kokybę. Logistikos procesai dažnai organizuojami centralizuotai, todėl fizinė parduotuvė nebūtinai yra pagrindinis tiekimo šaltinis.</p> <p>Be to, dauguma tiekėjų jau taiko tvarius tiekimo sprendimus, kurie ne tik prisideda prie „žaliojo kurso“ tikslų, bet ir leidžia racionaliai planuoti maršrutus, taip mažinant transporto poveikį aplinkai. Tokiu būdu galutinis vartotojas gali būti aptarnaujamas greitai, efektyviai ir tvariai, nepriklausomai nuo geografinio atstumo iki fizinės parduotuvės.</p> <p>Rekomenduotume svarstyti galimybę šio kriterijaus atsisakyti.</p>	
--	--	--

2.	<p>Ar turite pastabų dėl pirkimo sutarties projekte nurodytos kainodaros ir apmokėjimo tvarkos?</p> <p>Jeigu taip, prašome nurodyti dėl kurių punktų.</p>	<p><u>Dėl apmokėjimo tvarkos.</u></p> <p><u>5.11 punktas. Atsiskaitymo su Tiekėju terminas ir tvarka – Pirkėjas atsiskaito su Tiekėju ne vėliau kaip per 60 kalendorinių dienų nuo sąskaitos gavimo dienos.</u></p> <p><u>5.12 punktas. Specialios atsiskaitymo sąlygos – Tiekėjas pateikia sąskaitą už per vieną mėnesį įvykdytus užsakymus.</u></p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad, pateikiant vieną sąskaitą už per visą mėnesį įvykdytus užsakymus, faktiškas atsiskaitymo periodas gali užsitęsti iki 90 dienų arba ilgiau (30 dienų užsakymų vykdymas+ 60 dienų atsiskaitymo laikotarpis). Tokia praktika sukuria pernelyg ilgą atsiskaitymo grandinę, kurios gali sudaryti nepatogumų ir įtakoti sutarties vykdymo sklandumą.</p> <p><u>Todėl siūlome peržiūrėti nurodytas sutarties sąlygas ir svarstyti vieną iš šių alternatyvų:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • p. 5.11 sumažinti Pirkėjui atsiskaitymo terminą iki 30 kalendorinių dienų nuo sąskaitos gavimo dienos, arba • p. 5.12 leisti Tiekėjui pateikti sąskaitas už kiekvieną atskirą įvykdytą užsakymą, o apmokėjimo terminą skaičiuoti nuo kiekvienos sąskaitos gavimo dienos, taikant 60 kalendorinių dienų terminą. <p>Tokie pakeitimai padėtų užtikrinti operatyvesnį atsiskaitymą ir sklandesnį sutarties vykdymą.</p>	<p>Perkantysis subjektas pažymi, kad neatsižvelgs į Tiekėjo pastabą dėl Sutarties specialiuųjų sąlygų (toliau- Sutarties SS) 5.11. punkto.</p> <p>Perkantysis subjektas patikslins Sutarties SS 5.12 punktą.</p>
3.	<p>Ar turite pastabų dėl pirkimo sutarties projekte numatytų sutarties įvykdymo užtikrinimo būdų?</p> <p>Jei taip, prašome nurodyti, dėl kurių punktų.</p>	<p>9.2. Tiekėjui taikomos netesybos dėl vėlavimo vykdyti užsakymą, tiekti Prekes ar ištaisyti jų trūkumus (įskaitant ir vėlavimus po Sutarties pabaigos) arba nevykdymo kitų sutartinių įsipareigojimų pagal BS 6.2.12, 7.4.4, 8.2.1, 9.3 punktus</p> <p>Delspinigiai 0,03 proc. nuo trūkumų turinčių ir (ar) pavėluotai pristatytų Prekių (jei Prekes pristato Tiekėjas) kainos už kiekvieną uždelstą darbo dieną.</p>	<p>Perkantysis subjektas neatsižvelgs į Tiekėjo pastabą ir Sutarties SS 9.2 punktas nebus koreguojamas.</p> <p>Papildomai pažymima, kad Perkantysis subjektas svarstys apie galimybę sumažinti taikytinų delspinigių sumą.</p>

		<p>Tačiau bet kokių atveju taikytinų delspinigių suma negali būti mažesnė kaip 25,00 EUR (dvidešimt penki eurai 00 ct) už vieną vėlavimo atvejį.</p> <p><i>Vadovaudamiesi lygiateisiškumo principu, prašome išbraukti šį sakinį, nes analogiškos minimalios delspinigių sumos nėra numatyta Pirkėjui Sutarties SS 9.1. p.</i></p>	
4.		<p>9.5. Tiekėjui taikomos baudos dėl aplinkosauginių reikalavimų ir (arba) socialinių kriterijų nesilaikymo pagal BS 2.4 punktą Bauda 1 000,00 Eur už kiekvieną tokį atvejį. <i>Bet kokių atveju, 1000 Eur už bet kurį reikalavimo pažeidimą yra neproporcingai didelė bauda, pavyzdžiui, dėl transporto kamščio ar eismo įvykio pristatymas atvežtas ne nurodytu laiku, arba prekės, kurių Pirkėjas pats išsirinko parduotuvėje, pakuoatė neatitinka šios sutarties reikalavimų. Prašome mažinti baudą iki 50 Eur.</i></p>	Perkantysis subjektas atsižvelgė į pateiktą pastabą ir patikslino Sutarties SS 9.5 punktą.
6.	Ar turite pastabų dėl kitų pirkimo sutarties sąlygų? Jei taip, prašome nurodyti, dėl kurių punktų.	<p>9.10. Kitos netesybos / baudos, nei numatytos šiose SS ir BS Jei vykdant Sutartį, po Prekių priėmimo, paaiškėja trūkumai, kurių pašalinimui terminai nenustatyti, Tiekėjas savo sąskaita pašalina tokius trūkumus per 10 (dešimt) darbo dienų nuo Pirkėjo pranešimo apie trūkumus, o jų neištaisęs per šiame punkte nustatytą terminą, moka Pirkėjui 0,03 procentų nuo trūkumų turinčių Prekių kainos dydžio delspinigius už kiekvieną uždelstą darbo dieną;</p> <p><i>Apie kokius atvejus čia kalbama? Garantijos sąlygos aptartos 6.1 – 6.3 punktuose. Prašome ištrinti šį punktą arba tiksliai aprašyti, apie kokius trūkumus kalbama ir kokį laikotarpį po prekių priėmimo turite galvoje. Dabartinė formuluoatė leidžia dėl trūkumų kreiptis neribotą laiką, o tai nepriimtina.</i></p>	Perkantysis subjektas atsižvelgė į pateiktas pastabas ir patikslino Sutarties SS 9.10 punktą.
7.		<p>Tiekėjui pateikus akivaizdžiai nekonkurencingas kainas (t. y. kainas, kurios daugiau kaip 10 % viršija trijų analogiškų Prekių rinkos dalyvių vidurkį, kaip nustatyta pagal Pirkėjo atliktą rinkos apklausą), Pirkėjas turi teisę taikyti 300,00 EUR dydžio baudą už kiekvieną nustatytą tokį atvejį.</p> <p><i>Šiai viešojo pirkimo sutarčiai taikoma fiksuoto įkainio ir kintamo įkainio kainodara. Kainos yra aiškios, todėl baudos numatymas yra netikslingas ir neproporcingas, be to neatspindi sutarties tipo. Niekur sutartyje nekalbama apie tai, kad bus daromos apklausos. Tai nėra preliminarioji sutartis. Ir bet kokių atveju, netinkant kainoms, Pirkėjas turi teisę nepirkti prekių iš tiekėjo ir įsigyti jų atskirai. Prašome išbraukti šį punktą.</i></p>	
8.		Tiekėjui nepateikus Sutarties vykdymo metu reikalaujamos dokumentacijos pagal Techninės specifikacijos reikalavimus ir (ar)	

	<p>nesilaikant kitų įsipareigojimų, Pirkėjas turi teisę taikyti 300,00 eurų dydžio baudą už kiekvieną tokį pažeidimą.</p> <p><i>Klaidų ar nesusipratimų gali pasitaikyti, tačiau smulkūs trūkumai gali būti nedelsiant ištaisomi (pridedama dokumentacija, pristatomos kitos prekės ir tt). 300 Eur bauda už bet kokią neapibrėžtą įsipareigojimų nevykdymą yra neproporcinga priemonė (pavyzdžiui, teikiant 100 eur užsakymą, viena 1 Eur vertės prekė buvo netinkama ar neturėjo reikalingo dokumento, ir šis trūkumas buvo nedelsiant pašalintas. Prašome išbraukti šį punktą.</i></p>	
9.	<p>12.2. Esminiai Sutarties pažeidimai (be numatytų BS) Tiekėjas 2 (du) kartus pažeidžia esminę Sutarties sąlygą. <i>Sutartis tęsis 36 mėnesius, per tą laiką gali įvykti klaidų ar nesusipratimų. Prašome pakeisti šį punktą ir išdėstyti taip: „Tiekėjas 2 (du) kartus per 3 mėnesius pažeidžia esminę Sutarties sąlygą ir neištaiso trūkumų Sutartyje nustatytais terminais.“</i></p>	Perkantysis subjektas, atsižvelgdamas į pateiktą pastabą, patikslino Sutarties SS 12.2 punktą.

Pirkimų skyriaus vyresnioji vadybininkė

Anželika Gedris

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Anželika Gedris, tel. 0 608 67914, el. p. anzelika.gedris@vilniausvt.lt