



**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO LIGONINĖ
KAUNO KLINIKOS**

Gerb. įmonės vadove,

2025-08-25 Nr. VPT-(1.71E)-2497

DĖL PRETENZIJS

Informuojame, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, 2025-08-14 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS) skelbto atviro konkurso „**Didelio efektyvumo skysčių chromatografijos - masių spektrometrijos sistema**“ (pirkimo Nr. **4091100**) komisija išnagrinėjo tiekėjo pateiktą pretenziją.

PRIDEDAMA: Komisijos protokolo išrašas, 2 lapai.

Direktorė ekonomikai ir infrastruktūrai

Gintarė Bagdonaitė

D. Žvirblytė, tel. +370 37 703268, el. p. daiva.zvirblyte@kaunoklinikos.lt



**KAUNO
KLINIKOS**

Viešoji įstaiga, Eivenių g. 2, 50161 Kaunas, tel. +370 37 326768, +370 37 703370
el. p. rastine@kaunoklinikos.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 135163499

IŠRAŠAS IŠ ATVIRO KONKURSO
„DIDELIO EFEKTYVUMO SKYSČIŲ CHROMATOGRAFIJOS - MASIŲ SPEKTROMETRIJOS SISTEMA“
(PIRKIMO NR. 4091100)
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO

DARBOTVARKĖ: Dėl tiekėjo pateiktos pretenzijos.

SVARSTYTA: Tiekėjo pateikta pretenzija.

Nuolatinė viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) išnagrinėjo tiekėjo 2025-08-19 pateiktą pretenziją dėl Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbto atviro konkurso „**Didelio efektyvumo skysčių chromatografijos - masių spektrometrijos sistema**“ (pirkimo Nr. 4091100) pirkimo dokumentų (techninės specifikacijos) reikalavimų.

Tiekėjas pretenzijoje nurodo:

„TS 1.3.5. punkte nustatyti reikalavimai kolonėlių termostatui – ne mažiau nei dvi nepriklausomos temperatūros zonos tame pačiame termostate. Tačiau tokį sprendimą siūlo tik vienas gamintojas . Kiti pagrindiniai gamintojai, tokie kaip , siūlo vienos temperatūros zonos termostatus arba kelių zonų funkcionalumą pasiekia naudojant atskirus įrenginius, o ne viename termostate. Tokiu būdu, rinkoje nėra sistemos, kuri atitiktų TS nustatytų reikalavimų visumą, išskyrus sistemą, gaminamą . Pagal LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 17 straipsnio 1 dalį perkančioji organizacija užtikrina, kad vykdant pirkimą būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo, skaidrumo principų. Šio įstatymo 37 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog techninė specifikacija turi užtikrinti konkurenciją ir nediskriminuoti tiekėjų. Pagal Teisingumo teismo ir kasacinio teismo suformuotą teisminę praktiką techninėmis specifikacijomis ekonominės veiklos vykdytojams turi būti sudaromos vienodos galimybės dalyvauti pirkimo procedūroje ir nesudaroma nepagrįstų kliūčių atverti viešuosius pirkimus konkurencijai. Reikalaujama technines specifikacijas parengti taip, kad būtų išvengta dirbtinio konkurencijos susiaurinimo (apribojimo) taikant konkrečiam ekonominės veiklos vykdytojui palankius reikalavimus, išreiškiančius svarbiausias prekių, paslaugų ar darbų, kuriuos šis ekonominės veiklos vykdytojas siūlo, charakteristikas. Antai, Teisingumo Teismas išaiškino, kad nustatant ar techninės specifikacijos sąlygomis nebuvo pažeistos tiekėjo teisės, turi būti įvertinti du aspektai, pirma, ar nebuvo pažeistas vienodo požiūrio principas, t. y. ar techninės specifikacijos reikalavimai nebuvo pritaikyti konkrečiam ekonominės veiklos vykdytojui, antra, ar nebuvo pažeistas proporcingumo principas, t. y. ar itin išsamūs techninės specifikacijos reikalavimai (nebūtinai pritaikyti vienam tiekėjui, tačiau dėl savo detalumo reikšmingai apribojantys tiekėjų galimybes dalyvauti viešajame pirkime) buvo būtini norint pasiekti pirkimu siekiamus tikslus. Pagal Teisingumo Teismo jurisprudenciją nediskriminavimo ir vienodo požiūrio principai bei skaidrumo pareiga reiškia, kad dalyviai turi turėti vienodas galimybes, kai rengia pasiūlymus; skaidrumo pareiga pirmiausia siekiama užkirsti kelią perkančiojo subjekto favoritizmui ir savivalei (Teisingumo Teismo 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimo byloje *Cartiera dell'Adda*, C-42/13, 44 punktą; 2016 m. liepos 14 d. sprendimo byloje *TNS Dimarso*, C-6/15, 22 punktą ir kt.). Lietuvos Aukščiausiasis Teismas taip pat ne kartą yra išaiškinęs, jog techninė specifikacija, kurios reikalavimai, nors vertinant atskirai yra teisėti, tačiau kurių visuma lemia, kad juos visus in corpore (visus drauge) atitiktų ir viešąjį pirkimą laimėtų konkretaus gamintojo prekės (kiti gamintojai privalėtų siūlyti aukštesnės klasės ir dėl to brangesnes prekes), diskriminuoja tiekėjus ir neužtikrina laisvos bei sąžiningos konkurencijos (kasacinio teismo nutartis civilinėse bylose Nr. e3K-3-241-690/2017; Nr. e3K-3-32-378/2019). Kasacinis teismas taip pat ne kartą konstatavo, kad tiekėjas, nesutikdamas su techninės specifikacijos reikalavimais, gali reikalauti juos panaikinti tiek ginčydamas tiesiogiai VPI nuostatomis ar viešųjų pirkimų principams prieštaraujančias pirkimo sąlygas (pvz., dėl konkretios nuorodos į konkrečią prekę, neįtvirtintos lygiavertiškumo žymos ar neproporcingumo pirkimo objektui ir pan.), tiek įrodinėdamas, kad kelios pirkimo sąlygos ar jų visuma netiesiogiai diskriminuoja potencialius

tiekėjus, tiek savo reikalavimus grįsdamas abiem neteisėtumo pagrindais (kasacinio teismo nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-241-690/2017).

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus faktinius ir teisinius argumentus, UAB „
nuomone, Pirkimo TS reikalavimų visuma neužtikrina vienodo požiūrio ir proporcingumo principų ir todėl TS reikalavimai laikytini neteisėtais.

Vadovaudamasis tuo, kas nurodyta, ir VPĮ 17 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalies 1 punktu, 37 straipsnio 3 dalimi, 102 straipsnio 1 dalimi, 103 straipsnio 2 dalimi, p r a š a u:

1) Sustabdyti Pirkimo procedūras (pirkimo Nr. 4091100), kol bus išnagrinėta ši pretenzija ir priimtas sprendimas;

2) Išnagrinėti pretenziją, nutraukti Pirkimo procedūras, pakeisti/patikslinti visus TS reikalavimus (jų visumą) pagal VPĮ nuostatas taip, kad nebūtų ribojama galimybė siūlyti ir kitų gamintojų gaminamus produktus, atsižvelgiant į šioje pretenzijoje nurodytus motyvus.”

Komisija, išnagrinėjusi tiekėjo pretenziją, atsako sekančiai:

Komisija pažymi, kad dviejų nepriklausomų temperatūros zonų valdymas viename LC kolonėlių termostate (techninės specifikacijos p. 1.3.5) yra objektyviai reikalingas siekiant užtikrinti efektyvų pasiruošimą analizei ir sistemos lankstumą atlikti skirtingus metodus išlaikant rezultatų kokybę. Šis reikalavimas nėra dirbtinas techninis apribojimas, o funkcionali būtinybė, pagrįsta perkančiosios organizacijos veiklos specifika. Galimybė nepriklausomai stabilizuoti ir palaikyti pastovią temperatūrą kelioms kolonėlėms vienu metu reikšmingai sutaupo laiko analizės pasiruošime, ypač atsižvelgiant į tai, kad laboratorija yra numaciusi dirbti su daug skirtingų metodų. Šis reikalavimas yra susijęs su integruotu kolonėlių perjungimo vožtuvu, kai kolonėlės ir vožtuvas turi būti talpinami tame pačiame termostate, siekiant išvengti šaltų zonų mėginio kelyje. Tokios zonos, atsirandančios naudojant du atskirus termostatus su integruotu vožtuvu (arba išoriniu vožtuvu), gali lemti nepageidaujamą analizių pasiskirstymą, pablogėjusį atskyrimą bei mažesnę analizės pakartojamumą. Integruotas sprendimas ne tik pagerina rezultatų kokybę, bet ir užtikrina vientisą temperatūros bei kolonėlių valdymą, mažinant klaidų riziką ir palengvinant metodų validavimą.

Pažymima, kad Teismų praktikoje pabrėžiama, kad techninės specifikacijos reikalavimai negali būti pripažinti diskriminuojančiais vien dėl to, kad jie yra išsamūs ar specifiniai, jei jie yra objektyviai pagrįsti perkančiosios organizacijos poreikiais. Proporcingumo principas reikalauja įvertinti, ar techninės specifikacijos reikalavimai yra būtini norint pasiekti pirkimu siekiamus tikslus. Perkančiosios organizacijos atveju visi nustatyti reikalavimai yra būtini ir proporcingi siekiamiems tikslams.

Dėl pretenzijoje nurodyto teiginio, kad rinkoje yra tik vienas gamintojas, atitinkantis techninėje specifikacijoje nurodytus reikalavimus, informuojame, kad perkančioji organizacija atliko rinkos analizę prieš paskelbdama pirkimą ir nustatė, jog rinkoje egzistuoja mažiausiai du (2) gamintojai, galintys pasiūlyti pirkimo sąlygose nurodytus reikalavimus atitinkančią įrangą. Rinkos analizė atlikta vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje nustatytais principais – konkurencijos užtikrinimu, skaidrumu ir racionaliu lėšų panaudojimu. Pirkimo sąlygų reikalavimai yra objektyvūs, aiškūs ir proporcingi, ir konkurencijos neribojantys.

Įvertinus visa tai, kas aukščiau nurodyta ir turint omenyje, kad nė vienas iš pirkimo reikalavimų nėra pernelyg specifinis ar priskirtinas išskirtinai vieno gamintojo sistemai, todėl neturi būti suprantamas kaip diskriminuojantis. Visi perkančiosios organizacijos pirkime nustatyti reikalavimai yra teisėti ir atitinka realius perkančiosios organizacijos poreikius. Techninė specifikacija užtikrina ne tik aukštą įrangos kokybės lygį, bet ir optimalų funkcionalumo bei ekonominio efektyvumo derinį ilgalaikėje perspektyvoje.

Visi Komisijos nariai atviro vardinio balsavimo metu už šio sprendimo priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Netenkinti tiekėjo pateiktos pretenzijos, nekeisti techninės specifikacijos reikalavimų.
2. Toliau tęsti pirkimo procedūras.
3. Informuoti tiekėjus apie Komisijos priimtą sprendimą.