

DĖL ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS PATEIKIMO

Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka (toliau – Perkančioji organizacija), vykdydama tarptautinį atvirą konkursą „*Maršrutizatoriai, komutatoriai ir kita tinklo įranga*“, Nr. 4110128 (toliau – Pirkimas), Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis gavo suinteresuoto tiekėjo prašymą paaiškinti / patikslinti Pirkimo dokumentus.

Perkančioji organizacija išnagrinėjo minėtą prašymą ir teikia atsakymus, paaiškindama Pirkimo dokumentus:

Nr.	Klausimas*	Atsakymas
1.	Ar MVRP, CDP, AVB protokolai yra būtinai privalomi, ar gali būti siūlomi lygiaverčiai sprendimai (pvz., LLDP vietoje CDP, VLAN automatinio paskirstymo funkcijos vietoje MVRP)?	Informuojame, kad gali būti siūlomi lygiaverčiai sprendimai (protokolai ar technologijos). Atkreipiame dėmesį, jog siūlomų parametrų / kriterijų lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas, teikdamas pasiūlymą. Perkančioji organizacija tiekėjo siūlomus lygiaverčius parametrus / kriterijus vertins tik nagrinėdama pasiūlymus.
2.	Jei protokolai laikomi privalomais, ar galima siūlyti įrenginį, kuris visus kitus specifikacijos punktus pilnai atitinka, o minėtų protokolų funkcionalumą kompensuoja kitomis šiuolaikinėmis technologijomis?	Pirkimo sąlygų 2.3 punkte nustatyta, kad „Jeigu Techninėje specifikacijoje ar kituose Pirkimo dokumentuose nurodomas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkreto tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekės ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, sertifikatai, standartai, protokolai, gali būti pateikiamas lygiavertis objektas nurodytam. Siūlomo objekto ir (ar) dokumentų lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas“. Perkančioji organizacija tiekėjo siūlomus lygiaverčius parametrus / kriterijus vertins tik nagrinėdama pasiūlymus. Tiekėjo siūlomas pirkimo objektas turi atitikti Pirkimo sąlygose nustatytus reikalavimus.
3.	Ar reikalavimas dėl multicast protokolo PIM-SM palaikymo laikytinas įvykdytu, jei įrenginys palaiko PIM-SSM, kuris funkcionaliai atlieka multicast maršrutizavimo užduotis ir daugeliu atvejų laikomas moderniu alternatyviu PIM-SM variantu?	Informuojame, kad tiekėjo pasiūlymo atitikimą techniniams parametrų perkančioji organizacija vertins tik pasiūlymų nagrinėjimo metu. Dėl siūlomų parametrų lygiavertiškumo žr. atsakymą į 2 klausimą.
4.	Ar reikalavimas palaikyti IPv4 maršrutų lentelę ne mažesnę kaip 256 000 įrašų ir IPv6 maršrutų lentelę ne mažesnę kaip	Reikalavimas palaikyti IPv4 maršrutų lentelę ne mažesnę kaip 256 000 įrašų ir IPv6 maršrutų lentelę ne mažesnę kaip 128 000 įrašų yra

Nr.	Klausimas*	Atsakymas
	128 000 įrašų yra privalomas minimalus kriterijus, ar užtektų mažesnės maršrutų lentelės talpos, jei visi kiti funkcionalumo punktai (statinis ir dinaminis maršrutizavimas, ECMP, PBR, VRRP ir kt.) yra užtikrinami?	privalomas, todėl tiekėjo siūlomas pirkimo objektas privalo jį atitikti.
5.	Techninėje specifikacijoje saugumo reikalavimuose nurodyta: „Vartotojų autentifikavimas IEEE 802.1x, Web-based ir MAC-based protokolais (arba lygiaverčiais) tame pačiame prievade, automatinis perėjimas prie kito autentifikavimo būdo vienam nepavykus“. Ar sprendimas, kai įrenginys palaiko IEEE 802.1X (port-based ir MAC-based) autentifikavimą, o Web-based autentifikacija užtikrinama per integraciją su kitais gamintojo komponentais, bus laikomas lygiaverčiu ir atitinkančiu techninės specifikacijos reikalavimą dėl Web-based autentifikacijos?	Dėl siūlomų parametrų lygiavertiškumo žr. atsakymą į 2 klausimą.
6.	Techninėje specifikacijoje numatytas reikalavimas dėl „Python skriptų“ palaikymo. Prašome patikslinti, ar priimtinas sprendimas, kai įrenginys neturi natyvaus („on-box“) Python interpretatoriaus, tačiau Python skriptai gali būti vykdomi per integraciją su išorinėmis valdymo sistemomis arba orkestracijos platformomis, naudojant REST API ir YANG modelius automatizacijai?	Dėl siūlomų parametrų lygiavertiškumo žr. atsakymą į 2 klausimą.
7.	Techninėje specifikacijoje nurodytas reikalavimas dėl USB prievado valdymui. Prašome patikslinti, ar pakanka, kad siūlomas komutatorius turėtų RJ45 konsolės prievadą valdymui ir USB Type A prievadą skirtą failų (programinės įrangos atnaujinimų, konfigūracijų) įkėlimui, tačiau nebūtų atskiro USB Type C ar kito USB prievado valdymui, jei tokia funkcija įrenginyje nėra numatyta?	Nepakanka, nes techninėje specifikacijoje numatyti du prievadai valdymui, vienas iš jų USB.
8.	Techninėje specifikacijoje numatytas reikalavimas dėl TACACS+ palaikymo. Prašome patikslinti, ar priimtinas sprendimas, kai TACACS+ funkcionalumas	Konkreiti funkcionalumo realizacija techninėje specifikacijoje nenurodoma, todėl tiekėjas gali

Nr.	Klausimas*	Atsakymas
	realizuojamas per integraciją su valdymo sistema, o ne natyviai pačiame komutatoriuje?	siūlyti ir kitokius sprendimus, kurie užtikrintų įrangos tinkamą funkcionavimą.
9.	Ar yra būtinas IEEE 802.1ak MVRP, CDP, IEEE 802.1 AVB (Audio Video Bridging) funkcijų palaikymas būtent šiais nurodytais standartais/protokolais, ar priimtinas lygiavertis funkcionalumas (pvz., dinaminė VLAN konfigūracija per Radius atributus vietoje MVRP, LLDP/LLDP-MED vietoje CDP, o vietoje AVB – kiti kokybės užtikrinimo (QoS) ir srauto sinchronizavimo mechanizmai, tokie kaip IEEE 1588 PTP, QoS CoS/DSCP, multicast optimizacija)?	Dėl siūlomų parametru lygiavertiškumo žr. atsakymą į 2 klausimą.

* Tekstas neredaguotas.

Viešojo pirkimo komisija