

IŠRAŠAS  
IŠ  
RINKOS KONSULTACIJOS DĖL  
VIEŠINTO  
“AUTOMATINĖ DARBO GRAFIKŲ SUDARYMO INFORMACINĖ SISTEMA”  
(ID3892165)  
TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS RINKOS KONSULTACIJOS PROJEKTO

**DARBOTVARKĖ:** dėl Tiekėjo siūlymo rinkos konsultacijoje

**SVARSTYTA:** dėl Tiekėjo siūlymo rinkos konsultacijoje

2025-08-05 ir 2025-08-06 d. gauti Tiekėjų siūlymai ir pastabos dėl 2025-07-30 d. Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS) viešinto “Automatinė darbo grafikų sudarymo informacinė sistema” (ID3892165) techninės specifikacijos rinkos konsultacijos projekto.

1. Tiekėjas paklausime nurodo:

*“<...>1. Integracija su esamomis medicinos įstaigų informacinėmis sistemomis siekiant automatizuoti duomenų sinchronizaciją ir reikalingų duomenų užpildymą;*

*2. Dinaminis užimtumo paskirstymas – kai vykdomi vizitų priskyrimai specialistams, atsirastų galimybė vizitus priskirti priklausomai nuo gydytojo užimtumo, atsižvelgiant į esamų priskyrimų kiekį bei specialisto darbo laikus;*

*3. IS atsižvelgimas į gydytojų darbo lokacijas – kai gydytojas dirba keliose medicinos įstaigose, automatizuoti darbo krūvio paskirstymą kelioms įstaigoms;*

*4. Automatinis vizitų perskirstymas – Gydytojui susirgus, ar dėl kažkokios kitos priežasties negalint priimti jau užregistruotų vizitų, sistema galėtų automatizuoti vizitų perskirstymą kitiems gydytojams, atsižvelgiant į jų užimtumą.*

*5. Gyvų eilių valdymas – kai gydytojai turi rezervacijų laikus, dažnu atveju, skubūs atvejai yra priimami iš gyvų eilių, tarp numatytų vizitų. Šios dalies paskirstymo automatizacija ir užimtumo apskaičiavimas leistų sutrumpinti laukimo laikus;*

*6. Analizės ir numatymo įrankiai – DI įrankiai, analizuojantys užimtumą bei srautus pagal skirtingus kriterijus, tokius kaip darbo valandos, dienos, sezonai ir pan., kas leistų teikti pasiūlymus administratoriams remiantis senesne informacija bei matuoti nepanaudojamus resursus, bei pasiūlyti, kuriose vietose specialistų kiekis galimai per didelis arba per mažas.*

*7. Įrangos veiksnio sekimas – galėtų padėti perskirstyti vizitus bei užimtumo grafikus, kai medicininė įranga sugenda, ar dėl kažkokios kitos priežasties negali būti naudojama. <...>”*

Komisija, apsvačiusi tiekėjų pastabas teikia atsakymą:

1. Integracija numatyta su Žmogiškųjų išteklių informacine sistema. Visi reikalingi duomenys bus gaunami ir perduodami šiai sistemai.

2. Šiuo pirkimu nesiekama susieti gydytojų darbo poliklinikose su grafikų sudarymo sistema. Kauno klinikos yra ligoninė, todėl netikslinga sistemos orientuoti į poliklinikai būdingą veiklą.

3. Techninėje specifikacijoje numatytas pageidaujamo darbo laiko reikalavimas, kuriu naudojantis, medicininis personalas gali išreikšti pageidavimus keisti būsimą grafiką pagal savo galimybes.

4. Perkama darbo grafikų sudarymo sistema ligoninei. Ambulatorinių pacientų perskirstymas būtų per daug komplikotas uždavinys, išeinantis už planuojamo funkcionalumo ribų.

5. Siūlomas funkcionalumas yra perteklinis ir gali riboti konkurenciją, nes nėra tipinis grafikų sudarymo įrankio funkcionalumas.

6. Šiam tikslui ligoninė turi pacientų srautų analizės įrankius, kurių šiai dienai pakanka.

7. Perteklinis reikalavimas nepagrįstai išplečiantis sistemos funkcionalumą.

2. Tiekėjas paklausime nurodo:

*“<...>*

*1. Techninėje specifikacijoje visi reikalavimai aprašyti kaip būtini, be jokio atskyrimo tarp „privalomų“ ir „pageidautinų“, todėl susidaro įspūdis, kad dalyvis turi turėti sprendimą, kuris **100 % atitinka visus funkcinius punktus jau konkurso metu.***

*Toks požiūris riboja konkurenciją, nes:*

- neleidžia dalyvauti tiekėjams, kurių sprendimas atitinka, pvz., 90–95 % reikalavimų,*
- o likusi dalis galėtų būti nesudėtingai išvystyta diegimo etape pagal kliento procesus.*

*Siūlome techninėje specifikacijoje:*

- įvardinti, kad **leidžiama dalinai atitinkantys sprendimai**, jeigu:*
  - tiekėjas aiškiai įsipareigoja konkrečius punktus įgyvendinti diegimo metu,*

- pateikia planą, terminus ir, jei reikia, papildomas išlaidas.
- Taip pat rekomenduojame aprašyti **funkcijų prioritetizavimo modelį** (pvz., „privaloma prieš paleidimą“, „būtina per 3 mėn.“, „papildomos funkcijos, perkamos pagal poreikį“).

Tai suteiktų galimybę rinktis geriausiai pritaikomą sprendimą, o ne vien „standartiškai 100 % atitinkantį“ modelį, kuris nebūtina geriausiai išspręst kliento specifiką.

2. Šiuo metu techninėje specifikacijoje ar kituose pirkimo dokumentuose nėra aiškiai atskirta, kokia yra sistemos **diegimo (konfigūravimo, integracijos) kaina** ir kokia – **naudojimo (licencijavimo) kaina**. Rekomenduojame pirkimo dokumentuose numatyti, kad:

- Tiekėjai aiškiai pateikia **vienkartinę diegimo kainą**, į kurią gali įeiti analitika, konfigūravimas, testavimas, vartotojų apmokymai.
- Licencijavimo kaina būtų pateikiama kaip:
  - **mėnesinė arba metinė** (pvz., per naudotoją arba fiksuota),
  - **aiškiai nurodytais pagrindais** – kiek vartotojų įeina į kainą, kaip perskaičiuojama augant jų skaičiui.

Toks kainų išskaidymas leistų tiekėjams tiksliai įvertinti sąnaudas bei palengvintų lyginamąją analizę vertinant pasiūlymus.

3. Techninėje specifikacijoje reikalaujama integracija su Profit-Web sistema, tačiau nėra pateikta jokia konkreti informacija apie integracijos principus.

Neaišku:

- ar Profit-Web siūlys API, ar reikės sukurti trigerius, eksportus, automatinis failų perdavimus;
- ar duomenų srautas bus viena- ar dvikryptis;
- koks bus testinės aplinkos prieinamumas;
- kokie konkretūs duomenys bus apimti (DLAŽ, atostogos, pamainos ir pan.).

Dėl šios priežasties integracijos apimtis sunkiai vertinama. Siūlome pirkimo dokumentuose:

- numatyti galimybę tiekėjui pasiūlyti preliminarų valandų skaičių (pvz., 100–150 val.) ir valandinį įkainį (pvz., eur/val.) už integracijos darbus;
- o tikslī integracijos specifikacija būtų detalizuojama diegimo fazėje bendradarbiaujant su Profit-Web sistemos administratoriumi.

Tai yra įprasta praktika projektuose su trečiųjų šalių sistemomis, kurios valdomos ne Perkančiosios organizacijos. Toks sprendimas padėtų sumažinti kainos rizikas abiem pusėms.

4. Plan&Work, kaip SaaS sprendimas, atitinka kelis žaliuosius pirkimo kriterijus pagal D1-508:

- Programinės įrangos tiekimas kaip paslauga (SaaS) užtikrina optimalų išteklių naudojimą – mažinamas vietinių serverių ir energijos poreikis (taikytinas 4.4.4.2 p. - prekei naudoti sunaudojama mažiau elektros energijos).

- Galime pateikti dokumentus apie:
  - mažesnę energijos naudojimą (naudojamas AWS su efektyviais duomenų centrais),
  - programinės įrangos naudojimą be fizinių laikmenų,
  - licencijavimą be perteklinių instaliacijų (multitenantinis modelis).

Siūloma prekė atitinka tvarkos aprašo 4.4.3 p. perkama prekė: programinė įranga, programinės įrangos nuoma.

5. Siūlome numatyti atskirą **konsultacinę ir vystymo fazę projekto pradžioje**, kuri vyktų **po sutarties pasirašymo, bet prieš realią sistemos paleidimo fazę**.

Ši fazė turėtų apimti:

- išsamų procesų peržiūrėjimą su padaliniais,
- grafikų taisyklių konkretizavimą (pvz., laisvų savaitgalių logika, komandų taikymas, pamainų rotacijos),
- papildomų konfigūracijų ar funkcinių adaptacijų planavimą, jei jos būtinos,
- testinių grafikų ir scenarijų aptarimą prieš paleidimą.

Dėl labai plataus funkcionalumo apimtys bei didelės darbuotojų ir padalinių įvairovės, daugelis niuansų neišvengiamai paaiškėja tik **analizės eigoje**, todėl rekomenduojame:

- Pirkimo dokumentuose iš anksto apibrėžti, kad tiekėjas pateikia pasiūlymą su tam tikru **numatytu konsultacinių ir vystymo darbų valandų kiekiu** (pvz., 40–80 val.), bei aiškiu valandiniu įkainiu papildomiems darbams, jei jų prireiktų.

Taip pat pažymime, kad:

- **užsakovas turėtų užtikrinti reikiamų atsakingų darbuotojų dalyvavimą iš savo pusės** – padalinių vadovų, personalo ir IT atstovų, integruojamos sistemos atstovų.
- kad sprendimų priėmimas, taisyklių suderinimas ir grafiko logikos apibrėžimas būtų efektyvus ir nevėluotų

Tokia ankstyva fazė padėtų:

- sumažinti riziką dėl neaiškių ar interpretuojamų taisyklių,
  - išvengti nesusikalbėjimo tarp sisteminės logikos ir faktinės praktikos,
  - užtikrinti sklandų paleidimą ir sistemos priėmimą naudotojų.
- <...>

#### Komisija, apsvarsčiusi tiekėjų pastabas teikia atsakymą:

1. Visi techniniai reikalavimai yra privalomi. Jei tiekėjas tokio funkcionalumo neturi, konkurse dalyvauti gali, tačiau funkcionalumas turės būti pademonstruotas pasiūlymų vertinimo metu, pagal pirkimo dokumentuose skelbiamus demonstravimo scenarijus, informacinės sistemos testinėje aplinkoje. Siūlymas atsisakyti dalies reikalavimų, pervardijant juos kaip pageidaujamus iškreipia perkamos informacinės sistemos funkcinę apimtį, nes kiekvienas tiekėjas siūlydamas savo produktą, siūlys skirtingą funkcijų kiekį, tuo tarpu techninėje specifikacijoje išsakyti reikalavimai perkančiajai organizacijai yra būtini.

2. Siekiama įsigyti informacinę sistemą kaip paslaugą, kurios kaina lanksčiai kistų priklausomai nuo apskaitomų darbuotojų kiekio. Tai yra numatyta sistemos kainodaroje, sutarties projekte. Siūlymas iškelti diegimo kaštus į atskirą eilutę tiekėjui palieka galimybę didžiąją dalį sąnaudų perkelti į diegimo kaštus, iš ko darytina prielaida, jog sistemos aptarnavimo mokestis gali būti sukurtas dirbtinai minimalus. Tokia strategija nėra priimtina, siekiant efektyviai valdyti IT kaštus.

3. Perkančioji organizacija prisiima trečiųjų šalių integracijos kaštus. Informacinės sistemos tiekėjas turi įsivertinti tik savo sistemos tobulinimo kaštus. Jei grafikų sudarymo sistema jau yra naudojama praktikoje, perduodamos informacijos srantai ir apimtis turėtų būti prognozuojami numatant integracijos sukūrimo kaštus.

5. Yra numatytas 3 mėnesių terminas sistemos paleidimui, kuris ir turėtų būti skirtas integracijos sukūrimui, bei detaliai analizei. Tiekėjas pats gali nuspręsti kiek valandų reikia skirti analizei ir integracijoms sukurti.

#### 3. Tiekėjas paklausime nurodo:

<...>

1. Dėl reikalavimų struktūros: Siūlome visus reikalavimus suskirstyti į bent du arba tris prioritetinius lygius, pavyzdžiui: – Privalomi (aukščiausio prioriteto), – Vidutinės svarbos, – Mažos svarbos (pageidautini). Tai padės tiekėjams geriau suplanuoti diegimą ir leis perkančiajai organizacijai išvengti perteklinių sprendimo kaštų. Pavyzdys – individualūs taisyklių prioritetai: funkcionalumas, leidžiantis valdyti taisyklių prioritetus kiekvieno darbuotojo lygiu, reikalauja sudėtingos logikos ir dažnai nėra plačiai naudojamas. Siūlome laikyti šį reikalavimą „mažos svarbos“ arba „pageidautinu“. Dėl „drag and drop“ funkcijos (punktas apie grafikų planavimą): Kadangi funkcionalumas jau numatytas, siūlome jį priskirti vidutinio prioriteto grupei – jis pagerina naudotojo patirtį, tačiau gali būti alternatyviai realizuotas priklausomai nuo tiekėjo sprendimo struktūros.

Dalis specifikacijoje nurodytų funkcinių reikalavimų jau yra dengiama naudojamos žmogiškųjų resursų, darbo laiko ir darbo užmokesčio informacinės sistemos Profit-Web funkcionalumu (pvz., atostogų likučių skaičiavimas, nedarbingumo duomenys iš Sodros ir kt.). Tokiu atveju šią informaciją galima efektyviai perduoti į darbo grafikų sistemą per integraciją, išvengiant duomenų dubliavimo ir perteklinio funkcionalumo.

- Dėl atostogų likučių valdymo (1.4 priedo lentelės punktą apie atostogas): Ši funkcija priklauso žmogiškųjų išteklių valdymo sistemoms, kurios turi visus reikalingus duomenis. Siūlome numatyti galimybę darbo grafikų sistemai gauti atostogų likučius integracijos būdu.

- Dėl duomenų apie nedarbingumą (punktas, kuriame minimos neatvykimų priežastys): Kadangi šie duomenys jau egzistuoja HRM sistemoje „ProfitWeb“, rekomenduojama numatyti galimybę informaciją apie nedarbingumus perduoti į grafikų sistemą per integraciją, užuot ją administravus dvigubai. Tai mažina klaidų riziką ir užtikrina duomenų apsaugą (Workofo identifikuoja darbuotojus pagal tabelio numerį, o ne asmens kodą).

2.

2.1. Įvesti reikalavimų prioritetizavimą (aukščiausio / vidutinio / mažo prioriteto), kad būtų galima lanksčiau vertinti tiek funkcinius, tiek kainos aspektus.

2.2. Įtraukti aiškią nuostatą, kad informacija apie atostogas, nedarbingumus ir kitus neatvykimus gali būti perduodama iš žmogiškųjų resursų, darbo laiko ir darbo užmokesčio informacinės sistemos per integraciją. Klausimas Rinkos konsultacijos dalyvio atsakymas ir (ar) siūlymai.

2.3. Atsisakyti arba žemesnio prioriteto grupei priskirti funkcionalumus, kuriems reikia individualizuotos logikos, bet kurie realiai nėra kritiniai (pvz., taisyklių prioritetų valdymas kiekvienam darbuotojui)

3. Rekomenduojame vertinimo kriterijuose papildomai numatyti ne tik kainos (ekonominio naudingumo), bet ir sprendimo funkcines charakteristikas bei naudotojo patogumą, kaip tai daroma kituose panašiuose pirkimuose. Vertinimas galėtų apimti sistemos demonstravimą pagal scenarijus, įvertinant: • ar žingsnis pademonstruotas pilnai, • ar sistema leidžia dirbti be klaidos rizikos, • ar duomenų įvedimo ir atvaizdavimo laukai išdėstyti ergonomiškai, • ar sąsaja yra konfigūruojama / personalizuojama, • ar žingsnius galima atlikti greitai, be nereikalingos informacijos blaškymo

<...>

Komisija, apsvarsčiusi tiekėjų pastabas teikia atsakymą:

1. Visi techniniai reikalavimai yra privalomi, tačiau tiekėjas pats gali nuspręsti kaip tiksliai juos realizuoti. Informacija, kurią galima gauti per integraciją iš Žmogiškųjų išteklių sistemos, yra pakankama. Techninėje specifikacijoje nėra konkrečiai įvardinta, kad būtina atlikti skaičiavimus. Automatizuotas įrankis turi teikti rezultatą – generuoti grafikus maksimaliai automatiškai būdu ir per integracijas ar skaičiavimus gauti visą reikiamą informaciją, šiam tikslui pasiekti. Preliminari integracijų apimtis yra aprašyta, tiekėjas atlikdamas analizę, turės suderinti duomenų apimtį su perkančiąja organizacija.

2.

2.1. Visi reikalavimai yra privalomi. Tiekėjas gali neturėti tam tikrų funkcionalumų pasiūlymų pateikimo dienai, tačiau funkcionalumas turės būti pademonstruotas pasiūlymų vertinimo metu, pagal pirkimo dokumentuose skelbiamus demonstravimo scenarijus, siūlomos informacinės sistemos testinėje aplinkoje.

2.2. Techninės specifikacijos punkte aprašančiame integracines sąsajas yra nurodyta preliminarai integracijos apimtis, neapribojanti tiekėjo galimybių integraciją išplėsti.

2.3. Visi techninės specifikacijos reikalavimai yra privalomi. Perkančioji organizacija siekia įsigyti jau veikiančią produktą, su visomis būtinomis funkcijomis.

3. Siūloma sistema turi atitikti išskeltus reikalavimus. Taip pat yra numatyti demonstravimo scenarijai, kurie turi būti pademonstruoti pilna apimtimi, kad vertintojai galėtų nustatyti, ar informacinės sistemos funkcionalus atitinka nurodytą scenarijų. Dalinis ar nepilnas atitikimas nėra numatytas.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas yra išdėstyta aukščiau, priima sprendimą informuoti pastabas pateikusius tiekėjus bei kitus suinteresuotus dalyvius.

Visi komisijos nariai, atviro vardinio balsavimo metu, už šių sprendimų priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

Apie išnagrinėtas pastabas informuoti tiekėjus bei kitus suinteresuotus dalyvius.