

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2024-12-13

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.2

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo VALSTYBINĖS REIKŠMĖS KELIŲ EISMO INFORMACINĖS SISTEMOS MODULIŲ PRIEŽIŪROS IR PALAIKYMŲ BEI MODIFIKAVIMO PASLAUGOS (senoje CVP IS Pirkimo Nr. 747163), atliekamo tarptautinio atviro konkurso būdu, procedūras ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1. 1. Klausimas. „Pirkimo sutarties VIII skyrius ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ

8.1 punktas

Sutartis neapriboja Šalių atsakomybės tiesioginiais nuostoliais.

Sutartinis civilinės atsakomybės apribojimas tiesioginiais nuostoliais yra visuotinai pripažinta geroji rinkos praktika, kuri sukuria apibrėžtumą rinkos dalyviams ir reikšmingai pagerina perkančiajai organizacijai teikiamo pasiūlymo sąlygas dėl atitinkamai palankesnio rizikos įvertinimo. Nesant tokio apribojimo, atsakingai verslą vykdančios bendrovės įskaičiuoja papildomą rizikos premiją į siūlomą paslaugų kainą arba apskritai neteikia pasiūlymo dėl rizikos nepriimtimumo (pvz., jei ji nėra apdraudžiama dėl draudiko siūlomų sąlygų). Užsakovas yra apsaugotas nuo didelio neatsargumo iš Teikėjo šalies pagal LR CK 6.252 str. 1 dalies nuostatą, įsakmiai numatančią neribotą atsakomybę tokiais atvejais, ir gali savo jėgomis ir priemonėmis valdyti tokios klaidos pasekmes iki ta klaida bus atitinkamai ištaisyta.

Atsižvelgdami į nurodytus argumentus, prašome patikslinti Sutarties 8.1 punkto redakciją taip (naujas tekstas pabrauktas):

8.1. Šalių atsakomybė pagal šią Sutartį yra apribota tiesioginiais kitos Šalies patirtais nuostoliais ir negali viršyti pradinės Sutarties vertės sumos su PVM, t. y. 732 050,00 Eur (septynių šimtų trisdešimtys dviejų tūkstančių penkiasdešimtys eurų, 00 ct), išskyrus atvejus, kai atsakomybės ribojimas negali būti taikomas vadovaujantis LR Civilinio kodekso 6.252 str. nuostatomis.

Atsakymas.

Sutarties 8.1. punktas koreguojamas nebus.

Siūlomas pakeitimas nepagrįstai perkeltų riziką dėl teikėjo netinkamo veikimo Perkančiai organizacijai ir reikštų, kad didžiąją dalį nuostolių, galinčių atsirasti dėl teikėjo kaltės, turėtų prisiimti pati Perkančioji organizacija. LR CK 6.251 straipsnyje įtvirtintas visiško nuostolių atlyginimo principas, kuris gali būti ribojamas įstatymo ar sutartyje nustatytais atvejais. LR CK 6.258 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad neįvykdžiusi prievolės įmonė (verslininkas) atsako tik už tuos nuostolius, kuriuos ji numatė ar galėjo protingai numatyti sutarties sudarymo metu kaip tikėtiną prievolės neįvykdymo pasekmę. Taigi sutartį pažeidusios įmonės (verslo subjekto) pareiga atlyginti netiesioginius nuostolius nėra beribė, o priklauso nuo to, ar įmonė galėjo ir turėjo numatyti tokius nuostolius. Be to, Teikėjo atsakomybė yra apribota Sutarties verte. Todėl Perkančioji organizacija laiko, kad LR CK pakankamai aiškiai reglamentuoja civilinės atsakomybės aspektus, o Sutartyje nustatytos sutartinės atsakomybės ribos yra pakankamos, dėl ko pasiūlymui papildyti Sutartį nuostatomis, ribojančiomis Teikėjo atsakomybę tiesioginiais nuostoliais, nepritaria.

2. Klausimas. „Asmens duomenų tvarkymo sutartis

19 punktas

Asmens duomenų tvarkymo sutartis neapriboja Šalių atsakomybės tiesioginiais nuostoliais.

Asmens duomenų tvarkymo santykis yra neatskiriama pagrindinio verslo sandorio, reglamentuojamo pagal Sutartį, dalis. Asmens duomenų tvarkymas nėra papildomai atlyginama paslauga ir asmens duomenų sutartis yra tik akcesorinė savo esme, kuri sudaroma tik dėl atitinkamo teisinio reguliavimo. Asmens duomenų tvarkymas sukuria esmines rizikas šalims ir todėl jų atžvilgiu turi būti taikomos bendros sandorio sutartinės rizikų valdymo priemonės, įskaitant atsakomybės apribojimą pagal pagrindinę Sutartį. Esame nuolatinis Lietuvos viešųjų pirkimų rinkos dalyvis ir pažymime, kad tokia praktika yra visuotinai pripažinta ir taikoma.

Atsižvelgdami į išdėstytus argumentus, prašome patikslinti Asmens duomenų tvarkymo sutarties 19 punktą taip (siūlomas pakeitimas pažymėtas išbraukimu arba pabraukimu):

19. Duomenų tvarkytojas, pažeidęs įsipareigojimus pagal šią Sutartį, privalo atlyginti Bendrovei visus jo dėl pažeidimo patirtus tiesioginius ar netiesioginius nuostolius. Šalių atsakomybė pagal šią Sutartį taip pat yra apribota ir negali viršyti pradinės Sutarties vertės Eur su PVM, išskyrus atvejus, kai atsakomybės ribojimas negali būti taikomas vadovaujantis LR Civilinio kodekso 6.252 str. nuostatomis.“

Atsakymas. Į pastabą atsižvelgiama, Sutarties punktą koreguojamas, išdėstant jį nauja redakcija:

<...> 19. Duomenų tvarkytojas, pažeidęs įsipareigojimus pagal šią Sutartį, privalo atlyginti Bendrovei visus jo dėl pažeidimo patirtus tiesioginius ar netiesioginius nuostolius. Šalių atsakomybė pagal šią Sutartį taip pat yra apribota ir negali viršyti pradinės Sutarties vertės Eur su PVM, išskyrus atvejus, kai atsakomybės ribojimas negali būti taikomas vadovaujantis LR Civilinio kodekso 6.252 str. nuostatomis.<...>

PRIDEDAMA. Rašto priedas. Patikslinta Asmens duomenų tvarkymo sutartis.docx

Strateginių sistemų vystymo komandos vadovas

Adrijus Makuška