

**RINKOS KONSULTACIJOS ATASKAITA DĖL MOKSLINIŲ TYRIMŲ
LABORATORIJOS ĮRANGOS: ELEKTRONIKOS PROTOTIPAVIMO ĮRANGOS
PIRKIMO**

(I) BENDRA INFORMACIJA

1. Lietuvos inžinerijos kolegija suinteresuotus dalyvius kvietė sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl *mokslinių tyrimų laboratorijos įrangos: elektronikos prototipavimo įrangos, pirkimo*.
2. Rinkos konsultacija paskelbta ir vykdoma pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) 27 str. 1 d. 1 p. bei Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017-06-19 įsakymo Nr. 1S-91 „Dėl Informacijos viešinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo” (aktualios redakcijos) V skyriuje nustatytą tvarką.
3. Rinkos konsultacija, kurios ID 4399895, CVP IS paskelbta 2025-09-05¹. Terminas tiekėjams pareikšti susidomėjimą ir dalyvauti rinkos konsultacijoje buvo iki 2025-09-12 d. 10:00 val. Lietuvos laiku.
4. Rinkos konsultacijoje dalyvavo ir užpildytą klausimyną pateikė 1 dalyvis.
5. Rinkos konsultacija buvo vykdoma vienu etapu, t. y. – Lietuvos inžinerijos kolegija kvietė rinkos dalyvius raštu atsakyti į kartu su Pirkimo dokumentais pateiktą klausimyną.
6. Ši ataskaita yra parengta toliau nurodytu formatu:
 - 6.1. dalyvio pastabos ir pasiūlymai perkelti į Lietuvos inžinerijos kolegijos parengtą klausimyną (II dalis);
 - 6.2. išvados (III dalis).

¹ Rinkos konsultacijos ID 4399895, nuoroda: <https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/viewPmc.do?resourceId=4399895>

II. ATSAKYMAI Į DALYVIŲ PASTABAS IR SIŪLYMUS

1 lentelė

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvio Nr. 1 nuomonė (tekstas neredaguotas)	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1	Ar pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamios, konkrečios ir aiškios? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	Taip, konkrečios ir aiškios.	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs.
2	Ar techninė specifikacija yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški bei neribojanti konkurencijos? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios, neaiškios, nepagrįstos ar ribojančios konkurenciją? Prašome pateikti argumentuotas pastabas.	Taip, pakankamai išsami, konkreti ir aiški bei neribojanti konkurencijos.	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad techninė specifikacija yra pakankamai išsami, konkreti ir aiški bei neribojanti konkurencijos
3	Ar techninėje specifikacijoje nurodytų kartu su pasiūlymu ir kartu su prekėmis teikiamų dokumentų sąrašas yra aiškus? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	Taip, aiškus	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad techninėje specifikacijoje nurodytų kartu su pasiūlymu ir kartu su prekėmis teikiamų dokumentų sąrašas yra aiškus.
4	Ar techninėje specifikacijoje 1 ir 2 pirkimo objekto dalims papildomai galėtų būti taikomas reikalavimas: <i>Prekė turi atitikti efektyvumo, tvarumo, ilgaamžiškumo reikalavimus pagal Direktyvą 2009/125/EB (nustatančią ekologinio projektavimo reikalavimų su energija susijusiems gaminiais nustatymo sistemą)?</i> Jei ne- tai kodėl?	Perkami prietaisai 1-2 pirkimo dalyse nėra masinio naudojimo daiktai, neteikiami į mažmeninės prekybos tinklus, neparduodami buitiniam naudojimui. Minimų prietaisų kompanijos gamintojos deklaruoja gamtai draugiškos gamybos politikos nuostatas, atitinka daugelį direktyvų tokių kaip RoHS, REACH ir t.t. Daugeliu požiūriu gamintojas	Atsižvelgiant į Dalyvio Nr. 1 pastabą, techninėje specifikacijoje 1 ir 2 pirkimo objekto dalims nebus nustatomas reikalavimas, kad „Prekė turi atitikti efektyvumo, tvarumo, ilgaamžiškumo reikalavimus pagal Direktyvą 2009/125/EB (nustatančią ekologinio projektavimo reikalavimų su energija susijusiems gaminiais nustatymo sistemą)“.

		atitinka pasaulinius reikalavimus dėl aplinkosaugos, ilgaamžiškumo ir pan. reikalavimus, tačiau nėra tiksliai nurodęs atitikties ES direktyvai-Direktyva 2009/125/EB. Prašome panaikinti reikalavimą pateikti dokumentus dėl Direktyvos.	
5	Ar techninėje specifikacijoje (visoms pirkimo objekto dalims) nustatytas reikalavimas² „Prekė turi atitikti Direktyvą 2011/65/ES dėl tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimo“ yra aiškus ir suprantamas? Jei turite informacijos, kad kuriai nors pirkimo objekto daliai šis reikalavimas nėra taikomas, prašome nurodyti kuriai? Kuo remiantis taip teigiate?	yra aiškus ir suprantamas	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl techninėje specifikacijoje (visoms pirkimo objekto dalims) bus nustatytas reikalavimas „Prekė turi atitikti Direktyvą 2011/65/ES dėl tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimo“.
6	Ar sutarties projekte (bendruosiuose ir specialiuosiuose sutarties sąlygose) nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs? Jeigu ne, nurodykite kurios vietos neišsamios, nekonkrečios ar neaiškios? Prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	Taip, konkretūs ir aiškūs	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad sutarties projekte (bendruosiuose ir specialiuosiuose sutarties sąlygose) nurodyti reikalavimai ir sąlygos yra išsamūs, konkretūs ir aiškūs.
7	Ar specialiųjų sutarties sąlygų 4.5 p. nurodytų kartu su prekėmis teikiamų dokumentų sąrašas yra aiškus ir ar galėsite juos pateikti? Jeigu ne, nurodykite kurių dokumentų ir kodėl negalėsite pateikti kartu su prekėmis?	Taip, aiškūs, pateikti galėsime.	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad specialiųjų sutarties sąlygų 4.5 p. nurodytų kartu su prekėmis teikiamų dokumentų sąrašas yra aiškus.

² Šis reikalavimas nustatytas siekiant, kad projektas atitiktų reikšmingos žalos nedarymo principą.

8	Ar specialiųjų sutarties sąlygų 4.1 p. nurodytas prekių pristatymo terminas yra pakankamas? Jei ne, prašome nurodyti savo siūlomą.	pakankamas	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad specialiųjų sutarties sąlygų 4.1 p. nurodytas prekių pristatymo terminas yra pakankamas.
9	Ar specialiųjų sutarties sąlygų 5.5 p. nurodytas atsiskaitymo su Tiekėju terminas ir tvarka yra tinkami, ir ar neriboja smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų dalyvavimo pirkime? Jei ne, prašome paaiškinti kodėl ir pateikti savo siūlymus.	Tinkamas	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad specialiųjų sutarties sąlygų 5.5 p. nurodytas atsiskaitymo su Tiekėju terminas ir tvarka yra tinkami, ir ar neriboja smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų dalyvavimo pirkime.
10	Ar žalieji aplinkosauginiai reikalavimai nurodyti techninės specifikacijos skyriaus „II. Bendrieji reikalavimai pirkimo objektui“ 2.10 p. yra išsamūs, konkretūs, aiškūs ir pakankami perkamam pirkimo objektui? Jeigu ne, - prašome pateikti argumentuotas pastabas ir pasiūlymus.	išsamūs, konkretūs, aiškūs ir pakankami	Pastabų Dalyvis Nr. 1 nepateikė, todėl laikoma, kad žalieji aplinkosauginiai reikalavimai nurodyti techninės specifikacijos skyriaus „II. Bendrieji reikalavimai pirkimo objektui“ 2.10 p. yra išsamūs, konkretūs, aiškūs ir pakankami perkamam pirkimo objektui.
11	Ar planuojate dalyvauti šiame pirkime? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl.	Taip	Dalyvis Nr. 1 planuoja dalyvauti pirkime.
12	Jei turite kitų pastabų ar pasiūlymų, nurodykite juos.		Dalyvis Nr. 1 papildomų pastabų ar pasiūlymų nepateikė.
13	Jei Rinkos konsultacijos dalyviai teikia konfidencialius duomenis ir informaciją, turi aiškiai pažymėti, kurią informaciją laiko konfidencialia dėl jos komercinės (gamybinės) paslapties.		x

III. IŠVADOS

- 3.1. Rinkos konsultacijoje dalyvavo 1 dalyvis, ir jis išreiškė nuomonę ir pastabas dėl perkančiosios organizacijos dokumentų.
- 3.2. Rinkos konsultacijos metu buvo pasiektas konsultacijos tikslas: dalyviai susipažino su pirkimo dokumentais ir turėjo galimybę pateikti atsakymus, pasiūlymus, pastabas.
- 3.3. Perkančioji organizacija į dalyvio pateiktas pastabas bei pasiūlymus dėl techninės specifikacijos atsižvelgs.
- 3.4. Susitikimas su dalyviais nebus organizuojamas.
- 3.5. Rinkos konsultacija yra užbaigiama.