

Laba diena,

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (toliau – Energetikos ministerija arba Perkančioji organizacija) 2025 m. rugsėjo 4 d. Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis (toliau – CVP IS) paskelbė Natūralaus monopolio Lietuvos elektros skirstymo paslaugų rinkoje ir valstybės pagalbos energijos skirstymo operatoriams analizė ir Valstybės pagalbos (netaikymo) pirminio pranešimo (prenotifikacijos) parengimo paslaugų viešąjį pirkimą (toliau – Pirkimas).

Perkančioji organizacija 2025 m. rugsėjo 16 d. CVP IS gavo suinteresuoto Pirkimo dalyvio (toliau – Dalyvis) paklausimą:

„1 klausimas. *Ar advokatų kontora („advokatai partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens, veikia sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą“, kaip tai apibrėžia Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje) bus laikoma pavieniu tiekėju (organizacija), kuriam, grindžiant atitiktą Pirkimo dokumentų reikalavimams, bus taikytini reikalavimai, taikomi pavieniui ūkio subjektui, teikiančiam pasiūlymą, ar vis dėl to ji bus traktuojama, kaip bendrai veikianti ūkio subjektų grupė teikianti bendrą pasiūlymą, kuriai kvalifikacijos reikalavimai bus taikomi, kaip ūkio subjektų grupei? Jei advokatų kontora bus laikoma bendrai veikianti ūkio subjektų grupė, ar tokiu atveju reikia pateikti advokatų kontoros kiekvieno partnerio, pasirašiusio advokatų kontoros partnerystės sutartį, užpildytą Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumentą (toliau - EBVPD)?*

Tiekėjas norėtų atkreipti Perkančiosios organizacijos dėmesį į kitų perkančiųjų organizacijų ir perkančiųjų subjektų taikomą praktiką, kai jie, atsižvelgdami į advokatų veiklos specifiką, nereikalauja pateikti advokatų kontoros kiekvieno partnerio užpildyto EBVPD ir pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų. To reikalaujama tik iš advokatų kontoros vadovaujančio partnerio (jeigu kartu pateiktoje partnerystės sutarties kopijoje ar išrašė aiškiai ir nedviprasmiškai numatyta jo turimų įgaliojimų viršenybę kitų partnerių atžvilgiu), pasiūlymo teikiančio asmens ir asmens, atsakingo už buhalterinę apskaitą.“

Atsakymas. Perkančiosios organizacijos vertinimu, advokatų kontora, veikianti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka (advokatai partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens, bet veikiantys pagal jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį), pirkimo tikslais laikytina vienu tiekėju (organizacija), o ne kelių ūkio subjektų grupe. Tai reiškia, kad jai taikytini kvalifikacijos reikalavimai, keliami pavieniui ūkio subjektui.

Atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų tarnybos praktiką ir į advokatų veiklos specifiką, tokiais atvejais EBVPD ir pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinantys dokumentai paprastai reikalaujami tik iš advokatų kontoros vadovaujančio partnerio (jeigu kartu su pasiūlymu pateikiama partnerystės sutarties kopija arba išrašas, iš kurio aiškiai matyti jo turimų įgaliojimų viršenybę kitų partnerių atžvilgiu).

„2 klausimas. *Prašome patikslinti, jei pasiūlymą Pirkimui teikia advokatai, neįsteigę juridinio asmens, o veikiantys partnerystės pagrindais, t. y. sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą (advokatų kontorą), ar tokiu atveju atitinkamoje advokatų kontoroje (be partnerių) dirbantys advokatai ir advokatų padėjėjai, sudarę išimtinio teisinių paslaugų teikimo (asociacijos) sutartis (pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 26 str. 6 d.), bus laikomi tiekėjo darbuotojais ar kvazisubtiekėjais?“*

Atsakymas. Perkančiosios organizacijos vertinimu, advokatai ir advokatų padėjėjai, kurie su advokatų kontora yra sudarę išimtinio teisinių paslaugų teikimo (asociacijos) sutartis pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 26 straipsnio 6 dalį, pirkimo tikslais laikytini tiekėjo ištekliais, prilygstančiais darbuotojams, o ne subrangovais ar atskirais ūkio subjektais. Tokią sutartį sudarę advokatai ir advokatų padėjėjai faktiškai įsipareigoja teikti paslaugas tik tai advokatų kontorai – jie tampa integruota kontoros veiklos dalimi. Nors formaliai tai nėra darbo sutartis, tačiau pagal viešųjų pirkimų

praktiką tokie advokatai ir padėjėjai nelaikomi subrangovais, nes jie nėra savarankiški ekonominės veiklos vykdytojai šio pirkimo atžvilgiu.

Tai reiškia, kad tokie advokatai ir padėjėjai:

- yra laikomi advokatų kontoros komandos dalimi,
- jų kompetencija gali būti grindžiama tiekėjo pasiūlyme,
- jų nereikia deklaruoti kaip subrangovų (kvazisubtiekėjų).

Šis aiškinimas atitinka advokatų veiklos specifiką, nes pagal asociacijos sutartį advokatas ar padėjėjas teikia paslaugas tik vienai kontorai ir negali būti laikomas nepriklausomu tiekėju.

„3 klausimas. *Pirkimo specialiųjų sąlygų 2 priede Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai (toliau – Kvalifikacijos reikalavimai) pirmoje lentelės eilutėje nurodyti dokumentai, kurie turi būti pateikiami kartu su pasiūlymu, siekiant įrodyti kvalifikacijos reikalavimus. Perkančioji organizacija 2025-09-10 dienos CVP IS priemonėmis pateikė pranešimą „Dėl gautos užklauso“, kuriame patikslino, kad „tinkamais dokumentais, patvirtinančiais sėkmingą sutarčių įvykdymą, laikomi šie dokumentai (pakanka pateikti vieną iš jų):*

- Užsakovų išduotos pažymos, patvirtinančios tinkamą sutarčių įvykdymą;
- Aktų, ataskaitų ar paslaugų priėmimo–perdavimo dokumentų kopijos;
- Kiti reikšmingi dokumentai, pagrindžiantys sutarčių įvykdymą (pvz., baigimo protokolai ar analogiški dokumentai), iš kurių aiškiai matyti, kad paslaugos buvo suteiktos.

Tiekėjas prašo Perkančiosios organizacijos įvertinti tai, kad:

- Tiekėjo ir siūlomų ekspertų patirties pagrindimui reikia nurodyti po bent 5 (penkis) sutartis, kurios gali būti sudarytos su skirtingais klientais/užsakovais.
- Tokios informacijos surinkimas apkrauna tiekėjus, nes reikia kreiptis į kiekvieną užsakovą, su prašymu pateikti pasirašytą pažymą;
- Pateiktų dokumentų apdorojimas taip pat apsunkins ir Perkančiosios organizacijos darbą, nes reikės tikrinti daug papildomų dokumentų.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta aukščiau šiame punkte, maloniai prašome privalomą paslaugų gavėjo/užsakovo pasirašytą pažymų pateikimą pakeisti taip:

„Perkančioji organizacija turi teisę papildomai pareikalauti pateikti tiekėjo nurodytų sutarčių informaciją patvirtinančius dokumentus - paslaugų gavėjų/užsakovų pasirašytas pažymas apie tinkamą paslaugų suteikimą (pateikiamos skaitmeninės kopijos).

Paslaugų gavėjo pažymoje turi būti nurodyta:

- 1) paslaugų gavėjas (užsakovas), įskaitant kontaktinį asmenį;
- 2) suteiktų teisinių paslaugų trumpas aprašymas;
- 3) suteiktų teisinių paslaugų kaina;
- 4) patvirtinimas, kad paslaugos buvo suteiktos tinkamai.“

Arba

- (i) (tokių pažymų reikalauti tik iš tiekėjo, kurio pasiūlymas gali būti pripažintas laimėjusiu;*

Arba

- (ii) dabar nurodytą reikalavimą papildyti taip:*

„Jei tiekėjas negali pateikti šių pažymų, jis turi nurodyti pagrįstas priežastis ir deklaruoti (pateikti laisvos formos tiekėjo deklaraciją), kad sutartys įvykdytos sėkmingai.“

Atsakymas. Perkančioji organizacija pažymi, kad 2025-09-12 pranešimu jau patikslino, jog tinkamais dokumentais, patvirtinančiais sėkmingą sutarčių įvykdymą, laikomi ne tik užsakovų išduotos pažymos, bet ir aktai, ataskaitos, paslaugų priėmimo–perdavimo dokumentai ar kiti reikšmingi dokumentai, iš kurių aiškiai matyti, kad paslaugos buvo suteiktos. Taigi tiekėjai **nėra įpareigoti teikti vien tik užsakovų pažymas.**

Pažymos iš paslaugų gavėjų yra vienas iš įrodymo būdų, kuris užtikrina, kad paslaugos buvo suteiktos ne tik faktiškai, bet ir tinkamai, todėl jų reikalavimas yra proporcingas pirkimo tikslui.

Siūlymas reikalauti pažymų tik iš tiekėjo, kurio pasiūlymas pripažįstamas laimėjusiu, nėra priimtinas, nes pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 47 straipsnio 1 dalį Perkančioji organizacija privalo patikrinti kvalifikaciją visų tiekėjų, kurių pasiūlymai vertinami. Analogiškai, vien tik tiekėjo laisvos formos deklaracija be papildomų dokumentų negali būti laikoma pakankamu kvalifikacijos pagrindu.

Papildomai pažymime, kad pateiktas dokumentų sąrašas yra pavyzdinis, o tiekėjas pats sprendžia, kokius dokumentus pateikti kvalifikacijai pagrįsti. Jeigu pateiktų dokumentų pagrindu kiltų abejonių dėl sutarčių įvykdymo, Perkančioji organizacija pasilieka teisę prašyti tiekėjo pateikti papildomus patvirtinamuosius dokumentus.

„4 klausimas. *Prašome patikslinti, ar, vietoje Kvalifikacijos reikalavimuose siūlomų ekspertų privalomų pateikti specialistų išsilavinimą patvirtinančių dokumentų (skaitmeninių kopijų), galima pateikti aktyvias nuorodas į viešai teikimą oficialią informaciją apie kiekvieną advokatą (advokato padėjėją) Lietuvos Advokatūros tinklalapyje? Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 35 str. 1 d. 2 p. advokatu ar advokato padėjėju gali būti asmuo, „turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą – teisės bakalauro ir teisės magistro kvalifikacinius laipsnius arba teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį (vienpakopį universitetinį teisinį išsilavinimą)“.*

Atsakymas. Perkančioji organizacija pažymi, kad Kvalifikacijos reikalavimuose nurodytų ekspertų išsilavinimo patvirtinimas yra būtinas, siekiant užtikrinti, kad paslaugas teiks reikiama kvalifikaciją turintys specialistai.

Tuo atveju, kai siūlomas ekspertas yra įrašytas į Lietuvos advokatų ar advokatų padėjėjų sąrašą, pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 35 straipsnio 1 dalies 2 punktą, tai reiškia, kad Advokatūra jau yra patikrinusi atitinkamą asmens teisinį išsilavinimą. Todėl tokiais atvejais, vietoje išsilavinimą patvirtinančių dokumentų kopijų, tiekėjas gali pateikti aktyvią nuorodą į oficialų Lietuvos Advokatūros tinklalapį, kur viešai skelbiama informacija apie advokatą (ar advokato padėjėją).

Jeigu siūlomas ekspertas nėra įrašytas į Advokatūros viešąjį sąrašą, privaloma pateikti jo išsilavinimą patvirtinančių dokumentų kopijas.

„5 klausimas. *Pirkimo sąlygų 5 priede „Natūralaus monopolio Lietuvos elektros skirstymo paslaugų rinkoje ir valstybės pagalbos energijos skirstymo operatoriams analizė ir Valstybės pagalbos (netaikymo) pirminio pranešimo (prenotifikacijos) parengimo paslaugų Techninė specifikacija“ (toliau – Techninė specifikacija) 6.1.1. ir 6.1.3. punktuose nurodyta informacija apie ekonominės analizės atlikimą. Tiekėjas prašo Perkančiąją organizaciją patikslinti, ar tuo atveju, kai atlikus teisinę ir faktinę analizę bus akivaizdu, kad ekonominė analizė (kaip ji apibrėžta 6.1.1. ir 6.1.3. punktuose), siekiant Pirkimo tikslų, nėra būtina arba nereikalinga, ar Perkančioji organizacija nereikalauja šios ekonominės analizės atlikti, ar vis tik Techninėje specifikacijoje minima ekonominė analizė bus privaloma bet kuriuo atveju?“*

Atsakymas. Perkančioji organizacija pažymi, kad Techninės specifikacijos 6.1.1 ir 6.1.3 punktuose numatyta ekonominė analizė yra integrali pirkimo objekto dalis. Ji reikalinga tam, kad būtų galima visapusiškai pagrįsti tiek teisinius, tiek faktinius argumentus ir užtikrinti paslaugų rezultatų panaudojimą Europos Komisijos procedūrose.

Todėl ekonominės analizės atlikimas yra privalomas. Tiekėjas, vykdydamas sutartį, gali pats pasirinkti tinkamiausią analizės mastą, metodus ir detalumą, atsižvelgdamas į surinktus duomenis bei atliktą teisinę analizę, tačiau pati analizė negali būti eliminuota.

„6 klausimas. *Pirkimo specialiųjų sąlygų 3 priede „Ekonomiško naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijai ir vertinimo tvarka“ bei Pirkimo specialiųjų sąlygų 4 priede pateiktoje „Kokybės kriterijaus vertinimo“ skalėje nėra nurodyta tiekėjų rengiamos analizės apimtis puslapiiais ir nenurodomi*

kiti formos reikalavimai (pvz.: teksto šriftas, dydis). Tiekėjas prašo Perkančiosios organizacijos įvertinti toki poreikį ir įtraukti į vertinimo kriterijaus (T) aprašymą maksimalią analizės apimtį puslapiams arba taip pat ir šriftą bei jo dydį.“

Atsakymas. Perkančioji organizacija pažymi, kad pasiūlymo vertinimo kriterijai yra orientuoti į turinio kokybę – tiekėjo siūlomą metodiką, analizės išsamumą, argumentų pagrįstumą bei jų tinkamumą pasiekti pirkimo tikslus.

Atsižvelgiant į tai, tiekėjų rengiamos analizės apimtys puslapiams, teksto šriftas ar dydis nėra reglamentuojami, nes tai galėtų nepagrįstai apriboti tiekėjų galimybes pateikti pasiūlymus ir nesudarytų objektyvių sąlygų geriau įvertinti analizės kokybę.

Pasiūlymų vertinimo metu bus vertinamas ne formali apimtis, o turinio kokybė pagal Pirkimo specialiųjų sąlygų 3 ir 4 prieduose nustatytus kriterijus. Todėl tiekėjai turėtų užtikrinti, kad jų pasiūlyme pateikta analizė būtų pakankamai išsami, aiški ir pagrįsta, nepriklausomai nuo puslapių skaičiaus ar techninių teksto parametrų.

Perkančioji organizacija įvertino Tiekėjo pasiūlymą nustatyti analizės apimties ribojimą puslapiams bei papildomus formos reikalavimus (šriftą, dydį). Vis dėlto pažymime, kad šiuo metu pirkimas jau yra paskelbtas, todėl papildomi ribojimai galėtų turėti neigiamą įtaką kitiems tiekėjams, kurie galbūt jau yra pradėję rengti dokumentus pagal paskelbtas sąlygas.

Pažymime, kad pasiūlymo vertinimo metu bus vertinamas pats turinys ir jo detalumas, o ne formali apimtis puslapiams. Analizės apimtis balais nevertinama ir nekonkretizuojama, o teksto šrifto dydis ar forma Perkančiajai organizacijai nėra reikšmingi.

Atsakymas į prašymą pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2025 m. rugsėjo 29 d.

Perkančioji organizacija, įvertinusi Tiekėjo prašymą ir siekdama užtikrinti pakankamą laiką pasiūlymams parengti, nusprendė pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki **2025 m. rugsėjo 29 d. 9:00 val.**